5 Баллов

ЛУЧШИЕ СОЧИНЕНИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Новейшие сочинения

10–11 классы

ВСЕ ТЕМЫ 2015

ВСЕ ДЛЯ СОЧИНЕНИЯ НА ОТЛИЧНО!

- Лучшие сочинения
- Планы
- Цитаты, пословицы, крылатые выражения

ЭФФЕКТИВНАЯ ПОДГОТОВКА К СОЧИНЕНИЯМ И ЭКЗАМЕНАМ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

В сборник вошли образцовые сочинения по русскому языку и литературе для 10—11-х классов по основным темам, рекомендованным программой для общеобразовательных учебных заведений. Сочинения предлагаются учащимся не для списывания готового текста, а для анализа, творческой работы, критики, формирования собственного мнения, а также как лучшие авторские образцы.

К каждому сочинению составлен план, на основе которого можно проследить логическую последовательность изложения, написать собственное сочинение, проявить индивидуальность.

В конце сборника приведены цитаты, пословицы и крылатые выражения, которые можно использовать в качестве эпиграфа или для подтверждения своих мыслей.

Издание будет полезно учащимся 10—11-х классов как при написании сочинений в школе, так и при подготовке к экзаменам.

- Новейшие сочинения
  -
  - Предисловие
  - Сочинения на литературные темы
    - Философская проблематика лирики Пушкина, тема свободы в лирике Пушкина
    - Любовь в лирике Лермонтова – страсть, приносящая страдания
    - Стихотворение Лермонтова «Молитва» («Я, матерь Божия…»): восприятие, истолкование, оценка
    - Образ Бэлы в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»
    - Почему Н. В. Гоголь заканчивает комедию «Ревизор» немой сценой?
    - Смысл названия и проблематика романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»
    - Образ Базарова в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» (первый вариант)
    - Образ Базарова в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» (второй вариант)
    - Роль портрета в раскрытии характеров героев романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»
    - Образ Анны Сергеевны Одинцовой и его роль в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети»

- Тема любви в романе «Отцы и дети» Тургенева
- Образы купцов-самодуров в пьесе А. Н. Островского «Гроза»
- Любовь к жизни и к людям, нравственная стойкость – вот основные мотивы повествования Лескова о русском человеке
- Концепция космоса и хаоса в поэзии Ф. Тютчева
- Тема любви в лирике Ф. Тютчева
- Концепция мира и человека в лирике Ф. Тютчева
- Романтизм в пейзажной лирике Ф. Тютчева
- Человек и природа в лирике Тютчева
- Тютчев – поэт-философ
- Тема гармонии и стихии в лирике Ф. Тютчева
- Природа и любовь в лирике А. Фета
- Жизнеутверждающее начало природы в лирике А. Фета
- Неизысканность и простота музы Некрасова
- Счастье героев поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?»
- Женская доля (по поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»)
- Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»
- Евангельские мотивы в романе Ф. Достоевского «Преступление и наказание»
- Развенчивание теории Раскольникова
- Причины преступления Раскольникова (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)
- «Двойники» Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»
- Образ «вечной Сонечки» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»
- Трагедия семьи Мармеладова (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)
- Эпилог в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»
- Образ Пьера Безухова (по роману Л. Толстого «Война и мир»)
- Образ Андрея Болконского (по роману «Война и мир»)
- Образ полководца Кутузова глазами Л. Н. Толстого (по роману «Война и мир»)
- Духовные искания толстовских героев (по

роману Л. Н. Толстого «Война и мир»)
- Глубокий психологизм и нравственность творчества Толстого
- Трагизм мелочей жизни в произведениях Чехова
- Тема обманутых надежд в рассказах А. П. Чехова
- Образ доктора Старцева в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»
- Человек и среда в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»
- Лопахин и Варя в пьесе А. Чехова «Вишневый сад»
- Образ «вечного студента» Трофимова в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»
- Кто виновен в гибели вишневого сада? (по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»)
- Герои-«недотепы» в драматургии А. П. Чехова
- Тема времени в пьесе А. П. Чехова «Три сестры»
- Тема любви в поэзии «серебряного века» (на примере творчества И. Анненского)
- Тема природы в поэзии «серебряного века» (на примере творчества И. А. Бунина)
- Смысл названия и проблематика одного из произведений И. А. Бунина
- Тема любви в прозе Куприна
- Герой и проблематика ранней романтической прозы М. Горького
- В чем смысл противопоставления Данко и Ларры? (по рассказу М. Горького «Старуха Изергиль»)
- Раздумья о человеке в пьесе М. Горького «На дне»
- Своеобразие творчества поэтов «серебряного века» (на примере творчества одного из поэтов)
- Поэтическая символика А. Блока
- Интимная любовь Блока к России
- Тема любви в поэзии Блока
- «Лики страшного мира» в поэзии А. А. Блока
- Смысл названия поэмы Блока «Двенадцать»
- Образ Христа и загадка финала поэмы Блока «Двенадцать»
- Особенности композиции поэмы Блока «Двенадцать»
- Символика образа вьюги в поэме Блока «Двенадцать»
- Прием контраста в поэме А. А. Блока

«Двенадцать»
- Философские мотивы в творчестве С. А. Есенина
- Образ революционной эпохи в произведениях С. Есенина
- Образ Родины в лирике С. Есенина
- Тема Родины в творчестве С. Есенина
- Лирический герой в ранней поэзии В. В. Маяковского
- В чем смысл бунта лирического героя поэмы В. В. Маяковского «Облако в штанах»?
- Тема любви в лирике В. В. Маяковского
- Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского
- Своеобразие сатиры В. В. Маяковского
- Темы и образы лирики М. Цветаевой
- Образ души поэта в лирике М. Цветаевой
- «Я научилась просто, мудро жить…» (философские мотивы лирики А. Ахматовой)
- Отражение трагедии личности, семьи, народа в поэме А. Ахматовой «Реквием»
- Тема материнского страдания в поэме А. Ахматовой «Реквием»
- Тема трагедии личности и народа в поэзии 0. Мандельштама
- Актуальность повести М. Булгакова «Собачье сердце»
- Смысл двух превращений в повести М. Булгакова «Собачье сердце»
- Почему так притягателен дом Турбиных (по роману М. Булгакова «Белая гвардия»)
- Судьба художника в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита»
- Образ Понтия Пилата в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита»
- Христианские мотивы в прозе М. Булгакова (по роману «Мастер и Маргарита»)
- Почему в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» утверждается, что трусость – один из самых главных человеческих пороков?
- Философская многозначность повести А. П. Платонова «Котлован»
- Особенности народного характера в повести Платонова «Котлован»
- Тема поиска жизненной правды в прозе М. А. Шолохова (по роману «Тихий Дон»)

- Трагизм образа Григория Мелехова в романе М. Шолохова «Тихий Дон»
- Тема Великой Отечественной войны в современной отечественной прозе (по произведению одного из писателей)
- Тема памяти в лирике А. Твардовского
- Проблема русского национального характера в контексте трагической эпохи (по повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»)
- Тема отечества в поэзии Б. Окуджавы
- Тема природы в повести В. Г. Распутина «Живи и помни»
- Поиски смысла жизни героями шукшинских рассказов
- Тема общей судьбы человека и природы в современной прозе
- Они сражались за Родину (по повести Б. Васильева «А зори здесь тихие…»)
- «Революция обнаруживает и высоту человеческой природы, и истребление духовных ценностей» Н. А. Бердяев
- «В важные эпохи жизни иногда в самом обыкновенном человеке разгорается искра геройства» М. Ю. Лермонтов
- Мой любимый литературный герой

○ Готовимся к выполнению заданий части 3 ЕГЭ по русскому языку и литературе
- Развернутый ответ на проблемный вопрос (ЕГЭ, литература, часть 3)[1]
- Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту (ЕГЭ, русский язык, часть 3)[2]

○ Цитаты, афоризмы, крылатые выражения, пословицы и поговорки
- Человек и родина
  - Высказывания и афоризмы о народе, нации и обществе
  - Высказывания и афоризмы о родине и отечестве
  - Высказывания и афоризмы о войне и мире
  - Высказывания и афоризмы об истории
  - Пословицы о родной земле
- Человек и природа
  - Высказывания и афоризмы о времени
  - Высказывания и афоризмы о здоровье и

медицине
- Высказывания и афоризмы о природе
- Пословицы о природе

- Человек и цивилизация
  - Высказывания и афоризмы о законе
  - Высказывания и афоризмы о знании
  - Высказывания и афоризмы о слове
  - Пословицы о слове
  - Высказывания и афоризмы о книге
  - Высказывания и афоризмы об образовании, учении и науке
  - Пословицы об образовании, учении, науке, книге
- Человек и человек
  - Высказывания и афоризмы о лени и праздности
  - Высказывания и афоризмы о благородстве
  - Высказывания и афоризмы о богатстве и бедности
  - Высказывания и афоризмы о вежливости
  - Высказывания и афоризмы о верности и предательстве
  - Высказывания и афоризмы о воспитании и воспитанности
  - Высказывания и афоризмы о враге и вражде
  - Высказывания и афоризмы о высокомерии
  - Высказывания и афоризмы о деле и труде
  - Пословицы о труде
  - Высказывания и афоризмы о добре и зле
  - Высказывания и афоризмы о доброте
  - Высказывания и афоризмы о дружбе и друзьях
  - Пословицы о дружбе
  - Высказывания и афоризмы о доме, браке и семье
  - Пословицы о семье
  - Высказывания и афоризмы о жадности
  - Высказывания и афоризмы о жестокости
  - Высказывания и афоризмы о корысти и корыстолюбии
  - Высказывания и афоризмы о лицемерии и ханжестве
  - Высказывания и афоризмы о лжи

        - Высказывания и афоризмы о мудрости
    - Человек, Бог, жизнь и смерть, любовь
        - Высказывания и афоризмы о Боге и религии
        - Высказывания и афоризмы о свободе, жизни и смерти
        - Высказывания и афоризмы о любви, мужчине и женщине
        - Пословицы о любви
    - Искусство и творцы
        - Высказывания и афоризмы об архитектуре и скульптуре
        - Высказывания и афоризмы о вдохновении
        - Высказывания и афоризмы о таланте и гениальности
        - Высказывания и афоризмы об искусстве и творчестве
        - Высказывания и афоризмы о красоте и прекрасном
        - Высказывания и афоризмы о культуре
        - Высказывания и афоризмы о писателях и прозе
        - Высказывания и афоризмы о поэте и поэзии
        - Высказывания и афоризмы о музыке
        - Пословицы и поговорки о музыке и песне
- notes
    - 1
    - 2

Новейшие сочинения
10-11 классы
Все темы 2015

Авторский коллектив: *С. В. Бащенко, Т. Г. Каширина, З. С. Сидоренко, Л. С. Сенник, И. В. Корсунова, Л. Ф. Бойко, А. И. Шипилова, А. А. Павленко, О. А. Беленкова*

© Авторский коллектив, 2012
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2014

* * *

Предисловие

Для успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку и литературе учащимся необходима хорошая практическая подготовка к выполнению заданий творческого характера (часть 3 ЕГЭ по русскому языку и литературе представляет собой небольшую письменную работу (сочинение)). Подготовку к выполнению таких заданий нужно начинать заранее.

Сборник включает образцовые сочинения по русскому языку и литературе для 10-11-х классов. Темы сочинений выбраны в соответствии с рекомендациями программы для общеобразовательных учебных заведений. Использование образцовых сочинений не предполагает списывания готовых текстов или написания творческих работ по образцу, даже самому лучшему. Назначение сборника в том, чтобы предоставить учащимся богатый, грамотно оформленный материал для анализа, критики, формирования собственного мнения и развития творческих способностей. К каждому из предложенных сочинений составлен план (простой или сложный), что позволит учащимся проследить логическую последовательность изложения и на этой основе написать собственное сочинение.

Чтобы писать хорошие сочинения, нужны желание, терпение, тренировка и работа над собой. При этом современному старшекласснику необходимы еще и обширные знания: если раньше для написания экзаменационного сочинения по литературе достаточно было знать художественные произведения XIX–XX веков, то ЕГЭ требует тщательной проработки литературного материала с XII по XXI век.

Сочинения на литературную тему

Такое сочинение предусматривает анализ художественного произведения: раскрытие содержания, особенностей художественной формы, осмысление событий и образов, изображенных в произведении.

По форме сочинения на литературную тему делятся на несколько видов:

• сочинение-изложение;

• сочинение-характеристика (индивидуальная, групповая, сравнительная; характеристика одного из персонажей, одного из компонентов художественного произведения, литературных особенностей, мастерства автора);

• сочинение-анализ (анализ отдельных эпизодов, проблематики литературного произведения, сюжетных линий произведения);

• сочинение-этюд, сочинение-эссэ, сочинение-рецензия, сочинение-письмо, сочинение-дневник, обозрение, очерк.

Сочинение-изложение – это не просто пересказ. В нем обязательны элементы творческой работы и анализа литературного произведения. Пересказать содержание нужно так, чтобы проявилось собственное отношение автора сочинения к тому, о чем он пишет, – прежде всего к персонажам и событиям, изображенным в произведении. Передавая содержание, необходимо использовать отдельные цитаты, характерные слова, обороты, поэтические средства языка, которые позволяют сохранить манеру авторского теста.

Сочинение-характеристика – это размышление о нравственных идеалах, поступках, действиях литературного героя, его взаимоотношениях с окружающими людьми, об эволюции его характера в сюжетном развитии произведения, а также характеристика личности этого героя. В этом жанре можно выделить индивидуальную, сравнительную, групповую характеристику персонажей и характеристику лирического героя (для поэтического произведения).

В сравнительной характеристике следует избегать механического изложения «по порядку» основных черт героев. Нужно показать их общие и противоположные черты, раскрыть характер каждого из них через взгляды, образ жизни, поступки.

Сочинение-анализ эпизода – это

• определение взаимоотношений персонажей до наступления этого эпизода;

• пояснение, что дает эта сцена для понимания характеров действующих лиц, их душевного состояния;

• ответ на вопрос: «с помощью каких приемов в данном эпизоде раскрываются характеры?»;

• вывод о выявленных в ходе анализа сцены чертах характера, нравственных качествах, идеалах, жизненных целях персонажей;

• раскрытие роли данного эпизода в развитии действия и конфликта произведения в целом;

• определение значения этой сцены в раскрытии идейного содержания всего произведения.

Сочинение-этюд – это лирический монолог автора (учащегося) о том значительном, что составляет суть произведения, события или высказывания.

Сочинение-эссе – это жанр критики, публицистики. Оно должно отражать первоначальное впечатление от прочитанного и

четко выражать позицию автора сочинения. Эссе не требует глубины раскрытия темы, но повествование должно быть стройным, раскрывающим основной вопрос.

Сочинение-рецензия – это разновидность критической статьи, наиболее глубокое высказывание о произведении искусства. Рецензия должна содержать обоснованные, логичные суждения с привлечением ярких эпизодов, картин, размышлений героев и приводить к выводу о художественном своеобразии данного произведения.

Вступление в рецензии можно начать ярким эпизодом из текста.

Сочинение-дневник – это литературная форма изложения мыслей, в основу которой положены личные наблюдения от увиденного, размышления от прочитанного, суждения о творчестве писателя. Повествование ведется от первого лица. В композиции дневника преобладают отрывочные записи, датированные определенным числом, месяцем, годом, вставные эпизоды, описания встреч с людьми (знакомства с героями книг), размышления о событиях, фактах.

Сочинение-письмо – это письменное обращение к одному лицу или группе лиц. Оно может включать рекомендации и советы в разрешении каких-либо проблем, выражать признательность или просьбу; может быть глубоким раздумьем о судьбе какого-либо героя. Обязательным требованием к оформлению сочинения-письма является запись адреса, обращение к адресату, подпись пишущего со словами прощания.

Сочинение на свободную тему

Это один из сложнейших видов сочинений, требующий знания не только конкретного художественного произведения, но и творчества авторов, которые раскрывают те же темы или идеи. При работе над таким сочинением важен аналитический подход к осмыслению действительности, умение самостоятельно мыслить, высказывать свое отношение, отстаивать свою позицию.

Композиция сочинения

Сочинение обычно состоит из трех частей: вступление, основная часть и заключение. Сочинения на нелитературные и свободные темы включают тезис, доказательство и вывод.

Вступление может содержать мнение автора (учащегося), факт из его биографии или характеристику исторического периода, авторское понимание литературоведческих терминов. В основной части необходимо продемонстрировать знание

литературного материала, умение логично, точно, аргументированно и стилистически грамотно излагать свои мысли. Заключение – это итог, обобщение сказанного, в котором следует еще раз обратить внимание на самое главное.

Вступление занимает почти треть общего объема сочинения, основная часть – две трети, заключение – самая короткая часть работы.

Эпиграф – это желательный, но не обязательный элемент ученической письменной работы. Расположение эпиграфа общепринято: с правой стороны перед работой, в кавычки не берется, в конце ставится разделительный знак; обязательна ссылка на автора (без скобок и точки после фамилии).

Цитаты – это дословные выдержки из высказываний и сочинений кого-либо, которые приводятся для подтверждения или пояснения своих мыслей. Цитатами не следует злоупотреблять, они должны занимать незначительную часть объема сочинения (достаточно трех-четырех).

План сочинения

План к экзаменационному сочинению, как указывает Министерство образования в экзаменационных материалах (2010 г.), не является обязательным. План не обязательно записывать в чистовике. Тем не менее каждая работа пишется по определенному плану. Именно план придает произведению четкость, стройность, последовательность, полноту и совершенство. Опираясь на план, пишущий делит текст сочинения на абзацы.

План может быть простым, сложным или смешанным.

Например:

План

1. Введение.
2. Постановка проблемы.
3. Комментарий к проблеме.
4. Позиция автора.
5. Ваша позиция.
6. Литературный аргумент.
7. Любой другой аргумент.
8. Заключение.

Или

План

I. Вступление
1…….
2…….
3…….
II. Основная часть
1……
а) ……..
б) …….
в) ……
2……..
а) ……..
б) …….
в) ……
III. Заключение

Сочинения на литературные темы

Философская проблематика лирики Пушкина, тема свободы в лирике Пушкина

План

I. Основополагающие философские проблемы в творчестве Пушкина.

II. Эволюция представлений о смысле жизни.

1. Гедонистическое мировоззрение молодого поэта.
2. Мысли о жизни и смерти в зрелом возрасте.
3. Прорицание грядущего.
4. Разноплановость темы свободы в лирике Пушкина.
5. Неприятие пассивности и молчаливой покорности масс.

III. Актуальность философских мотивов в творчестве Пушкина.

Стихотворения А. С. Пушкина приятны и легки для понимания, вызывают восхищение богатой образностью и неповторимой мелодикой. Однако вместе с тем великий русский поэт как исключительно образованный, глубоко мыслящий человек затрагивает в своем творчестве основополагающие философские проблемы. В философской лирике Пушкин передает свое видение мира, задумывается о смысле жизни, о непрерывной смене времен и поколений, о свободе, гражданской ответственности, роли поэта в жизни…

В ранних произведениях прослеживается гедонистическое мировоззрение молодого поэта:

…Наслаждайся, наслаждайся;
Чаще кубок наливай;
Страстью пылкой утомляйся
И за чашей отдыхай.

(«Гроб Анакреона»)

Таково понимание смысла жизни у шестнадцатилетнего Пушкина. Но в годы ссылки поэт проникается настроением романтизма. В его стихах намечается трагическая отчужденность героя от мира, неприятие им жизни «простых смертных», желание быть исключительным, предназначенным для великих дел:

Я вас бежал, питомцы наслаждений,
Минутной младости минутные друзья…

(Погасло дневное светило)

В конце 20-х годов, пережив многие потрясения, поэт все чаще задумывается о жизни и смерти, о нелегкости человеческого пути:

Мой путь уныл.
Сулит мне труд и горе
Грядущего волнуемое море.

(«Элегия»)

Но это не значит, что нужно опустить руки и самому морально опуститься, впасть в апатию! В том же стихотворении А. С. Пушкин уверенно говорит: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать». Позже другое светило русской литературы – Ф. М. Достоевский – произнесет крылатую фразу: «Только страдания делают человека человеком».

Пушкин очень остро ощущает скоротечность земной жизни. Взор поэта будто пронзает тонкую ткань бытия и видит грядущее:

Младенца ль милого ласкаю,
Уже я думаю: прости!
Тебе я место уступаю:
Мне время тлеть, тебе цвести.

(«Брожу ли я вдоль улиц шумных»)

Очень важное место среди философских мотивов лирики А. С. Пушкина занимает тема свободы. Но рассматривает он ее под очень разными углами:

Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечет тебя свободный ум…

Так наставляет он собратьев по перу в стихотворении «Поэту». Эта свобода заключается в отречении от непонимающего мира, от толпы. Развивает Пушкин эту точку зрения до анархических ноток и в стихотворении «Из Пиндемонти»:

Иная, лучшая, потребна мне свобода:

Зависеть от царя, зависеть от народа —
Не все ли нам равно? Бог с ними.
Никому
Отчета не давать, себе лишь самому
Служить и угождать…

Но как меняется тон поэта в произведении «Вольность»! Здесь уже ярко выражена гражданская, политическая позиция Пушкина, здесь он уже не пренебрегает народом, а ратует за его благо, за его свободу:

Хочу воспеть Свободу миру,
На тронах поразить порок…

Здесь же он утверждает такой актуальный поныне политический канон, как верховенство права:

Лишь там над царскою главой
Народов не легло страданье,
Где крепко с Вольностью святой
Законов мощных сочетанье <…>
Владыки! Вам венец и трон
Дает Закон – а не природа…

Но насколько сильно стремится поэт донести до людей свои свободолюбивые идеи, настолько сильно он негодует, столкнувшись с равнодушием, пассивностью и молчаливой покорностью масс:

К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь…

(Свободы сеятель пустынный…)

Как видим, творчество Пушкина исключительно богато философскими мотивами. В стихотворениях разных периодов прослеживается творческое и мировоззренческое становление поэта, и его идеи остаются актуальными по сегодняшний день.

Любовь в лирике Лермонтова – страсть, приносящая страдания

План

I. Реальность сквозь призму отречения.

II. Отпечаток гнетущей эпохи на любовной лирике Лермонтова.

1. Тоска чувствительного сердца.
2. Страдание – привычное состояние души Лермонтова.
3. Идеальный мир поэта.
4. Верность мечте.

III. Глубина чувств – превыше всего.

М. Ю. Лермонтов – ярчайший представитель русской романтической литературы. В его творчестве отразилась реальность – но сквозь призму отречения, неприятия, как это характерно для представителей романтизма.

Тема любви является одной из самых главных в творчестве Лермонтова. Но как не похожа она на ту любовь, которую читатель привык видеть в стихотворениях Пушкина! Порожденное современной ему гнетущей эпохой чувство страдания, отчуждения, неприятия реального, обыденного наложило свой отпечаток и на любовную лирику поэта. В стихотворении «Сон» автор говорит о «ребенке», сидящем у ног девы, прекрасной, «как последний сон// Души, на небо призванной»:

…рано начал он любить,
Во цвете лет, с привязчивой душой,
Зачем ты здесь, страдалец молодой?

В этих строках звучит вся тоска, все страдание чувствительного сердца поэта, освященного – и пораженного – возвышенной, неземной любовью. Куда проще было бы утешиться мимолетными увлечениями, как принято в окружающем его обществе! Но, обращаясь к любимой женщине во «фронтовом письме» – стихотворении «Валерик», – Лермонтов говорит:

В наш век все чувства лишь на срок;
Но я вас помню – да и точно,
Я вас никак забыть не мог!

О, как же просто жить, не страдая, не мучаясь, не любя! Но поэт-романтик выбирает боль и терзания, возвышающие его над обыденностью, вместо обманчивых сиюминутных радостей:

И к мысли этой я привык,
Мой крест несу я без роптанья.

(«Валерик»)

Страдание – привычное состояние души Лермонтова, и не могло быть оно иным у тонко чувствующего, живущего в поисках идеала (и неминуемо разочаровывающегося) молодого поэта. И в устах его звучат слова, произнести которые пристало бы седовласому старцу, а не полному сил молодому мужчине:

Уж не жду от жизни ничего я,
И не жаль мне прошлого ничуть;
Я ищу свободы и покоя!
Я б хотел забыться и заснуть!

(«Выхожу один я на дорогу…»)

Измученный своими чаяниями, обманутыми надеждами, разочарованиями, Лермонтов ищет успокоения в неземном сне, но не в холодном сне могилы, а таком:

Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,
Про любовь мне сладкий голос пел…

(«Выхожу один я на дорогу…»)

Не найдя того, что он искал на земле, в реальности, Лермонтов согласен искать идеал любви в мечтах, в запредельных, таинственных мирах, – но только не подменять свою прекрасную мечту дешевым ее подобием!

Таким образом, любовь Лермонтова – жгучая любовь-страдание, любовь-боль, любовь-мечта. Она парит где-то в недосягаемых высотах, не касаясь бренного мира, от которого отрекается романтик. Его можно не понимать, называть, как и современники, странным в его переживаниях, но нельзя не восхищаться глубиной его чувства, которое он ценил превыше всего. Ведь именно оно дало миру такого Лермонтова, которым зачитываются по сей день.

Стихотворение Лермонтова «Молитва» («Я, матерь Божия…»): восприятие, истолкование, оценка

План

I. Шедевр поэтического гения Лермонтова.

II. Притягательный образ пресвятой Богородицы.

1. Бескорыстная просьба о благе для «девы невинной».

2. Слияние образов любимой девушки и милой Родины.

3. «Мятежный порыв в иной мир».

III. Лермонтов – глубоко верующий поэт и неизменно поэтичный христианин.

Стихотворение «Молитва» – истинный шедевр поэтического гения Лермонтова. Возвышенность, искренность и тепло каждой строки – в самоотверженности лирического героя: просит он не о себе, не о своем здоровье или благополучии, а о своей возлюбленной:

Не о спасении, не перед битвою,
Не с благодарностью иль покаянием,
Не за свою молю душу пустынную <…>
Но я вручить хочу деву невинную
Теплой заступнице мира холодного.

Как лиричен, народен, притягателен образ пресвятой Богородицы, когда к нему в кроткой молитве обращается мятежная душа поэта-романтика! Он, отмеченный печатью трагического одиночества, светлеет душой, раскрываясь пред Богоматерью в бескорыстной просьбе о благе для «девы невинной».

Кто же эта дева? Можно согласиться, что это нежно любимая девушка, к которой Лермонтов питает самые светлые и возвышенные чувства… Но кажется, что в этом образе проглядывает лицо глубоко любимой России. Хотя почему бы не слиться этим образам, почему не может поэт преданной и чистой любовью любить девушку, а через нее – свою милую Родину?

«Окружи счастием душу достойную», – просит Деву Марию поэт.

Ты восприять пошли к ложу печальному

Лучшего ангела душу прекрасную.

Возлюбленная Лермонтова – единый образ женщины и Родины – достойна великого блага; а то, что поэт бесхитростно просит послать «лучшего ангела», говорит о том, какого возвышенного мнения он о Возлюбленной. Читателю в этот миг представляется облик Богородицы, снисходительно и тепло взирающий на поэта – светского человека, молящегося «не по-книжному», с церковной точки зрения – неправильно (ну о каком лучшем ангеле может идти речь в молитве? Человеку ли судить, какой ангел лучше или хуже?). Но это простится ему, как прощают любящие родители детскую невольную бестактность.

Но даже в молитве, с душой нараспашку перед Богом, Лермонтов остается романтиком: в этом стихотворении мы видим неизменное противопоставление светлого образа «теплой заступницы» и реальности – «холодного мира». Даже в молитве чувствуется его «мятежный порыв в иной мир».

«Молитва» написана длинными предложениями, подчас путаными; и такое синтаксическое построение подчеркивает, что произнесена она – на одном выдохе, в порыве благоговения и любви.

Это произведение сложно воспринять и оценить только как стихотворение. Это действительно молитва, искренняя и сердечная; а то, что она, кроме того, еще и лирична, прекрасна, мелодична, лишь доказывает, что Лермонтов – глубоко верующий поэт и неизменно поэтичный христианин!

Образ Бэлы в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

«И точно она была хороша: высокая, тоненькая, глаза черные, как у горной серны, так и заглядывали к вам в душу».

М. Ю. Лермонтов

План
1. Пленительная юность Бэлы в оценке Печорина и Азамата.
2. Гордая неприступность черкешенки.
3. Покоряющая щедрость любви.
4. Достойная дочь своего народа.

Мы впервые встречаемся с Бэлой, глядя на нее глазами Печорина, оценивая ее по впечатлению, произведенному на главного героя романа. «Прелесть!» – восклицает Печорин, и мы представляем девушку, в которой очарование юности и глубина чувств сливаются в неповторимый образ, раз увидев который, хочется видеть снова и снова.

Высоко ценит Бэлу и брат Азамат: «Как она пляшет! Как поет! А вышивает золотом – чудо! Не бывало такой жены и у турецкого падишаха…»

Бэлой восхищаются все, кто видит ее: она очаровывает, пленяет, не прилагая к этому никаких усилий. Воспитанная в традициях своего народа, она покоряется воле Печорина, но это не слепая покорность, а трогательная забота о человеке, который пленил ее в прямом и переносном смысле этого слова.

Юное неопытное сердце тронула первая любовь, ставшая для Бэлы губительной. Увидев Печорина впервые и пропев ему песню-комплимент, Бэла не смогла забыть необычного гостя и предпочла его всем ранее встречавшимся мужчинам. Сам выбор Бэлы уже делает ей честь: Печорин – личность неординарная, богатая, загадочная и трагическая. Бэла прельстилась не богатством, не дорогими подарками, не щедрыми обещаниями – ее покорила личность Печорина, она интуитивно угадала в нем натуру глубокую и мятущуюся. Видимо, не зря Максим Максимыч отметил ее глаза, которые умели заглянуть в душу.

Бэла не сразу раскрылась перед своим похитителем, воспитание и гордость не позволили ей сказать о своих чувствах. Только страх за любимого человека, возможность потерять его,

вынудили Бэлу открыться и броситься Печорину на шею. Наивная, чистая, преданная Бэла действительно могла бы составить счастье мужчине, достойному ее. Ради любимого девушка готова на все, угодить ему – высшее счастье. Но это не слепая жертвенность, докучливая покорность женщины-черкешенки. Это действительно готовность любящего сердца одаривать счастьем любимого, умение быть счастливой, отдавая, а не беря.

Когда Печорин охладел к Бэле, она не опустилась до жалоб и просьб, а гордо заявила: «Если он меня не любит, то кто ему мешает отослать меня домой? Я его не принуждаю. А если это так будет продолжаться, то я сама уйду: я не раба его – я княжеская дочь!» Здесь Бэла выше Печорина: она честна в чувствах и готова к решительным поступкам. Смелость юной девушки восхищает, готовность выдержать последствия своего поступка вызывает преклонение. Что ожидало девушку на Кавказе, если бы она вернулась домой? Какое отношение было бы к ней? Как бы сложилась ее судьба?

Но Бэла готова принять все, что выпадет на ее долю, лишь бы не быть обузой человеку, который ее не любит. О Бэле можно сказать, что она всегда готова быть госпожой, а не служанкой у любви.

Хочется поспорить с Максим Максимычем, который, жалея Бэлу, говорил: «Нет, она хорошо сделала, что умерла. Ну что бы с ней сталось, если б Григорий Александрович ее покинул? А это бы случилось рано или поздно!»

Бэла – натура цельная и сильная. Сильны были бы и ее страдания, если бы Печорин оставил ее. Но Бэла смогла бы страдать достойно, как могла достойно любить. «Грациозный образ пленительной черкешенки», как писал о Бэле В. Г. Белинский, умиляет и восхищает одновременно, так как сочетает в себе безудержность юношеского порыва и зрелость высоких чувств.

Почему Н. В. Гоголь заканчивает комедию «Ревизор» немой сценой?

План
1. Новаторские приемы Н. В. Гоголя.
2. «Немая сцена» – выразительный художественный прием.
3. Прием паузы.

Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» в свое время стала одним из наиболее новаторских произведений драматургического искусства. Множество приемов, использованных автором, ранее никогда не применялись драматургами и не были воплощены на театральной сцене. К таким новаторским приемам относится и вышеупомянутая «немая сцена», которой заканчивается финальная часть комедии «Ревизор». Чего же хотел добиться автор, завершая произведение немой сценой? Какого эффекта ожидал?

Считается, что немая сцена, завершающая комедию «Ревизор», была введена в произведение писателем под впечатлением от известной картины русского художника Карла Брюллова «Последний день Помпеи». Именно эта картина поражает человека, рассматривающего ее, силой и выразительностью застывшей эмоции. Изображение неподвижно, статично, но в то же время лица людей, изображенных на картине, их фигуры, позы, которые они принимают, свидетельствуют об их внутреннем состоянии лучше всяких слов. Красноречивость статичных сцен, их выразительность – именно эти свойства были тонко подмечены Н. В. Гоголем и позже с успехом использовались писателем. Ведь «Ревизор» – далеко не единственное произведение писателя, в котором есть «немая сцена» (в другом чрезвычайно популярном произведении – повести «Вий» – автор также применяет этот прием). Если рассмотреть художественные приемы, используемые Н. В. Гоголем, более подробно, можно заметить определенную закономерность: прием «омертвения», своеобразного «окаменения» закладывается в основу изображения многих характерных гоголевских персонажей (например, тех же помещиков в «Мертвых душах»). В «Ревизоре» же немая сцена – это кульминационный момент, и он должен быть наиболее красноречивым. Замирание в выразительной позе (при этом позы всех персонажей отличаются, что подчеркивает их индивидуальные личностные качества) – это настоящая

пантомима. Городничий, члены его семьи, почтмейстер, Земляника, Лука Лукич – все они становятся на какое-то время мимами, актерами в «театре мимики и жеста». И слова здесь не нужны, может быть даже излишни. Поза, выражение лица могут выразить несравнимо больший всплеск эмоций, чем слова.

Тем более что немая сцена в «Ревизоре» является еще и массовой – все стоят, как громом пораженные, а это обстоятельство лишний раз подчеркивает, насколько шокирующим и ошеломляющим стало для всех персонажей известие о том, что «…приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе».

Гоголь стал первым русским драматургом, использовавшим прием паузы, который после него успешно применяли многие режиссеры, сценаристы и писатели. Сегодня прием паузы – это один из наиболее часто используемых драматических приемов.

Смысл названия и проблематика романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»

План

I. Простое название – сложная проблематика произведения.

II. Разные грани конфликта поколений.

1. Назревшая жажда перемен.
2. Конфликт мировоззрений.
3. Проблема эмансипации женщины.
4. Кривое зеркало новых идей.
5. Отдаленность сословий.
6. Опасность утраты духовности.
7. Неизбежное отдаление детей от родителей.

III. Роман Тургенева – кладезь проблем.

Простое название романа раскрывает свой смысл в богатой и сложной проблематике произведения.

В своем романе Тургенев поднимает проблему столкновения образа мыслей разных поколений, которое можно рассматривать как борьбу двух социально-политических лагерей, сформировавшихся в России в 60-е годы XIX века. Демократизм и аристократизм, материализм и идеализм, целеустремленность и растерянность, новое и старое, радикализм и либерализм – автор раскрывает разные грани конфликта поколений.

И. С. Тургенев отражает в романе назревшую в обществе жажду перемен, свободолюбивые настроения молодежи, но и беспокойство, смятение и неопределенность, всегда сопровождающие переломные моменты истории. Объективная прогрессивность отмены крепостного права не стала общенациональной панацеей, не избавила от всех проблем сразу. Дворянство начинает утрачивать целостность и стабильность, понемногу изживает себя, а на смену еще не пришел «новый человек». Общество уже не может жить по-старому, но еще не знает, как жить по-новому.

Евгений Базаров – представитель революционно настроенной молодежи, чей новаторский потенциал принял форму отрицания. «Нигилист – это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением ни был окружен этот принцип», – разъясняет Аркадий Кирсанов «отцам» (Кирсановым-старшим) базаровскую точку зрения. Наиболее ярко иллюстрирует конфликт мировоззрений антагонизм Базарова и Павла

Петровича. Грубоватая прямолинейность первого против вежливости и деликатности второго, простота и даже фамильярность против изысканности и манерности, отрицание любых авторитетов против приверженности «принсипам» блестяще описаны Тургеневым в сценах споров.

Но при всей кажущейся стройности базаровской системы ценностей она не делает молодого нигилиста счастливым. Как он сам выразился, его дело – ломать старое. Но ломать – не строить: агрессия, цинизм, презрение к людям, на мой взгляд, не могут стать фундаментом для гармоничного общества.

Тургенев затрагивает также проблему эмансипации как зарождающейся альтернативы патриархальности. Но только представительница женщин-эмансипе, Авдотья Кукшина, обрисована автором весьма неприглядно, скорее даже отталкивающе. Ее развязность, неряшество и грубость, недалекость суждений, самохвальство, склонность к выпивке – как разительно контрастирует все это с привычным нам образом «тургеневской девушки»!

Без всякой симпатии выводит писатель портрет Кукшиной, равно как и ее товарища Ситникова. В этих персонажах автор отразил проблему неверного восприятия и истолкования новых идей. В исполнении кукшиных и ситниковых любая, даже самая прогрессивная и благая, идея примет уродливый и гротескный вид, исказится, как отражение в кривом зеркале.

Обрисовывает Тургенев также и проблему необразованности народа. Устами Базарова он сетует на невежество крестьян: дескать, русский мужик, слыша гром, думает, что это по небу едет Илья-пророк. Здесь же Тургенев приближается к еще одной глубокой проблеме: враждебности разных сословий. Интеллигент презирает простолюдина, крестьянин боится барина… И все забывают о том, что они, прежде всего, – люди и соотечественники.

Проблема бездуховности и эгоизма, угрожающих новому поколению, отразилась в реплике Базарова: «А я и возненавидел этого последнего мужика, Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть и который мне даже спасибо не скажет… да и на что мне его спасибо?» С одной стороны, Евгений несет демократические идеи, с другой – оказывается равнодушным себялюбцем.

Не меньше внимания уделено в романе проблеме другого плана: неизбежному отдалению детей от родителей, особенно при несхожести во взглядах на жизнь. «Сын – отрезанный ломоть. Он что сокол: захотел – прилетел, захотел – улетел», – говорит Арина Власьевна, любящая мать Базарова. В описании чувств Николая

Петровича Кирсанова к сыну Аркадию также сквозит горечь непонимания, ощущение отставания от жизни. Безграничная родительская любовь – не чета ответной любви детей. Дети больше думают о себе, родители больше думают о детях. Это объективная реальность – но и вечная проблема всех отцов и детей.

Роман Тургенева – кладезь проблем, поставленных автором перед своим поколением на срезе меж двух эпох. Тургенев предлагает своим читателям задуматься над этими вопросами, попытаться их решить. Однако и по сей день нет однозначного ответа ни на один вопрос, заданный писателем.

Образ Базарова в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» (первый вариант)

Я хотел сделать из него лицо трагическое… Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, наполовину выросшая из почвы, сильная, злобная, честная – и все-таки обреченная на погибель, потому что она все-таки стоит еще в преддверии будущего.

Письмо И. С. Тургенева к Случевскому

План

I. Яркость и неоднозначность главного героя романа.

II. Базаров – носитель настроений нового поколения.

1. Ярый противник авторитетов.
2. Низведение чувства до уровня химии и физиологии.
3. Непомерная гордыня Базарова.
4. Предтеча «нового человека».

III. Слепое отрицание старого – не выход.

Центральный персонаж романа «Отцы и дети» – Евгений Базаров – поражает своей яркостью и неоднозначностью, но безусловная его особенность – глубокий трагизм.

Базаров выступает в романе как носитель настроений нового поколения. Он называет себя нигилистом – отрицающим, не верящим ни во что. Он не признает никаких авторитетов, стереотипов и принципов. Он ярый противник «уездного дворянства», выступающего в его представлении «самолюбивым и пустым». Базаров и такие, как Базаров, по его же словам, призваны сломать установленные нормы и порядок вещей, реализовав таким образом жажду перемен, будоражащую общество.

Назвать Базарова материалистом – мало. Любое самое загадочное явление или чувство он низводит до уровня химии или физиологии: «И что за таинственные отношения между мужчиной и женщиной? Мы, физиологи, знаем, какие это отношения. Ты проштудируй-ка анатомию глаза: откуда тут взяться, как ты говоришь, загадочному взгляду? Это все романтизм, чепуха, гниль, художество», – говорит он своему

товарищу и ученику Аркадию Кирсанову. Молодой нигилист утверждает, что единственно верный способ жизни – руководствуясь ощущениями, соображением пользы: «Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным», – говорит Базаров Павлу Петровичу Кирсанову в одном из споров. А Аркадия позже убеждает: «Я придерживаюсь отрицательного направления – в силу ощущения. Мне приятно отрицать, мой мозг так устроен – и баста! Отчего мне нравится химия? Отчего ты любишь яблоки? – тоже в силу ощущения».

Но здесь-то и начинается противоречивость идей Базарова. Он, ценящий здравый смысл, науку и прогресс (хоть сам это и отрицает), ратующий за просвещение и образованность, предлагает опуститься до уровня инстинктов. Он, обвиняющий дворянство в себялюбии, сам только себя и считает за человека, не скрывая презрения к окружающим. Только умирая, он сознается перед собой в своей непомерной гордыне, называя себя топорщащимся полураздавленным червяком.

Самое яркое противоречие слов и чувств Базарова проявляется в его отношениях с Одинцовой. Было бы даже забавно наблюдать, как он отрицает свои нежные чувства к ней… если бы он не делал этого с таким звериным ожесточением, разрывая и уродуя свою душу, лишая себя права на счастье в угоду выдуманному им же самим принципу отрицания, – им, который «против принципов»! Им, живущим «ощущениями»! Разве не ощущал он, как новое, неведомое, щемящее чувство заполняет его сердце? Как меняется картина его мира? Как шатаются незыблемые материалистические устои, как слетает с него налет цинизма? Как радость наполняет его от одного осознания, что Она рядом?.. В добровольном «усечении» собственной души, в разрушительной войне с собой и с любовью, в озлоблении на весь мир и на себя самого состоит глубокий трагизм образа Базарова.

Главный герой романа – из тех образов, которые не могут оставить равнодушными никого. Им можно восхищаться, его можно ненавидеть, превозносить или порицать… или и то, и другое. Он, не боясь непонимания или осуждения, высказывает свои мысли; он честен и прямолинеен; он целеустремлен, собран, практичен; он явный лидер по натуре; обладает незаурядным умом и широтой кругозора; он независим и смел; он носитель прогрессивных, демократичных тенденций и противник рабства… Многие из этих качеств были необходимы обществу того времени, но общество еще не было готово к ним. Да и сам Базаров не является идеальным примером «нового человека». Скорее, он – предтеча этого человека, обреченный на трагическое непонимание… Но Базаров не только привлекателен, но и

отвратителен: в своем цинизме, в своей гордыне, в своем фантастическом эгоизме.

Смерть Базарова не случайна: образ «героя времени» не имеет будущего, он может быть дорисован только временем. И. С. Тургенев показал, что слепое отрицание старого – не выход: необходимо новое мировоззрение, унаследовавшее лучшие качества «отцов» – духовность, благородство, патриотизм, – дополненное базаровским бесстрашием, новаторством и честностью.

Образ Базарова в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» (второй вариант)

План
1. Проблематика романа «Отцы и дети».
2. Жизнь и жизненная позиция Базарова.
3. Трагичность образа Базарова.

Написанный в 1862 году, роман «Отцы и дети» является документальным свидетельством происходившей в ту эпоху борьбы между различными общественными силами Российской империи. Центральным и животрепещущим вопросом того времени была отмена крепостного права, а также последующая реформа сельского хозяйства и характер этой реформы. Дворяне-либералы и революционно настроенные демократы того времени отстаивали собственные взгляды на процесс реформации, и автор изобразил в романе некоторые эпизоды той дискуссии, которая продолжалась между этими противоборствующими общественными движениями.

Центральным образом произведения является образ разночинца Базарова, сына штабного лекаря (сам Базаров также выбрал для себя профессию врача). Этот человек с самого начала повествования отличается от всех прочих персонажей романа своей простотой, прямотой и откровенностью. Он честен, всегда старается говорить только то, что на самом деле думает, ведет себя максимально понятно, а его речь отличается точностью. Внешность Базарова, согласно описанию, данному автором, далека от идеала – он не очень красив, не может похвастаться правильными чертами лица или модным гардеробом. Одежда Базарова подбирается героем по принципу «на первом месте – комфорт»: она не очень красива, даже в какой-то мере старомодна. Вопросы моды и собственного внешнего вида не очень волнуют Базарова. Поведение его отличается сдержанностью и некоторым эгоизмом: это более всего проявляется в отношениях с любящими его родителями. Базаров, несмотря на все его утверждения о том, что он любит своих родителей, в отношениях с ними ведет себя крайне эгоистично, никак не проявляя пресловутую сыновнюю любовь. Жизнь Базарова полностью подчинена его принципам, которых он старается строго придерживаться. Нигилист и скептик, Базаров не приемлет никаких авторитетов, не принимает ничего на веру и бездоказательно, он враг пустой философии. Идеальной наукой,

по мнению Базарова, является наука прикладная. Именно по этой же причине Базаров не может по достоинству оценить любое искусство, будь то музыка, поэзия или живопись. Жизненная позиция Базарова кажется читателю практически незыблемой. Кажется, что ничто на свете не сможет поколебать его убеждений, ничто не заставит изменить свою точку зрения на окружающий мир и место человека в нем. Но когда Базаров влюбляется в Анну Сергеевну, причем влюбляется безнадежно и безответно, все его принципы и убеждения отходят на второй план.

Все, что Базаров осуждал и презирал в других людях, он на этот раз обречен увидеть в самом себе. Внутренний конфликт оказывается неразрешимым для этого жесткого, принципиального, строгого к себе и к окружающему миру человека. Именно в этом заключается трагизм образа Базарова – практичный, самокритичный, трудолюбивый человек, попадая в плен романтических чувств, становится жертвой саморазрушения.

Роль портрета в раскрытии характеров героев романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»

План

I. И. С. Тургенев – истинный художник-портретист.

II. Авторское отношение к персонажам через словесный портрет.

1. Ироничное описание слуги.

2. Краткий и емкий портрет Базарова, настораживающий читателя.

3. Яркие, сочные краски в характеристике героев.

III. Мастер портретной детали.

С первых же страниц романа «Отцы и дети» мы убеждаемся, что И. С. Тургенев – истинный художник-портретист: он немногословно, но метко схватывает самую суть персонажа, проявляя его изюминку, его характер. Кроме того, в портретном описании героев Тургенев проявляет свое отношение к персонажам. Как иронично, но без симпатии, он описывает в самом начале произведения слугу Петра, «молодого и щекастого малого с беловатым пухом на подбородке и маленькими тусклыми глазенками», «в котором все: и бирюзовая сережка в ухе, и напомаженные разноцветные волосы, и учтивые телодвижения, словом, все изобличало человека новейшего, усовершенствованного поколения». Моментально создалось впечатление неискреннего, подхалимоватого, непорядочного. Даже не прибегая к теории физиогномики, можно почувствовать, что «маленькими тусклыми глазенками» и «учтивыми телодвижениями» автор бы положительного, благородного персонажа не наделил.

Совершенно иначе звучит голос автора в описании главного героя – Евгения Базарова: «длинное и худое (лицо), с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум». Этот краткий и емкий портрет одновременно и располагает к герою, но и почему-то настораживает. Не прозвучало в тоне Тургенева ни восхищения, ни неприязни. Эта сдержанность писателя позволяет читателю самому выбирать, как относиться к Базарову, автор не навязывает своего отношения к персонажу.

С явной симпатией описывает И. С. Тургенев представителя «отцов» – Павла Петровича Кирсанова: «человек среднего роста, одетый в темный английский сьют, модный низенький галстух и лаковые полусапожки… На вид ему было лет сорок пять: его коротко остриженные седые волосы отливали темным блеском, как новое серебро; лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное и чистое, словно выведенное тонким и легким резцом, являло следы красоты замечательной; особенно хороши были светлые, черные, продолговатые глаза. Весь облик Аркадиева дяди, изящный и породистый, сохранил юношескую стройность и то стремление вверх, прочь от земли, которое большею частью исчезает после двадцатых годов».

Однако убийственная характеристика любовной драмы Павла Петровича, выраженная одним словом – «таскался» за «объектом» своего обожания, – делает холеного героя жалким, маленьким и ничтожным.

На мой взгляд, портреты основных представителей обеих конфликтующих в романе сторон – Базарова и Павла Петровича – написаны Тургеневым в ярких, сочных красках. И это еще больше заостряет конфликт, ведь куда проще принять чью-то сторону, когда один из оппонентов отталкивающий, уродливый…

Зато на «мнимых последователей» Базарова Тургенев не жалеет неприязни и брезгливости. Суетливый, визгливый, дерганый, весь какой-то размазанный, истеричный – таким предстает читателю Ситников. Что до эмансипированной Кукшиной, то она выписана автором еще более неприглядно: она неряшлива, груба, мужиковата, склонна к алкоголю, а «выражение ее лица неприятно действовало на зрителя. Невольно хотелось спросить у ней: «Что ты, голодна? Или скучаешь? Или робеешь? Чего ты пружишься?» Разве такими мы привыкли видеть женские образы Тургенева?

Но вот в портрете милой, скромной, богобоязненной Фенечки засияли самые теплые, самые ласковые краски. Здесь писатель не скупится на нежные эпитеты, уменьшительно-ласкательные формы слов, которые выдают авторскую любовь к персонажу: «Это была молодая женщина лет двадцати трех, вся беленькая и мягкая, с темными волосами и глазами, с красными, детски пухлявыми губками и нежными ручками. На ней было опрятное ситцевое платье; голубая новая косынка легко лежала на ее круглых плечах». Описывая знакомство Николая Петровича с Фенечкой, Тургенев дополняет образ женской невинности и кротости: «чистое, нежное, боязливо приподнятое лицо… невинные, слегка раскрытые губы, из-за которых влажно блистали на солнце жемчужные зубки». Этот портрет может показаться

бесхитростным и простым, но эта простота – гениальна.

Теми же простыми, но теплыми словами описывает автор мать Базарова, Арину Власовну. Миловидная, пухленькая, круглолицая, опрятная, чувствительная, набожная, глубоко любящая мужа и сына, не вникающая в мужские дела, простая, но вовсе не глупая – «настоящая русская дворяночка прежнего времени». «Подобные женщины теперь уже переводятся. Бог знает – следует ли радоваться этому!», – невесело заключает автор.

Совсем иным тоном говорит Тургенев об Одинцовой, женщине «высокого роста, в черном платье… Она поразила его достоинством своей осанки. Обнаженные ее руки красиво лежали вдоль стройного стана; красиво падали с блестящих волос на покатые плечи легкие ветки фуксий; спокойно и умно, именно спокойно, а не задумчиво, глядели светлые глаза из-под немного нависшего белого лба, и губы улыбались едва заметною улыбкою. Какою-то ласковой и мягкой силой веяло от ее лица». Одинцова загадочна, прекрасна и – холодна. «Как она себя заморозила» – говорит о ней Базаров. И впоследствии Одинцова подтверждает свое желание, но невозможность «оттаять», испытать сильные чувства. Покой для нее остается дороже всего, а страсть Базарова ее пугает.

Тургенев как художник в полной мере проявил себя в романе «Отцы и дети», создав галерею неповторимых, разноплановых, красочных портретов, каждый из которых подчеркнул уникальность, тонкость души каждого героя.

Образ Анны Сергеевны Одинцовой и его роль в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети»

План

1. Женские образы в романе «Отцы и дети».
2. Образ Анны Сергеевны.
3. Любовь Базарова к Одинцовой как свидетельство несостоятельности его жизненной позиции.

Женские образы в романе Тургенева «Отцы и дети» играют важную роль в деле раскрытия идейного содержания романа. Каждый женский образ вводится автором в повествование в качестве олицетворения определенных качеств человеческого характера: так, например, Фенечка олицетворяет женственность, мягкость, умение преданно и искреннее любить; Катя – практичность, уравновешенность, деловитость; Кукшина пародирует мировоззрение Базарова; мать Базарова становится символом материнской любви и преданности. Образ же Анны Сергеевны Одинцовой, богатой, самостоятельной и умной женщины, выписан автором наиболее тщательно и объемно.

Нелегкий жизненный путь, который пришлось пройти этой молодой и привлекательной женщине, сформировал и закалил ее сильный характер, благодаря чему она и стала самодостаточным человеком – рассудительным, уравновешенным, свободным от предрассудков. Дочь игрока, кутилы, неудачника, она смогла не опустить руки, даже оставшись в раннем возрасте без родителей и с маленькой сестрой на попечении. Анна Сергеевна получила хорошее образование, к тому же, обладая от природы острым умом, умением хорошо разбираться в людях, она, несмотря на свой молодой возраст, является весьма гармонично развитой личностью. Ее сложно обмануть – она смотрит на все объективно, и в этом ей помогают присущие ей трезвость ума и ярко выраженная практичность. Анна Сергеевна – это не тот человек, который дает свободу чувствам, более того – она даже не способна на проявление сильных эмоций. Душевное спокойствие и равновесие – вот вещи, которые имеют для нее настоящую ценность, и, вспоминая сложный жизненный путь Анны Сергеевны, мы понимаем, почему.

В то же время образ Одинцовой является идеальным фоном для проявления эмоций Базарова. Душевное равновесие Базарова оказывается далеко не таким незыблемым, как ему бы того

хотелось, в то время как сама Анна Сергеевна, сразу же раскусившая и трезво оценившая истинную сущность этого человека, остается непоколебимой. Именно чувства к Анне Сергеевне являются той лакмусовой бумажкой, которая помогает автору продемонстрировать читателю внутренний конфликт Базарова, несостоятельность исповедуемых им убеждений и пропагандируемых им идей. Эмоциональность, романтизм, пылкость – эти качества Базарова попросту перечеркивают все принципы, декларируемые им же самим. То, что раздражало и возмущало Базарова в других, становится для героя источником сильнейших мучений, проявившись в его собственном характере.

Тема любви в романе «Отцы и дети» Тургенева

План
I. Особое место темы любви в романе.
II. Многоликость великого чувства любви.
1. Родительская и сыновняя любовь.
2. Борьба любви и холодной рассудочности.
3. Любовь – мука и потрясение.
III. Неповторимость чувства любви, отраженная в романе.

В одном из, бесспорно, наиболее значимых произведений И. С. Тургенева – «Отцы и дети» – наряду с центральной темой столкновения поколений особое место занимает тема любви. Она выписана по-тургеневски неподражаемо: так ненавязчиво и вместе с тем полно, во всех своих многогранных проявлениях.

Первые же страницы романа раскрывают перед читателем глубину родительской любви Николая Петровича Кирсанова к сыну Аркадию. Трогательна сцена встречи отца и сына после долгой разлуки: радость, легкое смущение, волнение и тепло сквозит в каждом слове и действии старшего Кирсанова. Аркадий отвечает отцу таким же чувством, но демонстрирует его более сдержанно, привычно равняясь на своего друга и наставника – нигилиста Базарова. Причем скрывает он не только сыновнюю любовь, но и любовь и восхищение своей малой родиной, ее природой: он начинает восторженно говорить о чудесных запахах, о небе – и вдруг, бросив «косвенный взгляд» в сторону Базарова, осекается и переводит разговор из «романтического» в обыденное русло. Ведь он презирает всякий романтизм!

Родительская любовь, принявшая форму восхищения и благоговения, показана автором на примере родителей Базарова. Арина Власьевна и Василий Иванович безумно любят своего Енюшеньку, но в страхе «надоесть ему» сдерживают свою нежность.

На мой взгляд, образы Аркадия и Базарова удочно раскрывают тему любви в романе. Развитие действия романа иллюстрирует борьбу в их душах любви и холодной рассудочности. Тонко чувствующий, отзывчивый по своей природе Аркадий, насилующий свою поэтичную натуру в угоду базаровским идеям, в глубине души изначально стоит на стороне любви. Просто стесняется это признать, юношески максималистично отдаваясь дерзкому новому веянию. Но, даже

глубоко восхищаясь Базаровым, не подвергая сомнению его авторитет, Аркадий чурается его цинизма в высказываниях о самом сокровенном.

Победа же любви над Базаровым становится для него не радостью, а мукой и болезненным потрясением: вместо того, чтобы открыться чувству, он старательно гонит его от себя, как заразу, как нечто негодное, способное смутить его чистый ум, его трезвость и хладнокровие. Воспринимая нахлынувшую любовь к Анне Сергеевне Одинцовой не как благо, а как врага, он все душевные силы бросает на сопротивление этой любви – и самому себе. Это трагическое самобичевание отравляет и изматывает Базарова, делая каждый миг его существования вместо радостного болезненным. Превыше всего ценя свой разум, он старательно топчет в себе чувства, думая, что это правильно, и не понимая, что топчет и уродует самого себя. И даже когда с его губ срываются слова: «Я люблю вас, глупо, безумно», – обращенные к Одинцовой, его охватывает не «трепетание юношеской робости», а дрожь от сдерживаемой темной страсти, гневной, тяжелой, пугающей! И только на смертном одре Базаров, хоть и говорит, что его любовь к Одинцовой не имела смысла, тем не менее, сам зовет Анну Сергеевну, чтобы еще раз увидеть, сам просит о прощальном поцелуе, видя в ней отражение своей не случившейся жизни.

Любовь в романе «Отцы и дети» предстает во множестве своих проявлений: бесконечная любовь родительская и сыновняя; восторженная любовь к родине и к природе; кроткая и непогрешимая любовь Фенечки к Николаю Петровичу; безответная и всепоглощающая любовь Павла Петровича к княгине; нежная и светлая, выросшая из дружбы и симпатии, любовь Аркадия к Кате. И всю неповторимость каждой из этих любовей отобразил И. С. Тургенев в своем бессмертном романе.

Образы купцов-самодуров в пьесе А. Н. Островского «Гроза»

Ничего святого, ничего чистого, ничего правого в этом темном мире: господствующее над ним самодурство, дикое, безумное, неправое, прогнало из него всякое сознание чести и права…

Н. А. Добролюбов

План

I. Познавательное значение пьес А. Н. Островского.
II. Обличение тирании «темного царства».
1. «Жестокие нравы» города Калинова.
2. Образ самодура Дикого.
3. Ханжество Кабанихи.
4. Молодое поколение в пьесе «Гроза».
III. Протест Катерины против устоев «темного царства».

Чрезвычайно важна роль Островского в истории русской литературы. Пьесы его имеют для нас важнейшее познавательное значение. Островский не был спокойным, бесстрастным бытописателем русской жизни. Это был общественный трибун, демократ. Мы знакомимся по его пьесам с тяжелым, мрачным бытом «темного царства», с сочувствием следим за борьбой свободной, вольнолюбивой личности с мертвящими устоями прошлого, учимся познавать богатство душевных сил человека и ненавидеть тот гнет, который мешал в прошлом свободному развитию личности. В ряду тем, выдвинутых жизнью, была одна, требовавшая неотложного освещения. Это тирания самодурства, денег и старозаветного авторитета в купеческом быту, тирания, под гнетом которой задыхались не только члены купеческих семей, особенно женщины, но и трудящаяся беднота. Задачу обличения экономической и духовной тирании «темного царства» и поставил перед собой Островский в драме «Гроза».

Действие драмы «Гроза» происходит в провинциальном городе Калинове, расположенном на берегу Волги. Невежество и полный умственный застой характерны для быта города Калинова. За внешним спокойствием жизни здесь кроются суровые, мрачные нравы. «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие!» – говорит бедняк Кулигин, механик-самоучка,

испытавший на себе всю тщетность попыток смягчить нравы своего города и образумить людей. В пьесе выступают две группы обитателей города Калинова. Одни олицетворяют гнетущую власть «темного царства» (Дикой, Кабаниха), а другие – жертв «темного царства» (Катерина, Кулигин, Тихон, Борис, Кудряш, Варвара). Они одинаково ощущают грубую силу «темного царства», но по-разному выражают свой протест против этой силы.

Деспотизм, необузданный произвол, невежество, грубость – вот те черты, которые характеризуют образ самодура Дикого, типичного представителя «темного царства». Смысл жизни для Дикого – приобретать, увеличивать богатство, а для этого все средства хороши. Он самый богатый и знатный человек в городе. Капитал развязывает ему руки, дает возможность беспрепятственно куражиться над бедными и материально зависимыми от него людьми. Вот как говорят о Диком герои пьесы. Шапкин: «Уж такого-то ругателя, как у нас Савел Прокофьич, поискать еще! Ни за что человека оборвет.»; Кудряш: «…у него вся жизнь основана на ругательстве… А уж пуще всего из-за денег; ни одного расчета без брани не обходится… А беда, как его поутру кто-нибудь рассердит. Целый день ко всем придирается.» Грубый и бесцеремонный Дикой куражится перед племянником Борисом, перед домашними. Борис замечает: «Тетка каждое утро всех со слезами умоляет: «Батюшки, не рассердите! Голубчики, не рассердите!»; «А вот беда-то, когда его обидит такой человек, которого он обругать не смеет; тут уж домашние держись!». Прижимистость и разнузданность – это не сугубо индивидуальные качества Дикого. Это типичные черты патриархального купечества.

Образ суровой и властной Марфы Игнатьевны Кабановой позволяет нам познакомиться еще с одной разновидностью представителей «темного царства», такой же типичной, как Дикой, но еще более зловещей и мрачной. Кабаниха любит беспрекословное повиновение, в ее речах постоянные попреки, жалобы на непочтительность. В доме Кабанихи царит атмосфера жестокости, унижения. Она тиранит своих близких, «поедом ест», «точит, как ржа железо»; «ханжа, сударь! Нищих оделяет, а домашних заела совсем». Кабаниха считается с тем, что принято, чего требует порядок, чтит сложившиеся в ее сословии традиции, ритуалы. По ее глубочайшему убеждению, жена должна покоряться мужу, жить в страхе перед ним, как того «требует порядок». Она вразумляет Тихона, не понимающего, для чего Катерина должна его бояться: «Как зачем бояться? Да ты рехнулся, что ли? Тебя не станет бояться, меня и подавно. Какой

же порядок-то в доме будет?» Кабанова крепко держится за порядок, за соблюдение формы. Особенно наглядно это проявилось в сцене прощания с Тихоном. Мать требует, чтобы сын для порядка дал жене наказы: не грубить свекрови, не сидеть без дела, чтобы на чужих мужчин не смотрела. Жена обязана долго и громко выть, проводив мужа. Кабаниха не просто соблюдает домостроевские нормы, она борется за них. На вид она благочестива и набожна. Но религия для нее – только средство держать в повиновении окружающих («Весь дом… на обмане держится»).

Зло, ханжество, ложь – вот черты нравственного облика «темного царства».

А как другие персонажи пьесы относятся к морали Дикого и Кабанихи? Кулигин осуждает купечество за жестокость, мечтает об «общей пользе, о всеобщем благоденствии», но это лишь мечты. Во взаимоотношении с самодурами он считает наилучшим терпеть и угождать. Жизненная философия Варвары – «делай, что хочешь, лишь бы все шито да крыто было». Кудряш уживается с Диким, применяется к обстановке и находит возможности весело жить и в среде Диких. Тихон, человек добрый, но безвольный, под давлением матери потерял всякую способность думать и жить самостоятельно.

И только Катерина смогла бросить протест миру жестокости и деспотизма. Протест Катерины, конечно, стихийный. Но он по-своему отразил недовольство общественным и семейным неравенством, тиранией имущих. Добролюбов назвал Катерину «лучом света в темном царстве». Самоубийство ее как бы на миг осветило беспробудный мрак «темного царства».

Любовь к жизни и к людям, нравственная стойкость – вот основные мотивы повествования Лескова о русском человеке

План

1. Проблема русского национального характера в творчестве классиков русской литературы.
2. Творчество Н. С. Лескова.
3. Образ русского человека в произведениях Н. С. Лескова.

Проблема русского национального характера в литературе второй половины девятнадцатого века занимает одно из центральных мест. Причиной тому стал расцвет активной деятельности различных революционных политических течений, в том числе и движения народников. Поэтому многие литераторы, расцвет творческой карьеры которых пришелся именно на этот период, уделяли немало внимания раскрытию образа русского человека, старались понять и осмыслить ярко выраженные стороны его ментальности, как можно глубже проникнуть в суть его душевных порывов и природных наклонностей.

Самобытный и склонный к глубокому анализу писатель и человек, Лесков не стал исключением – в его произведениях «Левша», «Тупейный художник», «Очарованный странник» мы видим стремление понять русский национальный характер, выделить его основные черты и продемонстрировать их читателю. О том, насколько талантлив и неординарен Лесков, и о том, насколько интересным и пронзительным является его творчество, многие читатели и критики стали говорить не так давно – только во второй половине двадцатого века, по прошествии десятилетий со дня смерти писателя, его произведения стали признаваться шедеврами литературно-общественной мысли. Сегодня его называют самым национальным из писателей России («Лескова русские люди признают самым русским из русских писателей, и который всех глубже и шире знал русский народ таким, как он есть» – говорил о таланте Лескова Д. П. Святополк-Мирский).

Рассказывая о жизни России, Лесков воссоздает честную, правдивую, точную картину русской жизни, метко и подробно подмечая и описывая характерные черты каждого персонажа, к какому бы сословию тот ни принадлежал. Произведения Лескова – это, по сути, спокойное, уравновешенное, объективное повествование о русском человеке. Его Лесков видит, в первую

очередь, искренним, откровенным, глубоким, способным на сильные чувства – и в то же время автор отмечает мудрость и взвешенность национального русского характера. Герои Лескова – это простые люди, которые, невзирая на все невзгоды и тяготы собственной жизни, продолжают любить ее и держаться за нее. Любовь к людям и душевная открытость также являются, по мнению автора, характерными чертами русского человека. Умение «держать марку», не сгибаться под действием встречного ветра, какой силы бы ни был его порыв – этим живет и дышит русский человек. Никто не говорит, что судьба его балует. Но нравственная стойкость и способность жить богатой духовной жизнью – это именно те качества, которые помогают ему справляться с неурядицами любого масштаба.

Концепция космоса и хаоса в поэзии Ф. Тютчева

Поэзия Тютчева есть… не простое описание внешнего вида вещей, а проникновение в их космическую глубину.

С. Л. Франк

План
1. Образ окружающего мира в поэзии Тютчева.
2. Концепция темного и светлого начал.
3. Природа и космос.

Политический публицист, дипломат по вопросам взаимоотношений между Европой и Россией, член-корреспондент Петербургской Академии Наук – все это сочетал в себе великий человек Федор Иванович Тютчев. Широкому кругу людей он известен, прежде всего, как глубокий лирик, романтический поэт-философ, стихи которого узнают с первых школьных лет. Осмысление окружающего мира и принадлежность человечества к стройной гармоничной системе вещей – главный мотив в творчестве Тютчева.

Концепция космоса и хаоса в поэзии Тютчева представляет собой соединение образов мирового устройства и лирическое осмысление этих образов. Фрагменты философской мысли присутствуют практически в каждом значимом стихотворении, начиная от ранних лет творчества (10-40-е годы XIX века) и заканчивая последними его произведениями (60-е – начало 70-х годов XIX века). Тютчев не использовал слова «космос», хотя слово «хаос» встречается в его стихах достаточное количество раз, чтобы говорить о программном образе для поэта. Несмотря на отсутствие именно слова «космос», можно найти смыслы целого ряда поэтических образов и объединить их в этом концепте. Источник названий можем проследить в древнегреческой мифологии: космос – это мир, миропорядок, упорядоченная Вселенная, в противоположность хаосу. Хаос – изначальное состояние мира, некая «разверзшаяся бездна», из которой возникли первые божества. В обыденном смысле хаос понимают как беспорядок, неразбериху, смешение. Но для Тютчева хаос – это состояние природы и ее стихий, и именно из этого состояния все произошло.

Темное начало присутствует в душе, и это тянет человека к источнику хаоса, который поэт связывает с ночью, темнотой и бурной натурой:

Как жадно мир души ночной
Внимает повести любимой!
Из смертной рвется он груди,
Он с беспредельным жаждет слиться!
О, бурь заснувших не буди —
Под ними хаос шевелится!

(«О чем ты воешь, ветр ночной?..»)

Наступает ночь, и солнце – «живая колесница мирозданья» – уходит с небес, и воцаряется хаос:

Тогда густеет ночь, как хаос на водах;
Беспамятство, как Атлас, давит сушу…

(«Видение»)

Ночь в стихотворениях Тютчева представляется временем откровений, когда человек способен отрешиться от дневной суеты и услышать голос природы, сообщающей ему свои секреты:

Мир бестелесный, слышный, но незримый,
Теперь роится в хаосе ночном?..

(«Как сладко дремлет сад темно-зеленый…»)

Море и буря – «две беспредельности», играющие в человеческой душе, сливающиеся в «хаос звуков».

По высям творенья, как бог, я шагал,
И мир подо мною недвижный сиял.

(«Сон на море»)

Природа как воплощение гармоничного порядка как раз и есть образ космоса, космического бытия мира, отделенного от мира, выстроенного человеческой рукой и разумом. Подсознательно человек понимает, что величие природы

неизмеримо, и он лишь часть от целого:

Природа знать не знает о былом,
Ей чужды наши призрачные годы,
И перед ней мы смутно сознаем
Себя самих – лишь грезою природы.

(«От жизни той, что бушевала здесь…»)

Рассматривая концепцию хаоса и космоса в стихотворениях Тютчева, заметим, что поэт умел различать благородные стремления и пагубную гордыню. Осуждению подлежат те исследователи природы, которые…

не видят и не слышат,
Живут в сем мире как впотьмах,
Для них и солнцы, знать, не дышат,
И жизни нет в морских волнах.

(«Не то, что мните вы, природа…»)

Тем не менее, Тютчев восхищается способностью человека создавать собственный порядок вокруг себя, новый порядок. Но достойно похвалы то действие, которое не противоречит гармонии и законам природы. Поэт одобряет раскрытие тайн – естественную предрасположенность человеческой души:

Ты завесу расторг божественной рукой —
И новый мир, неведомый, нежданный,
Из беспредельности туманной
На божий свет ты вынес за собой.

(«Колумб»)

Тема любви в лирике Ф. Тютчева

План
1. Рок и любовь в творчестве Тютчева.
2. Любовь как философская категория.
3. Тютчев как последний поэт эпохи романтизма.

Федор Иванович Тютчев – русский поэт XIX века, современник Пушкина, Лермонтова, Некрасова. Отличительной чертой его поэтического мировосприятия является философское осмысление тех художественных задач, которые ставил перед собой поэт. Его по праву считают тонким лириком, а его творческое наследие должно рассматриваться всегда в связи с его философским мировоззрением.

Тема любви в стихотворениях Тютчева представлена в связи с такими ключевыми понятиями как «судьба», «рок», «предопределение», «страсть». Чувство рождается, как весенний ветер, и захватывает влюбленных очарованием. Но Тютчев чаще обращается не к настоящему времени, а к прошедшему. «Былое» больше беспокоит поэта. Стихотворения, написанные на склоне лет, специалисты условно объединяют в один цикл, названный Денисьевским (по имени Денисьевой, которой поэт посвятил много стихотворений). Основная тематика цикла – самопожертвование, любовь, страдание русской души, «страсти роковые». «Былое» поэт воспринимает как лучшие годы, «время золотое», согревающее и через годы героя своим теплом. Особое состояние вызывают в душе переживания встречи после долгой разлуки с женщиной, в которую был когда-то влюблен. Эта «душевная полнота» заставляет «жизнь заговорить вновь» («Я встретил вас, и все былое…»).

В стихотворении «Предопределение» поэт определяет любовь, по преданию, как союз двух душ, которые обретают родство. Две души сочетаются, сливаются и должны познать настоящее счастье, но тут двоих влюбленных подстерегает беда. Тютчев считает, что сердца вступают в противостояние и поражают друг друга «роковыми страстями»:

И кто в избытке ощущений,
Когда кипит и стынет кровь,
Не ведал ваших искушений —
Самоубийство и Любовь!

(«Близнецы»)

Роковой перелом в истории любви наступает, конечно же, в момент расставания влюбленных. Причем, поэт часто предоставляет нам возможность задуматься о концовке страстного чувства:

В разлуке есть высокое значенье:
Как ни люби, хоть день один, хоть век,
Любовь есть сон, а сон – одно мгновенье,
И рано ль, поздно ль пробужденье,
А должен наконец проснуться человек…

(«В разлуке есть высокое значенье…»)

Философская миниатюра стала особой формой поэзии именно у Тютчева, до него четверостишия с их концентрацией смысла и экономной формой использовались для сочинения сатирических стихотворений – эпиграмм. Такое высокое, как у Тютчева, использование миниатюры, то есть философские сентенции, сделали творчество поэта уникальным в своем роде. Ведь именно Тютчев раскрыл поэтический потенциал четверостишия.

Кто б ни был ты, но, встретясь с ней,
Душою чистой иль греховной
Ты вдруг почувствуешь живей,
Что есть мир лучший, мир духовный.

Таким образом, любовь между мужчиной и женщиной поднимает влюбленных на новый уровень бытия, где внешние проявления уходят на задний план, а души влюбленных приоткрывают завесу духовного мира.

Образ духовного мира у Тютчева в целом перекликается именно со стихийными сущностями – духи, стихии огня, ветра, морская стихия. Любовь же Тютчев видит именно как стихию, управлять которой человек не в силах, он может быть лишь влекомый этой стихией. Такое влечение имеет две развязки: «рано ль, поздно ль пробужденье» или сердце «изноет наконец».

И все же влечение в направлении «роковых страстей» Тютчев находит неизбежным и естественным, как все в природе. Сравнивая любовь с весенним теплом, Тютчев дает уже положительную оценку этому чувству: «Или весенняя то нега?..

Или то женская любовь?..» («Еще земли печален вид…»). Нежность чувства вызывает ассоциации с весной, молодостью, пробуждением животворных токов внутри растений и деревьев. Так же и в человеке «закипает кровь».

Рассмотрим стихотворение «Последняя любовь», написанное Тютчевым в начале 50-х годов XIX века, то есть относящееся к третьему периоду творчества поэта. Ощущение трагичности бытия преследует поэта. В этом стихотворении лирический герой восклицает: «Сияй, сияй, прощальный свет любви последней, зари вечерней!» Герой просит вечерний день – образ последних лет жизни – помедлить и продлить очарование. Но небо (образ самой жизни) охватывает тень (приближение смерти). Блаженством и безнадежностью называет Тютчев последнюю в жизни любовь:

Пускай скудеет в жилах кровь,
Но в сердце не скудеет нежность…

Последний период творчества характеризуется потрясением основ Тютчевского мировосприятия, картина современного поэту мира стремительно меняется, романтическое направление в искусстве ослабевает. Фактически Федор Тютчев завершил период романтизма в русской литературе, достойно представив ее в сокровищнице мирового лирико-философского наследия.

Концепция мира и человека в лирике Ф. Тютчева

План
1. Мировоззрение Тютчева как основа его творчества.
2. Противоречивость внутреннего мира человека.
3. Взаимоотношения человека и мира.

О чем бы ни говорила лирика, она всегда будет говорить о человеке. Поэт-лирик вкладывает в свое творчество личные переживания и помогает понять и полюбить прекрасное внутри каждого из нас. Поиск гармоничного сосуществования человека и окружающей действительности является одной из величайших тем в русской классической поэзии и ведущей темой в творчестве такого яркого писателя как Федор Тютчев.

Особо ценным качеством поэта является понимание связи человека с бесконечностью. Глубокие личные переживания находят воплощение в стихотворениях на разные темы, но в творчестве Тютчева они сконцентрировались в особую философскую категорию. Концепция мира и человека – особое мировоззрение, которое направлено на то, чтобы понять место человеческого существа во Вселенной и найти те идеалы поведения, которые помогут достичь гармонии, золотой середины в жизни человека. Тютчев посвятил не один час раздумий поиску ответа на вопрос, каким должно быть отношение человека и мира, природы.

Стремление понять природу и Вселенную Тютчев преподносит как важную, трудную, хотя и до конца не осуществимую задачу каждой личности, если она хочет зваться человеком.

Федор Тютчев призывал приоткрыть завесу над тайной мирозданья для тех, кто находит время прислушаться к голосу природы, звучащему в листве деревьев, в шепоте волн и в сиянии звездного неба. Поэт осознает, что человек раздираем внутренним противоречием: с одной стороны, он чувствует себя слабым и незащищенным в этом огромном мире, но с другой стороны, человек обращается к миру как к своему желанному наследию, чувствуя единство с природой. Такие мудрые суждения находим, например, в строках:

И человек, как сирота бездомный,
Стоит теперь, и немощен, и гол,

Лицом к лицу пред пропастию темной
На самого себя покинут он…
И в чуждом, неразгаданном, ночном
Он узнает наследье родовое.

(«Святая ночь на небосклон взошла»)

Лирический герой Тютчева осознает природу как источник своей жизни, он верит в то, что в глубине души всегда найдется частичка, связующая человеческое существо со всем сущим на земле. Нужно лишь очистить свою связь с природой, преодолеть разлад с ней, надеясь найти гармонию отношений с миром:

Лишь жить в самом себе умей —
Есть целый мир в душе твоей…

(«Silentium!»)

Ведь мир и человек едины, и это поэт провозглашает торжественными словами «Все во мне, и я во всем!..» («Тени сизые смесились»).

Таинства природы и мирозданья волнуют воображение Тютчева сильнее, чем общественные процессы. В эпоху поворота к реализму в литературе (60-е гг. XIX ст.) Тютчев остается верен себе и своей тяге к философскому осмыслению жизни. Злободневные вопросы не в силах оторвать поэта от решения вечной проблемы смысла существования человека в этом мире. Не навязывая никому своих выводов, Тютчев осознает трагичность разлада души человека и души природы.

На закате творчества грусть преобладает в его стихах, но это естественное чувство угасания на последнем этапе жизни. И все же поэт понимает, что взамен получает духовную просветленность. Проблема человека и мира встает теперь у Тютчева в форме сжатых философских суждений-миниатюр. Человек ответственен перед миром за свои слова и дела, поэтому должен в жизни руководствоваться принципом «не навреди». Причастность к окружающему миру, умение поставить себя на место другого, почувствовать вместе с ним видится поэтом как благо: «Нам сочувствие дается, как нам дается благодать» («Нам не дано предугадать…»).

Стихи Федора Тютчева всегда направляют нас к самому источнику знания человека о мире и о самом себе. И пускай в них нет готовых ответов, строки его поэзии насквозь пронизаны

желанием дойти до истины своим путем. Путь Тютчева – это предельное отстранение от мелких неурядиц жизни и максимальное единение с природой, со Вселенной. Более чем полтора столетия назад Тютчев писал о гармонии мироздания. Теперь вопросы о месте человека в мире должен задать себе каждый и, помня о мыслях великого поэта, найти свой ответ.

Романтизм в пейзажной лирике Ф. Тютчева

Главное достоинство стихотворений Ф. Тютчева заключается в живом, грациозном, пластически верном изображении природы.

Н. А. Некрасов

План

1. Тютчев как поэт эпохи романтизма.
2. Природа и человек: их взаимоотношения.
3. Романтические переживания лирического героя в поэзии Тютчева.

Поэтическое творчество Федора Ивановича Тютчева относится к 10-60-м годам XIX столетия и традиционно причисляется к романтическому направлению в литературе. В одном ряду стоят имена Тютчева, раннего Пушкина, Лермонтова, Баратынского. Прекрасными образцами для нас являются стихотворения Тютчева, в которых разворачивается образ природы, лирические пейзажи и переживания причасности человека к стихийным силам природы.

Романтическое направление в русской поэзии следует общему проявлению романтического течения в Европе, но в то же время имеет особые, присущие лишь русской поэзии, черты. Романтизм воспевает природу как исток всего самого главного для человека, источник чувств и переживаний. Как восстановить единство человека и природы – задача, решить которую призвано искусство слова.

Тютчев создает как бы два мира, между которыми происходит разлад, но и взаимное притяжение тоже. Мир современного человека далек от природы и от естественного восприятия Вселенной, человек огражден цивилизацией и уверен в правоте одной лишь научной точки зрения. Другой мир – мир стихии природы, идеальное состояние гармонии, силы и красоты, которое возникло благодаря проявлениям таинственного духовного начала. Человек, отказывающийся принимать информацию о мире из непознаваемых источников, человек, не доверяющий своей интуиции и не прислушивающийся к голосу Вселенной, остается в неведении относительно гармонии мира и места самого себя в этом мире. Поэт сетует на глухоту

представителей рода людского, которых абсолютно не трогает красота окружающей природы:

Лучи к ним в душу не сходили,
Весна в груди их не цвела,
При них леса не говорили
И ночь в звездах нема была!
И языками неземными
Волнуя реки и леса,
В ночи не совещалась с ними
В беседе дружеской гроза!

(«Не то, что мните вы, природа…»)

Пейзаж вдохновляет писателя на созерцание и разбивает рутинный поток мыслей:

В этом волнении, в этом сиянье,
Весь, как во сне, я потерян стою —
О, как охотно бы в их обаянье
Всю потопил бы я душу свою…

(«Как хорошо ты, о море ночное…»)

Море описывается как блистающее и бесконечно меняющееся – «здесь лучезарно, там сизо-темно». Оно как бы празднует праздник – такое настроение передает нам поэт, восторгаясь величием и красотой морской стихии («Зыбь ты великая, зыбь ты морская, чей это праздник так празднуешь ты?»). Разговор с морем, ветром, солнечными лучами и весной – естественное для поэта состояние. Так он причащается к священному источнику природы («Святая ночь на небосклон взошла…»).

Весна преображает и мысли лирического героя, и вид полей, рощ, трав и деревьев. Весна направляет силы всего живого на пробуждение от сна после холодного времени. Зимой реки стоят в оцепенении, вокруг цвета, не радующие глаз – серые, холодные тона:

Всходили робко облака
На небо зимнее, ночное,
Белела в мертвенном покое
Оледенелая река.

(«Глядел я, стоя над Невой…»)

Зима связывается здесь со смертью и неподвижностью. Человек не подвержен состоянию зимнего анабиоза, как подвержены ему животные и растения, но безрадостное состояние души в холодное, темное время года знакомо каждому: «Душа, душа, спала и ты» – говорит поэт. И вот весна развеивает сон и призывает к радости жизни: «Блестят и тают глыбы снега, блестит лазурь, играет кровь…» («Еще земли печален вид…»).

Описывая природу, Тютчев просит своих читателей проникнуться к ней любовью и почувствовать радость и ликование, которое исходит отовсюду – от родной земли, от ласковых солнечных лучей, от бурлящих морских волн. Пейзаж для Тютчева живет жизнью, похожей на жизнь человеческой души со всеми ее страстями и бурными эмоциями. Поэтому следует непрестанно наблюдать вокруг себя природные картины, чтобы найти эту гармонию и в себе самом.

Человек и природа в лирике Тютчева

План
1. Тема природы в лирике Тютчева.
2. Символизм лирики Тютчева.
3. Необходимость понимания природы человеком.

Тема природы – одна из главных и любимых тем в творчестве русского поэта XIX века Федора Тютчева. Этот человек был тонким лириком, умевшим подсмотреть за кулисами природы самое сокровенное действо и описать его живо и с чувством.

Когда Тютчев затрагивает тему природы, он делится с нами своим убеждением, что природа одушевленная, она живет так же, как живет человек:

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь. В ней есть язык.

Человек должен понимать голос природы, но это происходит далеко не всегда:

Они не видят и не слышат,
Живут в сем мире как впотьмах,
Для них и солнцы, знать, не дышат,
И жизни нет в морских волнах.

(«Не то, что мните вы, природа…»)

Тютчев рисует пейзажи природы, часто обращаясь к образу весны. Это божественная сила, изображенная поэтом в образе девушки, которая гордо ступает по земле, сыплет цветами и дышит свежестью:

Бессмертьем взор ее сияет,
И ни морщины на челе.
Своим законам лишь послушна,
В условный час слетает к вам,
Светла, блаженно-равнодушна,
Как подобает божествам.

(«Весна»)

Весеннее время поэт связывает с голубым небом, теплым дождем, с грозой и громом, как в известном стихотворении «Люблю грозу в начале мая…». Настроение весенней поры особенное и потому, что своим влиянием на человека она разгоняет тяжелое настроение, оставшееся, быть может, после зимы. В особой форме – поэтической миниатюре – Тютчев сформулировал афоризм: «Не все душе болезненное снится: пришла весна – и небо прояснится». Здесь говорится, конечно, о весне не только как о времени года. Здесь весна имеет еще и философский смысл – это обновление для человеческой души.

Весна не одинокая путница, ее сопровождает веселый хоровод из дней, что создает легкий образ молодых девушек на прогулке:

Весна идет, весна идет,
И тихих, теплых майских дней
Румяный, светлый хоровод
Толпится весело за ней!

(«Весенние воды»)

Не только весну изображает Тютчев в своих стихотворениях. Образ осени часто встречается и несет в себе противоположное весне настроение. Это грусть, которую навевают «зловещий блеск и пестрота дерев», туман и пустеющая земля:

Ущерб, изнеможенье – и на всем
Та кроткая улыбка увяданья,
Что в существе разумном мы зовем
Божественной стыдливостью страданья.

(«Осенний вечер»)

И все же Тютчев признает, что в осени присутствует какая-то общая «таинственная прелесть», а осенние вечера обостряют в человеке предчувствие – особый дар, столь значимый для поэта.

Пейзаж родных земель рождает в писателе чувство сродни благоговению перед скромной, а чаще скудной на вид землей бедных селений. Все в этих пейзажах заставляет подолгу вдумываться, всматриваться в каждую черточку, человеческий глаз должен не просто «сканировать» местность. Наблюдателю природы следует искать в местных видах следы присутствия

высших сил – благословления Божьего, которое Небесный Царь распространил по земле, проходя по ней. В этом отрывке Тютчев не мог не затронуть важную для него проблему – неспособность человека замечать таинства природы:

Не поймет и не заметит
Гордый взор иноплеменный,
Что сквозит и тайно светит
В наготе твоей смиренной.

(«Эти бедные селенья…»)

Человек незримо связан с местом, где он живет. «Иноплеменный взор» с презрением смотрит на бедные села, но видит только поверхность вещей. «Родной» же человек не станет смотреть высокомерно, а попытается проникнуть в суть вещей, к чему и призывает поэт.

Поэт Федор Тютчев уделял огромное внимание проблеме взаимодействия человека и природы. В его лирике мы находим и восхищение, и нежные чувства, с которыми он сам относился к миру природы. Находим также благоговение и трепет перед природными стихиями. Тютчев любил все времена года и часто использовал их описания в своих стихотворениях, тонко чувствуя прекрасное и величественное состояние природы в каждом из них, особенно весеннюю радость и свежесть.

Лирика Тютчева на многие поколения вошла в сокровищницу произведений, которые учат любить родной край и замечать красоту окружающего мира, искать с ним гармонии и пытаться раскрыть его тайны.

Тютчев – поэт-философ

План

1. Общие корни философии и поэзии.
2. Проблема взаимоотношений человека и природы в лирике Тютчева.
3. Философские вопросы, поднимаемые в лирике Тютчева.

Философия и поэзия близки друг другу, ведь орудием, при помощи которого создается и стихотворная строфа, и философский трактат, служит человеческая мысль. В античные времена великие философы, такие как Аристотель и Гесиод, излагали свои философские размышления в форме стихов, тем самым демонстрируя силу и изящество мысли. Аристотель, которого называют отцом многих наук, был также автором трудов по поэтике. Это говорит о том, что поэтическое восприятие действительности может соединяться с философскими поисками истины. Поэт, который возвышается над повседневными проблемами и проникает в самые глубокие вопросы бытия, стремится к самой сути нашего существования – к познанию жизни человеческой души в окружающем мире.

Именно таким поэтом для нас является Федор Тютчев. Его творчество приходится на вторую половину XIX века, когда в России формировалась литература, которую весь мир назовет золотым веком русской поэзии, «олимпийской лирикой». Исследователи поэтического наследия Тютчева относят его к поэтам романтического направления, потому что его лирика всегда отстранена от будней и обращена к вечности, в отличие, например, от Некрасова, которого интересовала социальная среда и нравственные вопросы. Поэзия может отображать разные стороны жизни, и лирика Тютчева имеет свою специфику – проблематика стихотворений этого поэта носит философский характер.

Если исследовать лирику Федора Тютчева, то можно заметить, что самой важной проблемой для него является проблема единения человека с природой, а также проблема разлада с ней.

В ранний период творчества поэта волнует вопрос взаимопонимания между людьми. Ведь если два думающих человеческих существа, наделенных разумом и речью, не в силах прийти к согласию, то как найти взаимопонимание с окружающим миром, который не обладает способностью к разговору?

Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймет ли он, чем ты живешь?
Мысль изреченная есть ложь.

(«Silentium!»)

Автор приходит к выводу, что слова не только не способствуют пониманию, они, наоборот, только запутывают, ведь одна и та же фраза может быть по-разному понята разными людьми. Отсюда и рождается строка в форме афоризма – «мысль изреченная есть ложь». Чувства и мечты человек может хранить глубоко в своей душе, но если он хочет высказать их, то должен быть готов к тому, что суета жизни придаст им другой смысл, и, может быть, волнующая душу мысль покажется собеседнику банальной: «таинственно-волшебные» думы может оглушить «наружный шум» («Silentium!»).

Таким образом, Тютчев еще в молодые годы пытался в своих стихотворениях поднять один из ключевых философских вопросов – как можно передать мысль другому человеку, не исказив ее смысла и не утратив чувства, вложенного в эту мысль.

Тютчев пытается раскрыть проблему взаимопонимания на высшем уровне – философском, он ищет корень зла и находит его в извечном разладе человека с природой, с мирозданьем. Человек, как понял Тютчев, не должен полагаться только на внешнюю форму вещей и на слова. Земной мир человека слишком отдалился от божественного мира, человек не понимает законы Вселенной и оттого страдает, чувствуя себя одиноко и незащищено, не ощущая, как природа заботится о нем («Святая ночь на небосклон взошла»). Но если бы человеческие существа обратились к природе, прислушались к «голосу матери», то они нашли бы способ общаться с окружающим миром на особом, понятном и доступном всем языке:

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь. В ней есть язык…

(«Не то, что мните вы, природа…»)

Тютчев страстно протестует против тех недалеких личностей, которые стремятся видеть во всем лишь случайное совпадение,

вероятное происшествие или, наоборот, произвол исключительно человеческой воли. Такие люди, отвечая на вопрос, откуда на деревьях листва и как образуется плод в материнском чреве, никогда не скажут о силе матушки-природы, о разумном божественном мире, о гармоническом начале во Вселенной.

Во второй половине и в конце XIX века светскими умами Европы и России владели новые радикальные идеи: теория происхождения видов на земле благодаря процессу эволюции, которую позже сформулировал английский естествоиспытатель Чарльз Дарвин. Этот момент чрезвычайно философский, ведь речь идет о борьбе начал мира – материя и дух, что из них первоначальное? Для Тютчева ответ очевиден, он со всей убежденностью говорит через свою поэзию о душе природы как о начале всего, в том числе как об источнике жизни самого человека. Автор в программном стихотворении «Не то, что мните вы, природа…» сравнивает скептиков с калеками, не способными различать не то что голос тонкого мира, но и самые простые и естественные для каждого вещи, такие, как голос матери:

Не их вина: пойми, коль может,
Органа жизнь – глухонемой!
Увы, души в нем не встревожит
И голос матери самой!

Тютчев гениально предвидел на много лет вперед торжество материалистических теорий, уводящих человечество от самых важных вопросов. Он словно бы хотел воспрепятствовать чрезмерному увлечению людей материальным и указывал в своей поэзии на существование тонкой гармонии в мире природы, загадку которой человек обязан пытаться разгадать. Разлад с матерью-природой Тютчев, очевидно, принимал как трагическую оплошность, возникшую от непонимания законов природы. В последние годы творчества поэта посетила мысль, которую он сформулировал в форме философской миниатюры:

Природа – сфинкс. И тем она верней
Своим искусом губит человека,
Что, может статься, никакой от века
Загадки нет и не было у ней.

Быть может, Тютчев, приглядевшись к жизни, открыл для себя, что главная причина разлада человека и природы – загадка природы – существует, как и мифическое существо сфинкс, лишь

в воображении людей. Для чуткого читателя, думающего человека это дает вдохновение и надежду, что гармония возможна, как и чувствовал это великий поэт.

Тема гармонии и стихии в лирике Ф. Тютчева

Тютчев написал очень немного; но все написанное им носит на себе печать истинного и прекрасного таланта, нередко самобытного, всегда грациозного, исполненного мысли и неподдельного чувства.

Н. А. Некрасов

План

1. Философичность лирики Тютчева.
2. Окружающий мир и взаимоотношения поэта с ним.
3. Стихия и гармония как основы мироздания.

Лирика русского поэта Федора Ивановича Тютчева открывает для читателя неожиданный взгляд на окружающий мир. Во-первых, он был поэтом-философом и вкладывал в стихи свое мировоззрение, его озарения насчет связи человека с окружающим миром поражают точностью и вневременным звучанием. Во-вторых, кроме поэзии он занимался дипломатической работой, служил за границей на благо родины и достиг высокого понимания роли своей страны в общем историческом процессе.

Творческое наследие Тютчева состоит из 400 стихотворений, а значит, необходимо глубокое изучение каждого сочинения, чтобы из малого количества написанных им строк получить как можно более полную поэтическую картину мира представителя русской мысли XIX века.

Уникальность лирики Тютчева чувствуется уже при прочтении его философских миниатюр-прозрений в форме четверостиший («Природа – сфинкс…», «Нам не дано предугадать…»). Впервые в русской литературе из-под пера Тютчева выходят миниатюры, которые становятся серьезным жанром, хотя до этого их короткая форма использовалась только для шуточных стихов и эпиграмм.

Таинства природы и мирозданья пленяют воображение поэта – он обращается к этой теме много раз. Окружающий мир – таинственный и непознаваемый, автор сравнивает жизнь человека с путешествием по волнам мирового океана:

Уж в пристани волшебный ожил челн;
Прилив растет и быстро нас уносит
В неизмеримость темных волн…
И мы плывем, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.

(«Как океан объемлет шар земной…»)

Поэта волнуют вопросы устройства мирозданья, он верит, что, внимательно прислушиваясь к звукам природы и приглядываясь к ее картинам, человек сможет открыть для себя великие тайны и найти ответы на многие вопросы. В одном из стихотворений лирическому герою открываются секреты в особое время, в час «в ночи всемирного молчанья», в час «явлений и чудес» («Видение»).

Единению человека с природой противопоставляется их разлад; поэт использует образ моря и тростника. Человек – тростник, шорох которого, по естественным законам гармонии, должен сочетаться с шумом моря, возле которого он растет:

Невозмутимый строй во всем,
Созвучье полное в природе, —
Лишь в нашей призрачной свободе
Разлад мы с нею сознаем.
Откуда, как разлад возник?
И отчего же в общем хоре
Душа не то поет, что море,
И ропщет мыслящий тростник?

(«Певучесть есть в морских волнах…»)

«Мыслящий тростник» и есть человечество, и вместе с морем, небом и землей оно должно составлять единый хор. Причина разлада кроется в душе человека, потому что люди разучились слышать и поддерживать гармонию природы, они не слышат ее зов («Не то, что мните вы, природа…»). Тютчев часто обращается к тематике стихии.

Буйная, пугающая стихия представлена в образе бури («бурь заснувших не буди, под ними хаос шевелится»), возникают образы дня («блистательный покров», «отрадный», «любезный») и ночи («бездна со страхами и мглами», «темная пропасть»). Общение с божественным миром высших существ поможет человеку вернуть «наследье родовое» и узнать истину («Святая ночь на небосклон

взошла…», «Silentium!», «Как хорошо ты, о море ночное…»).

Тютчев сумел передать в своей лирике красоту окружающего мира, как ее видят представители романтического направления – как отблеск идеальной гармонии, присущей высшим мирам. Ощущение причастности к этому миру идеалов вызывают многие стихотворения поэта. Научиться видеть прекрасное и таинственное в обыденных явлениях – призыв поэта ко всем поколениям его читателей.

Природа и любовь в лирике А. Фета

Поэзия Фета – сама природа, зеркально глядящая через человеческую душу.

К. Бальмонт

План

I. А. Фет – поэт удивительный.

II. Музыкальность поэзии А. Фета.

1. «Я пришел к тебе с приветом…» – первая публикация поэта.
2. Пейзажная лирика А. Фета.
3. Особенности любовной лирики поэта.

III. Читая Фета…

Древние говорили, что поэтами рождаются. Афанасий Фет действительно родился поэтом. Многие литературоведы, писатели отмечают художественную одаренность этого человека. Но Афанасий Фет – поэт удивительный и необычный. Много в его жизни и творчестве каких-то тайн, чего-то недосказанного и трагического. Личность А. Фета очень противоречива. Современники поэта вспоминали, что «и наружностью, и разговорами он так мало походил на поэта». «Говорил он больше о предметах практических, сухих». «В нем было что-то жесткое». В то же время Афанасий Фет – тонкий лирик. Музыкальность – одна из отличительных черт его поэзии. Убеждения Фета-лирика ярко характеризуют его слова: «Поэзия и музыка не только родственны, но и нераздельны».

Природа и любовь – главные темы творчества А. Фета. В 1843 году в июльском номере журнала «Отечественные записки» было опубликовано первое стихотворение Фета «Я пришел к тебе с приветом…». В четырех его строфах поэт как бы во всеуслышание хочет рассказать читателям о том, что его волновало: о радостном блеске солнечного утра, о молодой весенней жизни, о влюбленной душе. «Подобного лирического весеннего чувства природы мы не знаем во всей русской поэзии!» – так оценит это стихотворение критик Василий Боткин, автор одной из лучших статей о творчестве А. Фета. О «весеннем чувстве» фетовского творчества будет много рассказано в русской критике.

Поэзия А. Фета по-весеннему свежа и трепетна. Она дает почувствовать красоту земли, природы и родного слова.

Снова птицы летят издалека
К берегам, расторгающим лед,
Солнце теплое ходит высоко
И душистого ландыша ждет.

Фет любил и знал русскую природу. Он умел в любом состоянии природы увидеть красоту. Читая стихотворения поэта, можно услышать пение птиц, жужжание пчел, треск кузнечиков, звон ручья, которые сливаются в радостную музыку. Великий русский композитор П. И. Чайковский считал, что «Фет в лучшие свои минуты выходит из пределов, указанных поэзии, и смело делает шаг в нашу область. Он не просто поэт, скорее поэт-музыкант». Фет пристально и любовно наблюдал за жизнью природы. В его стихах природа имеет душу, она полна гармонии. Розы грустят и смеются, в цветнике позванивает колокольчик. Перед нами возникают георгины, обожженные дыханием первого мороза, раскидывает ветви пушистая весенняя верба. Из фетовских стихотворений можно было бы составить целый «звездный цикл»: так много он писал о звездах, находя в звездном небе вдохновение для своего творчества.

Читая стихотворения Фета о любви, вспоминаешь строки

На заре ты ее не буди,
На заре она сладко так спит…

Кажется, сама нежность и сама гармония писали эти дивные стихи. Для поэта любовь – это также средоточие всех печалей, волнений, тревог. Трагические мотивы любовной лирики Фета не случайны. Многие стихи посвящены любимой женщине, Марии Лазич, гибель которой мучительно переживает поэт.

Фет считал, что человеческая жизнь окрашена в темные тона, а небесная жизнь ослепительно яркая. Почти во всех стихотворениях Фета, где он говорит о женской красоте, есть эпитет «небесный». Женская красота в стихотворениях поэта подобна красоте природы, а созерцание лика любимой женщины сродни любованию природой. Самым знаменитым стихотворением Фета считается «Шепот, робкое дыханье…». В стихотворении нет ни одного сказуемого. Поэт хочет передать малейшие изменения цвета, света, звука, впечатлений.

Это стихотворение о «музыке любви», и звучит оно как музыка, передающая волнение, чувства влюбленного человека. Любовное свидание овеяно какой-то «полупрозрачной завесой», каким-то полумраком:

Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица…

А. Фет в поэтических строках стремился запечатлеть мгновенные переживания, мимолетные ощущения и настроения, присущие каждому человеку. В его стихотворениях нет ничего ужасного, безобразного, жестокого. Читая стихи Фета, каждый из нас находит что-то свое. А. Фет в своих стихотворениях говорил о величии человеческого духа. Он был убежден, что человек носит в своей груди «огонь сильней и ярче всей вселенной». Огонь, который «ни времени не знает, ни пространства». И этот «огонь» поэзии Фета открывает любителям его стихов всю красоту окружающего мира.

Жизнеутверждающее начало природы в лирике А. Фета

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык…

Ф. Тютчев

План

1. Проникновенный лирик.
2. Жизненная сила в изображении природы.
3. Новаторство в стихотворении Фета «Шепот, робкое дыханье…».
4. Бессмертная стихия жизни.

Афасаний Фет – проникновенный лирик, принесший в литературу свежесть и новизну в изображении чувств. Его манера писать необычна по сравнению с принятой тогда нормой в поэзии. Неточные слова и выражения в стихах Фета создают не только неожиданные, но и яркие, волнующие образы. Создается впечатление, что поэт вроде бы специально и не задумывается над словами, а они сами к нему приходят. Он как бы импровизирует:

Летний вечер тих и ясен;
Посмотри, как дремлют ивы;
Запад неба бледно-красен,
И реки блестят извивы.
От вершин скользя к вершинам,
Ветр ползет лесною высью.
Слышишь ржанье по долинам?
То табун несется рысью.

Изображение природы наполнено такой жизненной силой, такой жизнерадостностью, что хочется воскликнуть вслед за

другим, современным нам поэтом: «И жизнь хороша, и жить хорошо!».

Еще одна отличительная особенность лирики Фета – она вызывает самые разнообразные ассоциации. Этим Фет близок к Пастернаку, который в одном из стихотворений писал:

И чем случайней, тем вернее
Слагаются стихи навзрыд…

Подлинно новаторское произведение Фета «Шепот, робкое дыханье…». Это стихотворение необычно и нетрадиционно, это один из лучших образцов его лирики. Все стихотворение – это одно назывное предложение, глаголов нет, есть только предметы и явления, которые нанизываются одни за другими:

Шепот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье сонного ручья,
Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица.
В дымных тучках пурпур розы,
Отблеск янтаря.
И лобзания, и слезы,
И заря, заря!

В стихотворении слиты воедино природа и любовь, что тоже характерно для лирики Фета. Любовь разлита во всей природе, природа дышит, как живое существо. Пробуждение природы в творчестве поэта связано с пробуждением жизненных сил человека. Природа в поэзии Фета помогает понять и ощутить бессмертную стихию жизни, которая олицетворена в образе вечно юной весны.

«Бессмертной весне» поэт будет приносить поэтические дары на протяжении всего своего творчества. Каждую весну его будет волновать чувство весеннего возрождения. Торжество весны приносит веру, что «как мир, бесконечна любовь».

Неизысканность и простота музы Некрасова

План
I. Честное, настоящее, совершенное в лирике Некрасова.
II. Отшлифованность и завершенность творений поэта.
1. Афористичность стихотворений Некрасова.
2. Неприятие напыщенных, вычурных фраз.
3. Умение передавать язык народа.
III. «Я лиру посвятил народу своему».

Лирика Некрасова имеет свой неповторимый, не схожий ни с чем колорит. В ней нет возвышенности Пушкина, трагического надлома Лермонтова, изысканности и таинственности Блока, красочности Есенина… Но есть в ней нечто такое честное, настоящее, совершенное!

Характерная черта его стихотворений – афористичность. Его фразы настолько метко подобраны, взвешены, отшлифованы, что к ним, как к истинным, завершенным творениям, нечего ни прибавить, ни убавить. Кто из нас не знает слов «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан» («Поэт и гражданин»)? А другие, емкие, богатые, сильные фразы из того же стихотворения? Гражданин обращается к Поэту: «… заметен ты,// Но так без солнца звезды видны»; «Блажен болтающий поэт// И жалок гражданин безгласный!» Как он метко характеризует бездеятельных, слабовольных неграждан, пережидающих тяжелые времена:

Мы даром гибнуть не хотим,
Мы ждем: авось поможет время,
И горды тем, что не вредим!

А так восхитительно просто и неожиданно ссору между любящими людьми никто еще, по-моему, не описывал, как это сделал Некрасов в стихотворении «Мы с тобой бестолковые люди…»:

Говори же, когда ты сердита,
Все, что душу волнует и мучит!
Будем, друг мой, сердиться открыто:
Легче мир – и скорее наскучит.

Не прибегая к разукрашенным, напыщенным, вычурным фразам, Некрасов нет-нет, да и ввернет совершенно неожиданное слово, которое придется как нельзя более кстати, придаст особенного колорита его стихам: «Надрывается сердце от муки,// Плохо верится в силу добра», – как «вкусно» звучит в этой фразе обычное слово «плохо» («Надрывается сердце от муки…»)!

Особенно мастерски умеет Некрасов передать живость и красочность народного говора. Самый яркий пример – поэма «Кому на Руси жить хорошо»:

Мужик что бык: втемяшится
В башку какая блажь —
Колом ее оттудова
Не выбьешь: упираются,
Всяк на своем стоит!

А чего стоят описания душевных переживаний простого ямщика в стихотворении «В дороге»! Безыскусно, грубоватыми словами рассказывает ямщик о своем горе – тяжело заболевшей жене:

Слышь, как щепка худа и бледна,
Ходит, тоись, совсем через силу,
В день двух ложек не съест толокна —
Чай, свалим через месяц в могилу…

Недаром Некрасов любим народом, недаром сам он говорит: «Я лиру посвятил народу своему». Кому еще удалось так живописать достоинство и величие русского народа, не закрывая глаза на недостатки и пороки, как это сделал Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо»? Именно неприхотливой, честной и глубоко любящей музе Некрасова удалось охватить и тонкость чувств, и духовный потенциал, и грубость манер, и невежество простого народа.

Счастье героев поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?»

План
I. Главные герои из деревень с говорящими названиями.
II. Поиски счастливого в родном отечестве.
1. Восприятие счастья разными слоями общества.
2. Половинчатое, ущербное, скоротечное «счастье».
3. Авторское понимание истинного счастья.
III. Самый счастливый человек в мире.

Главными действующими лицами в поэме «Кому на Руси жить хорошо» являются семеро простых мужиков «из смежных деревень – Заплатова, Дырявина, Разутова, Знобишина, Горелова, Неелова, Неурожайка тож». Названия их деревень говорят сами за себя: русскому крестьянину счастья не видать. Поэтому, своего счастья не имеючи, хоть на чужое поглядеть захотелось этим мужикам. Но что же, по их мнению, счастье? И где его искать?

Каждый из героев уверен, что счастливее всех живется на Руси помещику, чиновнику, попу, купцу, вельможному боярину, министру государеву или царю. В беседе со встретившимся попом они соглашаются с его пониманием счастья:

– В чем счастие, по вашему?
Покой, богатство, честь —
Не так ли, други милые? —
Они сказали: «Так»…

Но выясняется: не имеет поп такого счастья. Помещик же, встреченный крестьянами далее, рисует картину своего счастья – обладания: землею, всем и всеми, кто на этой земле есть:

Все веселило барина,
Любовно травка каждая
Шептала: «Я твоя!»

Но это все – в прошлом. Реформа, отменившая крепостное право, разрушила помещичье счастье.

На ярмарке другие люди уверяют семерых искателей счастья, что они нашли счастливца: «дьячок уволенный, тощой, как спичка серная» утверждает, что счастье «в благодушестве»:

– …Коль обогреет солнышко
Да пропущу косушечку,
Так вот и счастлив я!

Горькое счастье свое описывает солдат: «…в двадцати сражениях я был, а не убит!», «Я и во время мирное ходил ни сыт ни голоден. А смерти не дался!»; за всякие провинности не раз был жестоко избит, «А хоть пощупай – жив!»

Жалкое лакейское счастье восторженно расписывает бывший «любимый раб»:

С французским лучшим трюфелем
Тарелки я лизал,
Напитки иностранные
Из рюмок допивал…

О недолгом счастье – детстве в родной, любящей семье – рассказывает Матрена Тимофеевна Корчагина. Но это счастье так быстро прошло! «Не дело – между бабами счастливую искать!..» – печально говорит она мужикам. Ведь, как сказала за всех русских женщин бабка-богомолица:

Ключи от счастья женского,
От нашей вольной волюшки
Заброшены, потеряны
У Бога самого!

Так и не находят мужики настоящего счастливца. Все эти поведанные им счастья половинчаты, ущербны, скоротечны. И только в финале поэмы из уст Григория Добросклонова звучит авторское понимание истинного счастья: служить народу своему, бороться за его светлое будущее, за процветание Родины – убогой и обильной, забитой и всесильной одновременно. Некрасов говорит:

Быть бы нашим странникам под родною крышею,
Если б знать могли они, что творилось с Гришею.

Если бы могли заглянуть мужики в его сердце – каким бы пылающим они его увидели! И этот огонь – горячая, пламенная любовь к родному народу (несмотря на то, что Грише, как и

многим борцам за долю народа, судьба готовила «путь славный, имя громкое народного заступника, чахотку и Сибирь») делает его самым счастливым человеком в мире.

Женская доля (по поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»)

Ключи от счастья женского…
заброшены, потеряны у Бога самого.

Н. А. Некрасов

План

I. Галерея женских образов в отечественной и зарубежной литературе.

II. Счастье простой крестьянки в понимании Некрасова.

1. Попытка найти счастливого среди простого люда.
2. Счастье юной Матрены Корчагиной.
3. Ад среди мужниной родни.
4. Трагическая смерть Демушки.
5. «Гроза душевная» простых русских женщин.

III. Восхищение Некрасова русской женщиной.

Пожалуй, ни один писатель или поэт в своем творчестве не обошел вниманием женщину. Притягательные образы возлюбленной, матери, таинственной незнакомки украшают страницы отечественных и зарубежных авторов, являясь предметом восхищения, источником вдохновения, утешения, счастья… Но, наверное, ни один творец-мужчина, кроме Некрасова, не задумывался о том, каково оно – женское счастье, и в особенности – счастье простой крестьянки.

Великий и истинно народный русский поэт Н. А. Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо» отобразил судьбу простого русского народа в период отмены крепостничества. Главные герои произведения ищут счастливых людей по всей Руси. Отчаявшись найти счастливца среди «мужиков», начинают они допытываться у русских селянок, счастливы ли они. О том, каково оно – бабье счастье, поведала им Матрена Корчагина.

Что такое женское счастье и есть ли оно? Матрена вспоминает, что бывала счастливой в детстве и юности:

Мне счастье в девках выпало…
За батюшкой, за матушкой,
Как у Христа за пазухой,
Жила я.

Счастье юной Матрены было вовсе не в том, чтобы подольше поспать да повкуснее поесть: с малых лет приучена она к труду и любит его:

И добрая работница,
И петь-плясать охотница
Я смолоду была.

На сердце становится тепло от описания немудреного счастья крестьянки: хорошо потрудиться, в баньке освежиться и сил набраться, с подругами песни попеть да на санях прокатиться… Честная, прямая, скромная, Матрена не строит глазки парням, а наоборот, сторонится их. Но все-таки, «на беду», выискался жених ей из далекого Петербурга и добился-таки ее любви и руки. «Тогда и было счастьице» – вздыхает Матрена.

А потом – чужая семья, «большущая, сварливая», где всем она глаза мозолит, всяк ее хочет унизить и оскорбить. Тяжкий труд и постоянные упреки мужниной родни, частые разлуки с любимым превратили ее жизнь в ад.

С рождением первенца Демушки жизнь Матрены озарилась божественным светом: с легкостью переносит она теперь любые невзгоды и лишения, терпит любые нападки родни… Но недолго продлившееся счастье оборвалось трагической смертью Демушки. И хоть после Матрена родила пятерых сыновей, первого своего до сих пор забыть не может.

Такое оно – бабье горькое счастье: трудись не покладая рук, терпи да помалкивай, расти детей – «На радость ли? (…) Уж взяли одного!» А так, со стороны посмотришь – вроде бы и жаловаться не на что: здоровая, крепкая, все при ней, и хозяйственная, и мужем не битая. Но Матрена говорит:

По мне – тиха, невидима —
Прошла гроза душевная,
Покажешь ли ее?

Образ Матрены – собирательный образ всех простых русских женщин. Автор раскрыл в нем всю материнскую любовь и боль, на которую способна глубокая и нежная женская душа. Матрена Корчагина – воплощение бесхитростной прямоты, добродушия, нравственной чистоты и супружеской верности. Этот образ берет за душу, несмотря на то, что селянка рассказывает о своей жизни просто, безыскусно, не рисуясь и не стараясь сгустить краски. И каждый читатель находит в ее рассказе что-то близкое.

Некрасов с почтением и восхищением описывает русскую женщину – любящую жену и мать, которая, одному Богу ведомо, откуда, берет душевные силы, чтобы дарить любимым людям тепло, ласку и счастье, – пусть даже от ее собственного счастья ключи потеряны.

Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

План

I. Образ Петербурга в русской литературе XVII–XIX веков.

II. Петербург Достоевского.

1. Идейно-художественный смысл образа города в романе.
2. Удушливость городского пейзажа.
3. Петербургские трущобы.

III. Петербург – соучастник преступления Раскольникова.

События в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» происходят в Петербурге. Это произведение иногда называют «петербургским романом».

К образу Петербурга обращались поэты, начиная с XII века. Впервые поэтический образ города был создан В. Тредиаковским. Петербург прославляли Державин, Батюшков. Рубежом в разработке и воплощении темы Петербурга явилось творчество А. С. Пушкина. До Пушкина произведения о Петербурге носили описательный характер. Воспевалась красота столицы, сообщались те или иные моменты ее истории, быта, культуры, знаменательные происшествия. Воздавалась хвала Петру как основателю города. Пушкин-реалист создал образ современного Петербурга с позиций исторических и социальных, политических и философских.

Тема большого города занимает значительное место в творчестве Н. А. Некрасова. Поэт описал не блеск нарядных улиц столицы, а ее печальные окраины, положение обитателей трущоб.

Ф. М. Достоевский изобразил Петербург 60-70-х годов XIX века, в пору стремительного развития российского капитализма. Петербург Достоевского – город кричащих контрастов, символ бесчеловечности самой действительности.

Преступление Раскольников совершает в Петербурге. И это не случайно: самый фантастический на свете город порождает самого фантастического героя. У Достоевского место, обстановка, природа неразрывно связаны с героями, составляют с ними единое целое. В романе есть лишь несколько кратких описаний Петербурга, напоминающих театральные ремарки, но их вполне достаточно, чтобы проникнуть в «духовный» пейзаж.

Городской пейзаж в романе «Преступление и наказание» – пейзаж психологический. Он органически связан с душевным

состоянием героя и соответствует больным, диким мыслям Раскольникова, замышляющего убийство.

Блуждая вместе с героем по Петербургу, мы ощущаем прежде всего невыносимую духоту. Это ощущение духоты становится лейтмотивом романа. «На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь, столь известная каждому петербуржцу, не имеющему возможности нанять дачу, – все это разом неприятно потрясло и без того расстроенные нервы юноши».

Чтобы довершить отвратительную картину города, Ф. М. Достоевский насыщает ее запахами, которые постоянно сопровождают героя: в комнате Мармеладова было душно, «…с лестницы несло вонью…, из внутренних помещений, сквозь непритворенную дверь, неслись волны табачного»; в распивочной «…было душно, так что было даже нестерпимо сидеть, и все до того было пропитано винным запахом, что, кажется, от одного этого воздуха можно было в пять минут сделаться пьяным».

Герои Достоевского далеки от парадного Петербурга. Они живут на шумных и грязных улицах, в многочисленных домах, где ютится нищета. Действие в романе происходит то на улицах, то в каморках-комнатах, то в грязных гостиницах, то в дешевых номерах. Покидая шумные, грязные улицы, писатель ведет нас в дома, где живут его герои, «бедные люди». Мы входим в «грязные и вонючие» дворы-колодцы, поднимаемся по темным лестницам.

Быт, рисуемый Достоевским, мрачный, лишенный всякого уюта, нищенский. Он соответствует трагическому положению маленького человека. Комната Раскольникова напоминала то «… клетушку, шагов в шесть длиной, имевшую самый жалкий вид со своими желтенькими, пыльными и всюду отставшими от стены обоями», то «гроб», то «шкаф». Эта каморка – прообраз более грандиозной, но такой же душной «каморки» большого города.

Недаром Катерина Ивановна Мармеладова говорит, что на улицах Петербурга, словно в комнатах без форточек. Страшной рисуется в романе жизнь в петербургских трущобах: жизнь, полная отчаяния, беспросветной нужды.

Уже с первых страниц романа писатель подводит нас к выводу, что в таинственном и мрачном Петербурге, среди невыносимой жары и вони, могла зародиться «безобразная мечта» нищего студента, и Петербург предстает в произведении не просто местом действия, не просто образом, а соучастником преступления Раскольникова.

Евангельские мотивы в романе Ф. Достоевского «Преступление и наказание»

Библия принадлежит всем, атеистам и верующим равно. Это книга человечества.

Ф. Достоевский

План

I. Влияние Библии на развитие мировой художественной культуры.

II. Использование библейских мотивов в романе «Преступление и наказание».

1. Связь идейно-художественного содержания произведения с евангельскими мотивами.

2. Связь библейских образов с главными героями романа.

3. Неслучайные слова, детали, цифры.

III. Роль Библии в жизни человека.

Библия – книга, известная всему человечеству. Велико ее влияние на развитие мировой художественной культуры. Библейские сюжеты и образы вдохновляли писателей, художников, музыкантов различных эпох и народов. Идеями христианства пронизано и творчество многих известных русских писателей. Библейские легенды, образы использовали Л. Толстой и Ф. Достоевский, М. Булгаков и А. Куприн, А. Ахматова и О. Мандельштам, Шолом Алейхем и Ч. Айтматов, А. Блок и Б. Пастернак. В Библии речь идет о добре и зле, о правде и лжи, об утрате гармонии между человеком и Богом. В ней затронуты общечеловеческие проблемы. Недаром ее называют Книгой Книг. Без знания Библии невозможно осмыслить и понять ряд произведений, в том числе и роман «Преступление и наказание».

По-разному относились и относятся к творчеству Ф. Достоевского как читатели, так и критики. Многие считают Достоевского самым «трудным» классиком. Но, несмотря на это, читатели вновь и вновь обращаются к творчеству этого писателя. Произведения Достоевского интересны не только тем, что в них нашли отражение сложнейшие проблемы России середины 19 столетия. Главная заслуга писателя в том, что он поставил и пытался решить такие глобальные вечные проблемы, как жизнь и

бессмертие, добро и зло, вера и безверие. Ответы на эти вопросы Достоевский пытался найти, обращаясь к Новому Завету, повествующему о судьбе Иисуса Христа. Достоевский считал, что человек, совершивший грех, способен духовно воскреснуть, если уверует в Христа, если примет его нравственные заповеди. По мнению писателя, Раскольников, главный герой романа «Преступление и наказание», совершивший преступление, должен обратиться к Евангелию, чтобы найти ответы на мучающие его вопросы и постепенно духовно возродиться. Достоевский своим романом доказывает, что насилие и добро – понятия несовместимые. И даже если на путь насилия становится человек добрый, жаждущий изменить мир, избавить людей от страданий, он неизбежно принесет зло и себе, и другим.

Используя в романе «Преступление и наказание» библейские легенды и образы, Достоевский размышляет о трагических судьбах мира и России. Во времена Достоевского была популярна идея революции как самого быстро и радикального средства переустройства страны. Но революция неизбежно приводит к крови, к насилию, к жертвам. И революции нужны были такие люди, которые могли бы переступить через нравственные нормы. Идее революции Достоевский противопоставляет мысль о нравственном и духовном очищении человека. По мнению Достоевского, огромную роль в этом должно сыграть христианство. Это обусловило появление в романе библейских мотивов. Образы из Библии перекликаются с образами романа.

Так, легенда о воскрешении Лазаря перекликается с судьбой Родиона Раскольникова. Комната главного героя уподобляется гробу. Именно под камнем он оставил награбленное у убитой старухи, а Христос повелевает «отнять камень», то есть раскаяться, освободить душу. На каторге Раскольников читает Евангелие – ту самую книгу, из которой Соня читала ему о воскресении Лазаря. Судьба Сони, святой блудницы, перекликается с притчей о блуднице Марии Магдалине, прощенной Иисусом Христом. Соня пожертвовала собой во имя любви к ближним, она погубила себя, так ничего и не добившись. Но своей любовью, жалостью, состраданием, самопожертвованием, своей верой в Бога она спасает Раскольникова. Маляр Миколка тоже жертвует собой: он принимает на себя вину, чтобы пострадать.

Есть в романе немало деталей, неслучайных слов, цифр, связанных с библейскими мотивами. Так, «кроткая», «безответная» Соня поселяется у Капернаумова. А Мария Магдалина жила недалеко от этого селения в Галилее, которое любил Иисус Христос. Цифры в романе – одна из тайн

Достоевского, который считал, что каждая цифра имеет определенное значение. Ряд цифр перекликается с библейскими сюжетами. К примеру, Свидригайлов за три дня достает билет за границу, предлагает деньги, чтобы помочь Раскольникову бежать: он считает возможным бежать от совести. Достоевский не случайно выделяет число «четыре». Это число тоже относится к библейской числовой символике (четыре варианта Евангелия). После преступления Раскольников четыре дня находится в бредовом состоянии. В истории воскрешения Лазаря, которую Соня читает Родиону Раскольникову, Лазарь был мертв четыре дня. Кроме того, эта история помещена в четвертом Евангелии от Иоанна. Читая внимательно роман, можно обратить внимание и на другие моменты, имеющие отношение к Библии.

«Я видел и знаю, что люди могут быть прекрасны и счастливы, не потеряв способности жить на земле. Я не могу и не хочу верить, чтобы зло было нормальным состоянием людей». Так считал Ф. Достоевский. Пытаясь разобраться в вечных проблемах добра и зла, милосердия, справедливости, ответственности человека за содеянное, он обращается к Библии. Библия – единственный путь к спасению, по мнению Достоевского. В последних словах романа звучит вера в возрождение души преступника. Это и вера в возрождение всей России.

Развенчивание теории Раскольникова (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)

В современном прочтении романа мне кажется особенно важным подчеркнуть, что ни один человек не освобожден от законов морали, нравственности.

Георгий Тараторкин

План

I. Достоевский – создатель социально-психологического романа.

II. Теория «сильной личности».

1. Философская идея Родиона Раскольникова.
2. Убийство старухи-процентщицы – самопроверка героя.
3. Отношение Раскольникова к совести.
4. Крушение теории Раскольникова.

III. Любовь к ближнему – главная авторская мысль произведения.

Ф. М. Достоевский – создатель социально-психологического романа. Писатель глубоко исследует не только внутренний мир отдельного человека, но и психологию, типичную для разных слоев общества, для разных социальных групп. Изображая жизнь современной ему России, писатель ставит сложные социальные, философские, нравственные вопросы, актуальные для его эпохи и имеющие общечеловеческое значение. На страницах его романа нашли отражение злободневные явления общественной жизни середины 60-х годов, эпохи реакции, наступившей после разгрома революционно-демократического движения, эпохи бурного развития капитализма в России. Развитие буржуазных отношений обостряет социальные противоречия, приводящие к обнищанию широких масс. Поиски путей преобразования общества приводят к рождению всевозможных теорий, в том числе и идеи «сильной личности», способной подчинять себе людей и превращать их в оружие для достижения своих целей.

Теория Раскольникова, главного героя романа, возникает на этой исторической почве. Он видит страдания простого человека, понимает, что причина их – в социальной несправедливости. Что

делать? Смириться? Бороться? По его мнению, вступить в единоборство с этим безумным и грязным миром может только необыкновенная личность.

Наблюдая русскую жизнь, размышляя над отечественной и мировой историей, Раскольников пришел к мысли, что не только исторический прогресс, но и всякое развитие осуществлялось и осуществляется за счет кого-то, на чьих-то страданиях, жертвах и крови. Жизнь и история как будто вполне убеждают героя, что все человечество подразделяется на две категории, на два разряда.

Есть люди, безропотно принимающие любой порядок вещей, «твари дрожащие», и есть люди, смело нарушающие моральные нормы и общественный порядок, принятый большинством, «сильные мира сего». Великие личности, «творцы истории» Ликург, Магомет, Наполеон не останавливаются перед жертвами, насилием, кровью ради осуществления своих идей. Мир так устроен, что развитие общества совершается за счет угнетения «тварей дрожащих» «наполеонами».

Идея Раскольникова далеко не наивна. Поделив людей на две категории, Раскольников сталкивается с вопросом, к какому разряду людей принадлежит он сам: «…Вошь ли я, как все, или человек? Осмелюсь ли нагнуться и взять или нет? Тварь ли я дрожащая или право имею…». И он уверяет себя, что является необыкновенным человеком, прирожденным «властелином судьбы». Власть ему нужна, чтобы спасти Полечку, Соню, Катерину Ивановну, все страдающее человечество. Убийство вредной, жадной старухи задумано Раскольниковым как проверка на частном случае своей страшной теории. Обосновывая убийство, герой заявляет: «Я хотел Наполеоном сделаться, оттого и убил». Его теория заключается в том, что если в душе человека есть холодный расчет, то он может совершить безнаказанно преступление. Совесть, душа – все это бред, выдумки слабовольных людей. Это и была его главная ошибка.

На практике теория Раскольникова потерпела крушение. После убийства старухи он потерял контроль над собой. У Раскольникова сработал инстинкт самосохранения, появилось дивное желание вырваться на свободу. Вместо одного убийства он совершил три: убил ни в чем не повинную Елизавету, а вместе с ней и ее нерожденного ребенка. А ведь на убийство старухи он шел отчасти ради нее. Раскольников был уверен: его не будет мучить совесть. Но неожиданно для него самого он испытывает муки: и от того, что не сумел «стать над всем муравейником», и от того, что не может смотреть матери в глаза, разговаривать с сестрой, с Разумихиным, что чувствует кровь на своих руках. Его преступление оборачивается духовным самоубийством. Он

говорит: «Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку».

Герой оказался не в силах освободиться от нравственного закона. В образе Раскольникова Достоевский казнит попытку отрицания совести, нравственных законов человечества и всем содержанием романа показывает, что все люди подвластны этим законам, они перед ними равны. Описывая муки Раскольникова, Достоевский подводит читателя к мысли о неприкосновенности, о святости любой человеческой личности, показывает нам, что если на путь насилия становится даже человек добрый, измученный чужими страданиями, жаждущий изменить мир, повернув его на путь справедливости, он все же неизбежно принесет зло и себе, и другим.

Причины преступления Раскольникова (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)

План

I. Преступление, совершенное Родионом Раскольниковым.

II. Мотивы преступления Раскольникова.

1. Характеристика главного героя.

2. Идея защитить «униженных и оскорбленных».

3. Теория «сильной личности».

III. Наказание Раскольникова.

В центре романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» характер героя шестидесятых годов XIX века, разночинца, бедного студента Раскольникова. Он совершает преступление: убивает старуху-процентщицу и ее сестру, безобидную, простодушную Лизавету. Что заставило Раскольникова совершить убийства, каковы мотивы преступления? Читая роман, мы шаг за шагом следим за тем, как и почему созревает идея убийства, но и в конце романа не получаем простого, односложного ответа. В основе романа лежит психологическая и философская тайна.

Своего героя Достоевский наделил прекрасными человеческими качествами: Родион был «замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, ростом выше среднего, тонок, строен». В его поступках, высказываниях, переживаниях мы видим высокое чувство человеческого достоинства, истинное благородство, глубочайшее бескорыстие. Раскольников воспринимает чужую боль острее, чем собственную. Рискуя жизнью, он спасает из огня детей; сам нищий, дает деньги на похороны Мармеладова. Он не из тех, кто равнодушно проходит мимо людских несчастий. В нем от природы нет дурных и низких черт. Лучшие герои романа Разумихин, Соня, Дуня любят Родиона, восхищаются им, его преступление рождает в них боль и недоумение. И вот такой человек совершает чудовищное преступление. Как, почему это могло случиться?

Нужда, тяжелые жизненные обстоятельства доводят героя до изнеможения. Он перестает посещать университет, потому что нечем платить за обучение. Ему приходится избегать хозяйку, так как накопился долг за комнату. В довершение ко всему он узнает, что его любимая сестра Дуня, чтобы помочь брату, собирается выйти замуж за развратного Лужина. «Не бывать этому браку,

пока я жив, и к черту господина Лужина!» – восклицает Раскольников, отказываясь принять жертву сестры. Перед его глазами постоянно встают картины нищеты и унижения. То он выслушивает исповедь Мармеладова, то сам видит то, о чем рассказывает Мармеладов, то встречается с бедной обманутой девочкой, то, проходя по окраинам Петербурга, сталкивается с теми, кто пытается совершить самоубийство. Все страдания человеческие проходят через его сердце, поэтому психика героя надломлена, отличается болезненностью, а сознание его постоянно раздваивается. В душе героя поднимается протест, «бунт» против несправедливых условий.

Но «бунт» Раскольникова не согласуется с человеческой моралью. Не зная, как выйти из своего трудного положения, он замышляет убийство старухи-процентщицы. Ему кажется, что, убив никому не нужную, жадную старушонку, он выступает в защиту попранной справедливости, проверяет свою силу в борьбе за благородные цели. Поэтому он решается на преступление. Но никакая, даже самая светлая, идея не стоит человеческой жизни.

Но есть еще другая причина, толкнувшая героя на преступление. Размышляя о жизни в своей каморке, он приходит к теории, которая чудовищна по своей сути, но имеет стройный и убедительный вид. Родион Раскольников пишет статью, в которой высказывает мысль, что люди делятся на два разряда: на «материал» и на «необыкновенных» людей, которые способны сказать новое слово в истории. Последних очень мало, и они имеют право властвовать над людьми, они могут переступить закон. Таковы Наполеон, Ликург, Магомет. Они не останавливаются ни перед преступлением, ни перед великой кровью, чтобы совершить задуманное. По его мнению, это вечный закон: «кто крепок и силен умом и духом, тот над ними и властен». Раскольников считает, что можно в одиночку проложить путь к всеобщему счастью, так как он убежден, что воля и разум сильной личности могут осчастливить толпу. Он убежден в непогрешимости своей теории, считает, что она открывает выход из всех жизненных тупиков. Не зная, с чего начать действовать, Раскольников решил проверить себя, к какому разряду людей он принадлежит: «тварь ли я дрожащая или право имею». Все доброе, чистое, человеческое восстает в Раскольникове против убийства, но он смиряет себя своей теорией, его подталкивают «некоторые случайности», и он решается совершить убийство.

Совершив преступление, Раскольников продолжает верить в свои идеи, хотя он и испытывает муки совести. Он говорит Соне: «Свобода и власть, а главное власть». Душевные муки героя становятся все напряженнее, они идут по множеству

направлений, но каждое заводит в тупик. Он старается не думать о своей матери и сестре, потому что тогда нужно будет решать вопрос, куда отнести их по его теории, к какому разряду людей. Ведь, по его теории, они должны быть отнесены к низшему разряду, а значит, и на их головы может опуститься чей-то топор. Трагедия Раскольникова усиливается тем, что теория, которая должна была вывести его из тупика, оказывается несостоятельной. Муки совести, леденящий душу страх, который преследует Раскольникова на каждом шагу, мысли о том, что он – не Наполеон, а «тварь дрожащая», «вошь», сознание бессмысленности совершенного преступления – все это невыносимым гнетом ложится на душу Раскольникова. Теория «сильного человека» не выдержала проверки жизнью. Герой терпит крах, как всякий человек, оказавшийся во власти ложной идеи. Раскольникову предстоит пройти долгий и трудный путь преодоления внутреннего тупика, найти в себе силы для «жизни по совести».

И мы не можем не сочувствовать герою Достоевского, который пытается противостоять злу, хочет избавить мир от страданий, но жестоко ошибается в выборе пути и несет справедливое наказание за свое преступление.

«Двойники» Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

План

I. Двойственность – характерный прием изображения у Достоевского.

II. «Двойники» Раскольникова.

1. Лужин – носитель «теории разумного эгоизма».

2. Образ Свидригайлова.

III. Значение «двойников» для отображения противоречивого характера Раскольникова.

Перефразируя известную мысль Ф. Достоевского «человек есть тайна», можно сказать, что и роман «Преступление и наказание» – тайна. Сложным является образ Раскольникова, в котором уживаются человек и убийца: один стремится помогать, спасать униженных и оскорбленных людей, а другой, рассудительный, цинично анализирует поступки первого. Психологию Раскольникова писатель раскрывает через сознание его «двойников» и антиподов. Автор окружает Раскольникова людьми, варьирующими в своих сознаниях те или иные мысли главного героя, при этом отрицательные элементы его «теории» отражают так называемые «двойники», а положительные – антиподы. К «двойникам» Раскольникова относятся Лужин и Свидригайлов.

Петр Петрович Лужин – «деловой человек», надворный советник, «служит на двух должностях и имеет свой капитал». Так пишет о Лужине мать Раскольникова и представляет его Дуниным женихом. Из этого письма мы также узнаем, что цель женитьбы Лужина на Дуне «…взять девушку честную, но без приданого, и непременно такую, которая уже испытала бедственное положение, потому что… муж ничем не должен быть обязан своей жене, а гораздо лучше, если жена считает мужа на своего благодетеля». Поняв сущность Лужина, Раскольников восклицает: Не бывать этому браку, пока я жив, и к черту господина Лужина!»

В основе жизненной позиции Лужина лежит теория «разумного эгоизма». Девиз его жизни: «возлюби, прежде всего, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано». Лужин отвергает жертвенность ради общего блага, утверждает бесполезность «единичных щедрот» и считает, что забота о собственном благосостоянии есть забота о «всеобщем

преуспевании».

В расчетах Лужина уловимы интонации голоса Раскольникова. Оба они находят жертву для достижения своих целей и при этом теоретически обосновывают свой выбор. Раскольников полагает: никчемная старуха все равно умрет; Лужин же, подкладывая в карман Сони банкноту в сто рублей и обвиняя ее в воровстве, считает, что падшая Соня все равно рано или поздно украдет.

Правда, идея Лужина не приводит его к топору, но Раскольников, прошедший такой путь в реальности, может легко предположить, что будет в дальнейшем: «А доведите до последствий, что вы давеча проповедовали, и выйдет, что людей можно резать». По своей сути Лужин – хищник, для которого все средства хороши, для которого не существует ни моральных норм, ни угрызений совести; он оставляет за собой право решать участь другой личности. Являясь «двойником», Лужин очищает «теорию» Раскольникова от сострадания и альтруизма.

Образ Свидригайлова еще больше показывает ложность «теории» Раскольникова. Аркадий Иванович Свидригайлов, как и Раскольников, тоже «переступил», между этими героями возникает таинственная страшная связь. Раскольников в этом аморальном человеке, как в кривом зеркале, видит самого себя. Да и сам Свидригайлов утверждает, что они с Раскольниковым «одного поля ягода», что между ними «есть общая точка». Образ Свидригайлова помогает автору показать, что даже человек с черной душой, привыкший причинять страдания другим ради удовлетворения своих страстей, даже такой человек не может безнаказанно совершать преступления. Рано или поздно он останется в пустоте с ощущением полнейшей беспросветности, когда жить уже больше невозможно. Но Свидригайлов переступил не только через чужую жизнь, он преступил через собственную совесть, то есть полностью соответствует представлению Раскольникова о сильной личности. О нем говорили, что он отравил свою жену Марфу Петровну, что он истязал и довел до самоубийства своего слугу Филиппа, что жестоко оскорбил глухонемую четырнадцатилетнюю девочку, и она повесилась. Но на счету Свидригайлова немало и добрых поступков: устраивает судьбу Сони и детей Катерины Ивановны, спасает от сводни свою невесту-девочку. Но добро, совершаемое Свидригайловым, не может оправдать преступления минувшего, оно не способно возродить его больную душу. Муки совести не покидают его, а погубленные им люди появляются во снах. Да и Раскольникову он говорит: «Не думай, что ты убил и на этом все кончено, убитый тобой человек живет в тебе, не отпустит тебя ни на шаг…».

Жизненный итог Свидригайлова – самоубийство. Смерть Свидригайлова – гибель идеи Раскольникова, раскрывающая чудовищный самообман главного героя.

Таким образом, образы Лужина и Свидригайлова демонстрируют то, к чему может привести на практике осуществление индивидуалистической теории Раскольникова о «вседозволенности» личности. Так, «теория» Лужина сопоставлена с «теорией» Раскольникова, нравственная позиция героя сопоставляется с моралью Свидригайлова.

Образ «вечной Сонечки» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

План

I. Тема самопожертвования в романе Достоевского «Преступление и наказание».

II. Женские образы романа «Преступление и наказание».

1. Соня Мармеладова.
2. Дуня Раскольникова.
3. Образ Лизаветы.

III. Роль женских образов в романе.

Особое место в романе «Преступление и наказание» занимают женские образы. Девушек нищего Петербурга Достоевский рисует с глубоким чувством сострадания. «Вечная Соня» – назвал героиню Раскольников, имея в виду тех, кто будет жертвовать собой ради других. В системе образов романа это и Соня Мармеладова, и Лизавета, младшая сестра старой ростовщицы Алены Ивановны, и Дуня, сестра Раскольникова. «Сонечка, вечная Сонечка, пока мир стоит» – эти слова могут служить эпиграфом к рассказу о судьбах девушек из бедных семей в романе Достоевского.

Соня Мармеладова, дочь от первого брака спившегося, потерявшего место чиновника Семена Мармеладова. Замученная попреками обезумевшей от нищеты и чахотки мачехи, Катерины Ивановны, Соня вынуждена пойти на панель, чтобы содержать отца и его семью. Автор изображает ее как наивного, светлого душой, слабого, беспомощного ребенка: «Она казалась почти еще девочкой, гораздо моложе своих лет, совсем почти ребенком…». Но «…несмотря на свои восемнадцать лет» Соня нарушила заповедь «не прелюбодействуй». «Ты тоже преступила…. смогла переступить. Ты на себя руки наложила, ты загубила жизнь… свою» – говорит Раскольников. Но Соня торгует своим телом, а не душой, она принесла себя в жертву ради других, а не ради себя. Сострадание к близким, смиренная вера в милосердие Бога никогда не покидали ее. Достоевский не показывает Соню «промышляющей», но тем не менее мы знаем, как она добывает деньги, чтобы накормить голодных детей Катерины Ивановны. И этот вопиющий контраст ее чистого духовного облика и ее грязной профессии, страшная судьба этой девушки-ребенка – наиболее веское доказательство преступности общества.

Раскольников склоняется перед Соней и целует ей ноги: «Я не тебе поклонился, а всему страданию человеческому поклонился». Соня всегда готова прийти на помощь. Раскольников, разорвав все отношения с людьми, приходит к Соне научиться у нее любви к людям, умению принимать свою судьбу и «нести свой крест».

Дуня Раскольникова – вариант все той же Сони: даже для собственного спасения от смерти себя не продаст, а за брата, за мать продаст. Мать и сестра любили Родиона Раскольникова страстно. Чтобы поддержать брата, Дуня поступила гувернанткой в семью Свидригайлова, взяв вперед сто рублей. Семьдесят из них она послала Роде.

Свидригайлов покусился на невинность Дуни, и она вынуждена была с позором оставить место. Чистота и правота ее вскоре были признаны, но практического выхода она все же не могла найти: по-прежнему нищета стояла у порога перед ней и матерью, по-прежнему она не в состоянии была чем-то помочь брату. В безвыходном своем положении Дуня приняла предложении Лужина, почти откровенно покупавшего ее, да еще с унизительными, оскорбительными условиями. Но Дуня готова идти за Лужина ради брата, продавая свое спокойствие, свободу, совесть, тело без колебаний, без ропота, без единой жалобы. Раскольников ясно понимает это: «…Сонечкин жребий ничуть не сквернее жребия с господином Лужиным».

В Дуне нет присущего Соне христианского смирения, она решительна и отчаянна (отказала Лужину, готова была стрелять в Свидригайлова). И в то же время душа ее так же исполнена любви к ближнему, как и душа Сони.

На страницах романа Лизавета появляется мельком. О ней рассказывает студент в трактире, мы видим ее в сцене убийства, после убийства о ней говорит Соня, думает Раскольников. Постепенно вырисовывается облик доброго, забитого существа, кроткого, похожего на большого ребенка. Лизавета – покорная раба своей сестры Алены. Автор отмечает: «Тихая такая, кроткая, безответная, согласная, на все согласная».

В сознании Раскольникова образ Лизаветы сливается с образом Сони. В полубреду он думает: «Верная Лизавета! Зачем она тут подвернулась? Соня! Бедные, кроткие, с глазами кроткими…» Особенно остро это ощущение духовного родства Сони и Лизаветы дано в сцене признания: «Он смотрел на нее и вдруг в ее лице как бы увидел лицо Лизаветы». Лизавета стала «Соней», такая же добрая, отзывчивая, погибшая безвинно и бессмысленно.

И Соня Мармеладова, и Дуня Раскольникова, и Лизавета, взаимодополняя друг друга, воплощают в романе идею любви,

милосердия, сострадания, самопожертвования.

Трагедия семьи Мармеладова (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)

План

I. Глубокий психологизм – характерная черта произведений Ф. М. Достоевского.

II. Внимание и сострадание к «маленьким людям».

1. Значение семьи Мармеладовых в духовных исканиях Раскольникова.

2. Беды и несчастья петербургского «дна».

3. Шанс на прощение.

4. Тяжелая участь Катерины Ивановны.

5. Чистая, невинная душа Сони Мармеладовой.

6. Вера – утешение и возвышение над тяготами жизни. III. Всеобъемлющая любовь – выход из духовного тупика.

Характерной чертой произведений Ф. М. Достоевского является глубокий психологизм. Так проникать в сокровенные уголки человеческой души, освещать «потемки» этих душ светом великого евангельского человеколюбия не умел ни один писатель.

С особенным пристальным вниманием и состраданием рисует Достоевский души маленьких людей, представителей «дна». К ним принадлежит семья Мармеладовых. Именно Семен Захарыч Мармеладов «посылается» Раскольникову в момент его лихорадочных раздумий над своей теорией сверхчеловека, чтобы еще более укрепить болезненную уверенность Родиона в своей правоте. И именно Соня Мармеладова до последних страниц романа сопровождает Раскольникова с единой целью – разубедить его в этом, пробудить в нем раскаяние и смирение.

Семья Мармеладовых, кажется, впитала все беды и несчастья петербургского «дна». Болезни, ссоры, беспросветная нужда, алкоголизм, проституция, смерть… Никакое горе не пожелало обойти стороной эту многострадальную семью. Слабый душою Семен Захарыч ищет забытья в кабаках, в одном из которых и встречается с Раскольниковым, рассказывая ему историю своей неприглядной, маленькой жизни. Не пытаясь себя обелить, он предстает во всей своей ничтожности – ворующим у жены и клянчащим у дочери-проститутки денег на опохмелку.

И этот потерявший всякое человеческое лицо несчастный просит только одного: шанса на прощение. И, жалкий до

омерзения поначалу, постепенно, по мере рассказа, начинает он вызывать острое сочувствие и снисхождение, ведь видно: за всей порочностью, обезобразившей его внешность, сквозит человечность; не от врожденной гнилости душевной, а от безысходного существования уткнулся он в рюмку, опустился до уровня «скота».

Супруге его, Катерине Ивановне, дворянке по происхождению, приходится едва ли не хуже. Она не может ни в чем найти себе утешения, каждое мгновение сталкивает ее с болью, несправедливостью, нищетой… И, возможно, прав муж ее, говоря, что не со зла, а лишь не в силах более глядеть на голодных детей, сама от своих слов терзаясь, вынуждает она падчерицу Соню выйти на улицу, чтобы торговать собой. И Соня в ужасе и со слезами, но молча и покорно выполняет приказ мачехи, отдав свое «сокровище», как презрительно выразилась Катерина Ивановна, – девичью честь – на попрание ради куска хлеба.

Но грязь, в которую окунается Соня Мармеладова, не липнет к чистой, невинной душе, омываемой источником утешения – святой молитвой. Соня глубоко, искренне и бесхитростно верит в Бога, являя собой трогательный образец христианского смирения, кротости и великого человеколюбия. Именно она, тихая, скромная, хрупкая, смогла почерпнуть в своей вере столько силы, чтобы и самой остаться чистой, и спасти погибающую душу Раскольникова. Она не отвернулась от убийцы, не осудила, не прокляла; она наставила Родиона на путь покаяния; она всю свою любовь отдала ему, без колебаний поехав вместе с ним в Сибирь, чтобы быть ближе, иметь возможность навещать осужденного.

Именно в вере утешается и возвышается над тяготами слабая и уязвимая Соня, и именно неверие сталкивает в пропасть сильную и волевую Катерину Ивановну Мармеладову. Соня не обвиняет никого, ни на что не жалуется, принимая Господню волю такой, какой бы она ни была, – и ей легчает. Несчастная мачеха ее не может смириться со своим жребием, ищет виноватых, ненавидит саму себя – и делает свою участь еще горше.

Трагедия семьи Мармеладовых – одна из тысяч подобных трагедий, разыгрывавшихся в 60-е годы XIX столетия в Петербурге, декорациями для которой стали нищие трущобы, в то время как на соседних чистеньких проспектах припеваючи жили, подчас ни о чем не ведая, а чаще не задумываясь, сильные мира сего. Именно в такой среде назревала богоборческая теория Раскольникова, именно такая безысходность порождала преступников. Но Достоевский показывает выход из духовного

тупика, и имя ему – любовь. Любовь к Богу, к ближнему своему, ко всем людям.

Эпилог в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

План
I. Значение эпилога в романе.
II. В чем причина бед человеческих?
1. Чувство собственной правоты и после осуждения.
2. Осознание ошибочности своей теории и раскаяние.
III. Торжество пресвятой любви и веры!

Одним из сильнейших моментов романа «Преступление и наказание» является его эпилог. Хотя, казалось бы, кульминация романа давно миновала, и события видимого, «физического» плана уже произошли (задумано и содеяно страшное преступление, совершено признание, приведено в исполнение наказание), на самом деле только в эпилоге роман достигает своего подлинного, духовного пика.

Ведь, как выясняется, совершив признание, Раскольников не раскаялся. «Вот в чем одном признавал он свое преступление: только в том, что не вынес его и сделал явку с повинною», – пишет Достоевский о настроении Родиона в тюрьме. Чувство собственной правоты не пошатнулось в нем, он лишь возненавидел свою слабость. Но тут начинают происходить необъяснимые с человеческой точки зрения вещи: сокамерники-осужденные почему-то проникаются беспричинной неприязнью к Родиону, хотя их преступления порой ужаснее; да и особо не знакомы они с Раскольниковым, чтобы так его невзлюбить! В то же время они едва ли не плачут от восхищения, благоговейно глядя на Соню, приходящую навестить Раскольникова; хотя, опять-таки, они ведь и ее не знают вовсе! В конце концов каторжные с криком «Безбожник!» бросаются на Родиона, избивают его, и лишь охранник предотвращает кровопролитие… Что происходит? Почему?

Ответ приходит Родиону во сне про непонятную эпидемию, погубившую человечество. Якобы появились какие-то новые микроскопические трихины, и «люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. Но никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали зараженные». Проснувшись, Раскольников еще не осознает, но уже душой чувствует то, что так же бессознательно возненавидели в нем заключенные: он болен той самой заразой! И имя ей – безверие,

нелюбовь, гордыня, презрение к людям! И когда Раскольников в очередной раз видит Соню, душа его наконец-то просыпается, и открывшиеся заново глаза наполняются слезами, и неизъяснимая боль, но уже не беспросветная, а свет дарующая, бросает его к Сониным ногам в рыданиях, и эти рыдания очищают его мятежное сердце!

Вот истинная кульминация романа! Вот оно – торжество пресвятой любви и веры! Вот оно – настоящее раскаяние, дающее уверенность в спасении всякого грешника! Здесь, в эпилоге, между строк звучат самые светлые, жизнеутверждающие аккорды, знаменующие духовное возрождение героя, здесь в полной мере раскрывается глубокая убежденность великого человеколюбца Достоевского в том, что в каждом человеческом сердце теплится Божественная искра.

Образ Пьера Безухова (по роману Л. Толстого «Война и мир»)

Это самый смешной и рассеянный человек на свете, но самое золотое сердце.

(Князь Андрей о Пьере Безухове)

План

1. Динамика души героя, формирование мировоззрения.
2. Сложность жизненных исканий Пьера Безухова.
3. Осознание себя частью целого мира.
4. Пьер Безухов – типичный представитель своей эпохи.

Образ Пьера Безухова, как и всех положительных героев Толстого, дается в развитии. Толстой показывает, как на протяжении 15 лет под влиянием условий русской общественно-политической жизни и дворянского быта формируется мировоззрение будущего декабриста, складывается его характер. Неизменной остается только доброта Пьера, его искренность, чувство правды, стремление перестроить на разумных началах жизнь русского народа. В этом стремлении он постепенно переходит от беспорядочной траты сил к конкретной деятельности во имя определенных целей. Внутренние перемены отражаются на его внешнем облике.

Впервые мы встречаемся с Пьером в 1805 году. Он вернулся из-за границы и проникнут идеями французской революции. Но мировоззрение его сформировалось в условиях русской жизни, и ему пришлось пройти тяжелый путь ошибок, заблуждений, исканий. Благодаря своей молодости, доверчивости, непрактичности, именно под влиянием окружающей среды Пьер совершает ряд тягостных жизненных ошибок.

Петр Кириллович Безухов – незаконнорожденный сын богатого и знатного екатерининского вельможи, признанный законным наследником лишь после смерти отца. До 20 лет он воспитывался за границей. Появившись в свете, обращал на себя внимание нелепостью поведения и одновременно естественностью, отличавшей его от окружающих. Как и его друг Андрей Болконский, считает Наполеона великим деятелем своего времени.

Пьер – увлекающаяся натура, человек с мягким и слабым

характером, добрый, доверчивый, но в то же время подверженный бурным вспышкам гнева (эпизоды ссоры с Элен после дуэли, объяснение с Анатолем Курагиным после попытки увезти Наташу Ростову). Страсти, которые владеют Пьером, часто приводят к большим неприятностям. Он принимает участие в кутежах в компании Долохова и Курагина, после чего его высылают из Петербурга. После смерти отца становится богатым, наследует титул и в результате интриг князя Василия Курагина женится на его дочери Элен, светской красавице, неумной и распутной женщине. Этот брак делает героя глубоко несчастным, приводит к дуэли с Долоховым, к разрыву с женой. Оставив ей большую часть состояния, уезжает, потому что не видит никакой цели в жизни. Сближается с масонами, ища себе поле деятельности. Занимается благоустройством своих крепостных, но наивного Пьера обманывают управляющие. Искренние его намерения оказались пустой затеей. Вместо активной деятельности масонство предлагает членам ложи заниматься самосовершенствованием. Жизнь Пьера зашла в тупик. И он погружается в состояние томительной тоски, доходящей до отчаяния.

Общий патриотизм 1812 года захватил Пьера, он сформировал полк, взяв полностью на свои средства его содержание, а сам остался в Москве для того, чтобы убить Наполеона. Во время оккупации Москвы в полной мере проявилась деятельная, самоотверженная доброта Пьера. Он сближается с простыми русскими людьми: крестьянами, Каратаевым. Он учится уважать и любить их. На Бородинском поле наблюдает за битвой. Здесь же происходит и последняя встреча с Болконским, который говорит Пьеру, что настоящее понимание жизни там, где «они», обычные русские солдаты. Именно на Бородинском поле Пьер впервые испытывает чувство единства с окружающими, помогая им во время сражения.

В опустевшей и горящей Москве пытается помогать людям: защищает женщину, спасает из огня ребенка. Попадает в плен как поджигатель и переживает там ужасные минуты ожидания смерти, наблюдая за казнью пленных. В результате общения с Платоном Каратаевым понимает, сначала интуитивно, а затем и разумом, народное мироощущение: любовь к жизни, осознание себя частью целого мира. Он научился «видеть вечное и бесконечное во всем. И это вечное и бесконечное был Бог». После окончания войны, смерти Элен Пьер женится на Наташе Ростовой. В эпилоге он изображен счастливым отцом семейства, любимым и любящим мужем, человеком, нашедшим свое место и назначение в жизни.

Образы Андрея Болконского и Пьера Безухова типичны для

своей эпохи, хотя таких, как они, в общей массе дворянства было незначительное количество. Для Болконского и Безухова характерны неудовлетворенность общественно-политическим строем, жизнью своего класса, стремление к полезной деятельности во имя интересов родины, народа, самоотверженный патриотизм. Этими образами Толстой раскрывает сущность движения декабристов.

Образ Андрея Болконского (по роману «Война и мир»)

Назначение человека есть стремление к нравственному усовершенствованию.

Л. Толстой

План
1. Андрей Болконский – лучший представитель дворянства.
2. Мечты о славе.
3. Сложность жизненных исканий Андрея.
4. Полезная деятельность Болконского.
5. Путь Андрея Болконского – путь к народу.

Хотя в романе «Война и мир» огромное место занимает обличение дворянства, но вместе с тем в нем нашли яркое отражение и лучшие его представители. К их числу относятся Андрей Болконский и Пьер Безухов. Их жизнь – это путь исканий деятельности, которая была бы полезна родине. Как обычно, Толстой в своих портретных характеристиках не дает полного описания внешности Андрея Болконского, оттеняя только черты, которые раскрывают его внутренний мир. Отмечено вскользь, что Болконский был весьма красивый молодой человек. На лице выражение скуки, недовольства. Автор подчеркивает усталый, скучающий взгляд, тихий, мерный шаг, добрую, приятную улыбку. Из-за своей сдержанности он казался сухим, но под этой сухостью кроется богатый мир чувств.

Андрей Болконский – сын богатого, знатного, уважаемого обществом вельможи екатерининской эпохи. Андрей – образованнейший человек своего времени. Хорошо воспитанный, умный, порядочный, честный, гордый. Волевой, сдержанный и практичный. Сильно развито чувство собственного достоинства. В начале романа, женатый на маленькой княгине, чувствует себя несчастным, с презрением относится к светскому обществу и признается Пьеру, что такая жизнь не для него. Он любит труд, стремится к полезной деятельности и не может удовлетвориться той блестящей, праздной, но пустой жизнью, которой вполне довольны люди его круга. Чтобы переменить образ жизни, он едет на войну – его манит военная слава. Его герой – Наполеон, и он хочет завоевать свой Тулон. Его захватывает деятельность штаба, где сам Кутузов замечает в нем кругозор государственного

человека. Андрей Болконский находится на поле боя во время Шенграбинской битвы. На Аустерлицком поле он совершает героический поступок. Тяжело раненный, он смотрит в бездонное небо, которое будто говорит о никчемности его желаний. Андрей разочарован. На поле сражения он увидел своего кумира, который показался ему маленьким и ничтожным человечком в сером сюртуке, любующимся множеством погибших. Болконский тяжело пережил это разочарование. Выздоровев после ранения, потеряв жену, которая умерла при родах, он решает жить только для себя и больше не служить. Он отдает свои силы близким людям. Занимается благоустройством своего имения. Отпустив на волю 300 крепостных, остальным барщину заменил оброком. В помощь женщинам выписал в Богучарово ученую бабку, поручил священнику за жалованье обучать крестьянских детей. Он много читал, работал над составлением нового воинского устава. Но все это не поглощало его силы. Взгляд его был мертвым и потухшим. Он убедился в бесполезности своей деятельности в условиях существующего режима, когда встретился с Аракчеевым и Сперанским.

Под влиянием поездки в Отрадное, встречи с Наташей Ростовой Андрей Болконский возвращается к активной жизни, понимая, что в 30 лет она еще не заканчивается. Другое восприятие жизни он открывает в любви к Наташе Ростовой. Общение с ней пробуждает в герое лучшие чувства. После измены Наташи его любовь к ней не угасла до конца его жизни, когда он понял страдания Наташи и простил ее. Способность на глубокое чувство дополняет его внутреннее богатство, его душевную красоту. Когда началась Отечественная война 1812 года, князь Андрей не задумываясь пошел в армию, где стал командовать полком. Личная слава больше не манила его. Он понимал, что как дворянин, любящий родину, он должен быть там, где трудно, где он более всего полезен.

Путь Андрея Болконского – это путь к народу, путь к бескорыстному служению родине. Болконский принадлежал к той передовой части дворянства, из среды которой вышли декабристы.

Образ полководца Кутузова глазами Л. Н. Толстого (по роману «Война и мир»)

Один Кутузов мог предложить Бородинское сражение; один Кутузов мог отдать Москву неприятелю, один Кутузов мог оставаться в этом мудром деятельном бездействии, усыпляя Наполеона на пожарище Москвы и выжидая роковой минуты: ибо Кутузов один был облечен в народную доверенность, которую так чудно он оправдал.

А. С. Пушкин

План
1. Образ Кутузова и его характер.
2. Роль личности в истории.
3. Кутузов – мудрый полководец.
4. Образ Кутузова – противоречия мировоззрения Толстого.

Толстой рассматривает роль личности в исторических событиях. Кутузов велик как полководец потому, что он, как и все лучшие представители русского офицерства, действовал в полном единстве со всем русским народом. В своих рассуждениях Толстой ставит вопрос: какая сила движет народами? И отвечает на этот вопрос, утверждая, что это воля Божья. Однако всей силой своего таланта Толстой показывает, что все события были следствием сознательной воли людей. Эти противоречия отразились в образе Кутузова. Толстой отрицал роль личности в истории. В лице Кутузова задумал дать образ пассивного исполнителя воли народных масс. Кутузов предстает перед нами в суровых условиях войны. Он производит смотр полка, ласково говорит с солдатами, офицерами. Узнает участников былых походов (Тимохина). Солдаты знают внимательность и простоту полководца и говорят об этом: «Кривой, а поглазастее тебя: все видит». Кутузов решителен и смел до дерзости: из 3 возможных вариантов отступления он выбрал самый рискованный, но целесообразный. Пройдя со своей 40-тысячной армией на Ольмюц для соединения с русскими частями и приняв сражение на походе с врагом, сила которого втрое превосходила силу армии Кутузова, окружившим его с двух сторон. Искусный стратег, он спасает

свою армию. Посылая 4-тысячный отряд Багратиона, запутывает французов в сетях их же собственной хитрости и выходит с честью из безвыходного положения.

Он мудро предвидит поражение под Аустерлицем. Говорит об этом царю, но его не слушают. Когда зачитывали неумную диспозицию, Кутузов спал. Его отличает смелость и прямота, с которой он возражает императору. Став главнокомандующим, Кутузов поднимает дух армии: «И с такими молодцами все отступать да отступать?» Он разрешил войску все забирать по пути отступления, этим он улучшил снабжение армии. Большим искусством отличался Кутузов в умении распределять людей по командным постам. Он умел воодушевлять бойцов во время сражения. Так, на известие о пленении Мюрата он будто не прореагировал, а сам послал адъютанта проехать по войскам с этим известием. С душевной болью Кутузов отдает приказ об отступлении, понимая в то же время, что это необходимо. Вся его тактика определялась двумя задачами: уничтожить врага и сохранить армию. Эти задачи он выполнял в условиях интриг карьеристов и придворной знати, не боясь царской немилости. С простотой и скромностью полководца сочетались выдающийся ум, могучая воля, военное искусство.

Своеобразна портретная характеристика Кутузова, которая дана несколькими штрихами: орлиный нос, единственный зрячий глаз, в котором светилась мысль и забота, шрам на виске, старческая тучность, усталость от военных трудов. Богата речевая характеристика Кутузова. С солдатами он прост, ласков: «Голубчики, братцы, потерпите!». Изысканный язык дипломата звучит в беседе с австрийским генералом. Немногословен, категоричен, прям на военных советах.

Кутузов – носитель лучших черт русского народа. В образе Кутузова проявились противоречия мировоззрения Толстого. Он стремится подчеркнуть, что Кутузов был лишь мудрым наблюдателем, и события, проходящие перед ним, никак от него не зависели.

Духовные искания толстовских героев (по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»)

Толстой учит нас наблюдать человека и во внешних проявлениях, выражающих его природу, и в скрытых движениях его души; он учит нас богатством и силой образов, одушевляющих его творчество…

Анатоль Франс

План
I. Л. Н. Толстой – писатель эпохи «великих романов».
II. «Война и мир».
1. Андрей Болконский.
2. Пьер Безухов.
3. Женские образы романа.
III. Поиск смысла жизни.

Вторую половину XIX века называют эпохой «великих романов» в русской литературе. Для писателей России литературное творчество было не столько отображением действительности, сколько служением истине, желанием показать человечеству путь духовного спасения. Вспомним хотя бы роман Достоевского «Преступление и наказание».

Не стало исключением и творчество Л. Н. Толстого, которое все же не дает однозначных ответов на вопросы времени, но заставляет читателя задуматься.

В каком бы веке мы ни жили, роман Толстого «Война и мир» поражает своей современностью, помогает в становлении характера, убеждений, морально закаляет человека.

Центральные герои романа «Война и мир» – Андрей Болконский и Пьер Безухов – дворяне. Они выгодно отличаются интеллектуально и духовно от своего окружения, что обнаруживается на первых страницах романа. Эпизод в салоне Анны Павловны Шерер раскрывает презрительное отношение собравшихся к Пьеру как к незаконнорожденному сыну графа и к Андрею Болконскому – за восторженное отношение к Наполеону – врагу царя. Противопоставив в самом начале романа своих любимых героев великосветскому обществу, для которого царь и истина – одно и то же, Толстой затем рисует трудный, даже

трагический путь Андрея Болконского и Пьера Безухова к истинному пониманию смысла жизни. В каком-то смысле и Андрей Болконский, и Пьер Безухов – лишние люди для высшего света. Они представляют лучшую, только зарождающуюся часть дворянского общества, которое впоследствии выйдет на Сенатскую площадь отстаивать демократические свободы представителей всех слоев российского общества.

Андрей Болконский, уезжая на фронт, хочет посвятить себя служению отечеству, проявить храбрость, жаждет славы; он хочет походить на своего кумира – Наполеона. В критический момент боя князь Андрей сумел поднять батальон за собой: «Вот оно!» – думал князь Андрей, бросаясь в атаку под пулями врага. Однако проходит совсем немного времени, когда он разочаровывается и в кумире, и в своих идеалах: ему, раненому, лежащему на поле боя, «так ничтожны казались в эту минуту все интересы, занимавшие Наполеона, так мелочен казался ему сам герой его, с этим мелким тщеславием и радостью победы, в сравнении с тем высоким, справедливым и добрым небом, которое он видел и понял…».

Потом будут попытки сотрудничества со Сперанским в военной реформе, опять фронт… Однако внутренний покой и умиротворение приходят к волевому герою Толстого лишь в общении с природой, с другом, с любимой: вспомним «весеннее чувство радости и обновления» рядом с дубом после встречи с Наташей в Отрадном, разговор с Пьером на переправе.

Духовные искания присущи и Пьеру Безухову. Вначале он ищет единения с высшим обществом, не замечая презрения в свой адрес, и находит близкого по духу друга – Андрея. Пьер радуется счастью друга, разделяет с ним и горе. Особенно сильно влияют на мировоззрение Пьера события периода военных действий. Под влиянием этих событий, происходивших в занятой французами Москве, Пьер потерял веру в жизнь, в добро и справедливость. «Нет, теперь они оставят это, теперь они ужаснутся того, что они сделали! – думал Пьер, бесцельно направляясь за толпами носилок, двигавшихся с поля сражения». Встреча с Платоном Каратаевым помогла Пьеру восстановить душевное равновесие. Быть полезным народу, испытывать счастье взаимной любви, заботиться о близких – вот истина, к которой приводит Пьера долгий путь его духовных поисков. Знаменательна картина звездного неба, воспринятая Пьером: «Звезды, как будто зная, что теперь никто не увидит их, разыгрались в черном небе. То вспыхивая, то потухая, то вздрагивая, они хлопотливо о чем-то радостном, но таинственном перешептывались между собой».

Межа между добром и злом пролегла и в духовном мире

героинь романа: образы сестер Ростовых точно раскрывают женскую сущность иногда диаметрально противоположных характеров, воспитанных в одной семье. Вспомним Наташу, которая умеет радоваться чужим удачам, жертвует семейным добром ради спасения раненых, когда размещает раненых на подводах во время отступления из Москвы.

Наташа ищет, ошибается, влюбляется, сомневается, как и любая девушка. Она прекрасна в своей непосредственности!

Толстой видит красоту своей любимицы и в погрузневшем теле матери семейства. Поиски смысла жизни, по Толстому, у женщины должны остановиться на семье.

А такова ли сестра Наташи, Вера? Недаром Толстой «выдает» ее за Берга – такого же «сухаря», карьериста, который готов идти по трупам для достижения карьерного роста. «Берг» – с немецкого, «скалистый остров». Вот и Вера, и ее муж – холодные, неплодородные «берега» – попросту эгоисты, живущие только для себя.

У Толстого в романе «Война и мир» более 500 героев, 50 сюжетных линий, – и все они учат нас как на позитивном, так и на негативном примере находить достойную мечту и смысл жизни. Так давайте же не потеряемся среди быта, найдем среди обыденного – высокое и будем жить духовно!

Глубокий психологизм и нравственность творчества Толстого

Глубокое знание тайных движений психологической жизни и непосредственная чистота нравственного чувства, придающего теперь особую физиономию произведениям графа Толстого, всегда останутся существенными чертами его таланта.

Н. Г. Чернышевский

План
1. Глубокий психологизм творчества Л. Н. Толстого.
2. Искусство отображения внутреннего мира героев.
3. Неоднозначность образов персонажей Л. Н. Толстого.

Лев Николаевич Толстой – это писатель, который смог, описывая современную ему эпоху, проникнуть глубоко в причины всех явлений и понять характер причинно-следственных связей между ними. Все творчество Толстого проникнуто глубочайшим психологизмом; рассказывая о биографиях и поступках героев, характеризуя свойства их личностей, писатель старается не просто предложить читателю портрет того или иного человека – он раскрывает перед нами суть, изнанку, подноготную каждого отдельного персонажа. Внутренний мир каждого героя – как главного, так и второстепенного – раскрывается автором через поступки, высказывания, действия. Отсюда и основательность, целостность персонажей произведений Л. Н. Толстого.

Автор всегда старается анализировать мотивацию поступков каждого героя. Например, в трилогии «Детство. Отрочество. Юность» главный герой занимается самонаблюдением – и с помощью этого приема автор раскрывает читателю причинно-следственные связи между мыслями, принципами, убеждениями Николеньки и его поступками. Благодаря возможности показать, продемонстрировать читателю душевные переживания героя, автор добивается максимально объемной характеристики персонажа. Внутренний мир персонажей Толстого всегда неоднозначен, писатель не стремится к однозначности и лаконичности созданных им характеров и образов. Душевные метания, переживания, внутренние диалоги – это те

инструменты, которые помогают автору передавать всю многоплановость художественных образов в каждом из произведений. В отличие от персонажей Ф. М. Достоевского, которые живут в тусклом, недружелюбном, враждебно настроенном мире, персонажи произведений Л. Н. Толстого органично вписываются в объемный, разноплановый, пестрый мир, который их окружает.

Основной принцип, которым Толстой руководствуется в процессе создания художественного образа – это несовпадение внутреннего наполнения с его внешним выражением. Красивые, идеальные внешне персонажи часто оказываются бездушными и циничными, а некрасивые, неуклюжие люди – благодетельными и душевно богатыми. Эту ситуацию мы видим на примере Вронского и Каренина в романе «Анна Каренина», Элен и княжны Марьи в романе «Война и мир». Для того, чтобы лучше, четче, образнее передать настроение героев, автор часто использует один из своих излюбленных приемов – добавляет как можно больше бытовых деталей, описаний, небольших штрихов. Показательна, например, деталь, с какой Толстой обрисовывает отношения в семье Берг (мужа и жены, старшей дочери Ростовых): поцелуй осуществляется – именно осуществляется! – таким образом, чтобы не был помят новый кружевной воротничок жены. Толстой как бы подсказывает читателю: о каких чувствах можно говорить? Эта семья построена не на чувстве, а на взаимовыгоде и расчете. Такого рода зарисовки помогают добиться более емкого отражения тех переживаний и настроений, которые доминируют в том или ином эпизоде произведения.

Именно благодаря умению образно и объемно передавать не только внешний вид героя, но и его внутренний мир, Л. Н. Толстой навсегда вошел в когорту классиков русской литературы.

Трагизм мелочей жизни в произведениях Чехова

Никто не понимал так ясно и тонко, как А. П. Чехов, трагизм мелочей жизни…

М. Горький

План

1. Талант и мастерство А. П. Чехова.
2. Значение быта в творчестве Чехова.
3. Внешние проявления внутреннего конфликта персонажей как основа чеховских сюжетов.

Один из самых известных русских писателей Антон Павлович Чехов давно отнесен литературными критиками к разряду гениальных художников слова. Талант этого писателя позволял ему создавать произведения, ставшие настоящими художественными открытиями. А. П. Чехов достиг того уровня мастерства в описании характеров персонажей и значимых деталей окружающей их обстановки, что смог, используя малую жанровую форму (рассказ), передать читателю всю гамму чувств своих героев, глубину и силу их переживаний и эмоций. Чего стоят детали: так называемый «конфискованный» Очумеловым крыжовник в рассказе «Хамелеон», застегнутый на все пуговицы в прямом и переносном значении главный герой рассказа «Человек в футляре», меню «толстого» и «тонкого» в одноименном рассказе…

При этом герои Чехова не отличаются какой-либо монументальностью или эпичностью – напротив, они сотканы из противоречий, случайных фраз и поступков, повседневных привычек. Они живут в обыденном, привычном и знакомом каждому читателю мире, совершая свой жизненный путь от рождения к смерти в окружении таких же, как они, простых и обыкновенных людей. В их жизни далеко не всегда есть место героическим, необыкновенным и ошеломляющим поступкам. Но, по глубокому убеждению самого писателя, именно повседневность и обыденность становятся теми инструментами, которые формируют и оттачивают характерные черты любой личности. Поэтому он старается передать характер персонажа, его переживания и весь смысл его жизни через маленькие, незамысловатые, «обывательские» эпизоды, которые часто

умещаются в часы или даже минуты. Жертвуя при этом словесными описаниями, «портретами» персонажей, столь типичными для русской литературы, Чехов дает читателю возможность напрямую почувствовать героя, его настроение, его ощущения. Он дает читателю возможность «прикоснуться» к самой важной, характерной детали, а фантазия делает всю остальную работу, «танцуя» от той небольшой печки, которой в данном случае является та самая немаловажная деталь.

Чехов был уверен в том, что основным, центральным объектом для писателя должна стать человеческая жизнь – такая, каковой она, по сути, и является: простая и обыкновенная. Вопросы жизни и смерти волнуют персонажей писателя, но они не уделяют им такого внимания, как персонажи произведений многих выдающихся представителей русской классической литературы. Любой внешний конфликт в произведениях Чехова всегда основан на внутренних противоречиях между героями, и поэтому автор стремится в первую очередь очертить суть именно внутренних противоречий, считая их своеобразным ключом к раскрытию всех описанных в произведении внешних ситуаций. В этом и заключается уникальность Чехова как писателя – в глубоком психологизме его произведений.

Тема обманутых надежд в рассказах А. П. Чехова

План
1. Чехов и сила его таланта.
2. Герои Чехова и их судьбы.
3. Что автор хочет донести до нас?

Сегодня произведения Антона Павловича Чехова многими маститыми писателями, литературными критиками и простыми поклонниками его таланта по праву считаются одними из лучших образцов настоящего мастерства изображения человеческой жизни. Обыкновенной жизни, со всеми ее плюсами и минусами, проблемами и радостями, привычками и незначительными, на первый взгляд, деталями. Герои большинства произведений этого талантливого прозаика и драматурга пытаются строить свою жизнь согласно собственным принципам, к чему-то стремятся, на что-то надеются, выстраивают отношения с окружающим миром.

Но далеко не всем надеждам и мечтам этих людей суждено сбыться. Как правило, чеховские герои, которые размышляют, ищут, борются, в итоге все равно не могут изменить не только окружающий их мир, но даже свою собственную жизнь. Такова судьба героев рассказа «Дама с собачкой» – Гурова и Анны Сергеевны. Их борьба поглощается неумолимой, неодолимой обыденностью. «Мелочи жизни» поглощают и когда-то талантливого, подающего надежды доктора, а впоследствии обрюзгшего, пересчитывающего по вечерам смятые сотенные и пятигривенные бумажки Ионыча из одноименного рассказа. И тема обманутых надежд появляется в рассказах Чехова не случайно. Автор стремится раскрыть читателю истинные мотивы и причины действий и высказываний героев рассказов. И показывая крушение и гибель надежд и мечтаний всех фигурирующих в рассказах чиновников, приказчиков, мастеровых, крестьян, рядовых горожан и других персонажей, Чехов тем самым предоставляет читателю возможность прочувствовать чужие эмоции – боль, разочарование, безысходность. Он как тонкий психолог раскрывает нам сущность человеческих метаний, которым заранее судился печальных исход по причине всеобщего равнодушия, нетерпимости, душевной черствости. Разве не смогла бы подняться над обывательщиной на крыльях любви Котик, если бы не черствость Ионыча?

Чехов передает каждому читателю собственное видение

ситуации и тем самым заставляет его испытывать сострадание, понимание, сочувствие. Перечитывая рассказы Чехова, мы погружаемся в мир людей, у которых есть свои собственные планы и ожидания, и вместе с чеховскими персонажами постепенно наблюдаем, как они превращаются в пыль, воспоминания – и не более того. Становясь соучастниками чужих бедствий и душевных метаний, мы начинаем осознавать, насколько роковой разрушительной силой, оказывается, могут быть банальные эгоизм и черствость.

Нравственность, эмпатия, умение не отворачиваться от чужой беды – это те волшебные палочки, которым под силу изменить окружающий мир и дать ему шанс стать лучше, лояльнее, дружелюбнее. Хотя бы к тем «маленьким» людям с их «банальными» потребностями, о судьбе которых рассказывает Чехов. Ведь герои всегда идут напролом и добиваются поставленной цели. Им не нужна ничья помощь, о них и так будут слагать легенды. Но таких – единицы, независимо от эпохи. Всем же остальным важно вовремя научиться слушать и слышать друг друга. Только тогда они смогут постичь и другую великую радость – быть услышанными.

Образ доктора Старцева в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»

План
1. Окружение доктора Старцева.
2. Деградация персонажа.
3. В чем заключается трагедия доктора Старцева.

Образ доктора Старцева в рассказе Антона Павловича Чехова «Ионыч» является неоднозначным, как и многие другие характеры, появляющиеся на страницах сатирических произведений писателя. Чехов старался уделять максимально возможное внимание психологической характеристике персонажей, причем для этого ему вовсе не обязательно было подробно и в деталях описывать все мельчайшие переживания или душевные метания человека. Наоборот, живые, словно набросанные быстрой и точной кистью художника, портреты героев чеховских рассказов удивительно ярко и объемно, рождаются из небольших штрихов и акцентов, мастерски расставленных автором. Описывая окружение доктора Старцева в рассказе «Ионыч», Чехов дает нам понять, на каком фоне происходила эволюция героя. Скучные и постные, не наделенные никаким особенным талантом люди из окружения Старцева (яркий пример – семья Туркиных) контрастируют с молодым, энергичным, эмоциональным доктором. Несмотря на то, что каждый член семьи Туркиных старается подчеркнуть собственную неординарность, их обыденность и пошлость только сильнее бросаются в глаза.

Что же сам Старцев? В начале повествования он отличается от многих людей своего круга мечтательностью, активной жизненной позицией, интересом к жизни. Старцев – молодой и перспективный земский врач, человек искренний и увлекающийся. Герою присущ и трезвый, рациональный взгляд на вещи, которые его окружают (в частности, перед тем, как сделать предложение руки и сердца своей избраннице Екатерине Иванове, он весьма трезво оценивает перспективы такого союза). Но Старцев еще молод, чувствителен, эмоционален, поэтому доводы рассудка отходят на второй план – и он все-таки делает предложение. Но отказ Екатерины Ивановны, которая настолько уверена в глубине и силе своего таланта, что не желает видеть очевидных фактов (читателю уже становится понятно, что пианистка из этой дамы может получиться весьма

посредственная), выбивает Старцева из колеи. Он на несколько дней погружается в пучину страданий, а потом теряет интерес к жизни – к той жизни, которую вел до этого, к жизни насыщенной и яркой, эмоциональной и пылкой. Вскоре доктор Старцев из интересного и увлекающегося человека превращается в замкнутого, необщительного, жадного, ленивого «поляка надутого», как его называют окружающие. Меняется и внешний вид героя – он становится обрюзгшим и расплывшимся.

Трагедия доктора Старцева заключается в том, что его жизнь прошла практически впустую, не принося особой радости ни ему, ни окружающим его людям. Он сам замечает, что «опускается», ленится, становится скучным и инертным человеком, обывателем в самом худшем смысле этого слова, но не имеет ни сил, ни стимула для того, чтобы с этим бороться. Что может быть трагичнее, чем деградация человека, осознаваемая им самим?

Человек и среда в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»

План

1. Тема жизни «среднего» обывателя в прозе А. П. Чехова.
2. Мещанство и пошлость в рассказе «Ионыч».
3. В чем причина победы среды над человеком?

Тема жизни «среднего», типичного городского обывателя-мещанина занимает одно из центральных мест в рассказах Антона Павловича Чехова. Образ жизни многих современников автор описывает с иронией, но в то же время и с определенной нотой грусти – ведь так, по мнению автора, живет почти вся огромная страна, а не отдельные ее представители: пошло, скучно, неинтересно. Жизнь проходит впустую – за бессмысленными разговорами, игрой в карты или игрой на рояле, чтением дешевых романов и обсуждением местных сплетен. Рассказ «Ионыч» является показательной иллюстрацией той ситуации, которая сложилась во многих больших и маленьких городах Российской империи. Описывая жизнь семьи Туркиных, автор делает акцент на том, что они являются еще лучшими представителями своего городка, считаясь самой культурной и достойной семьей в округе: отец семейства – шутник и балагур, его жена увлекается литературным творчеством, а дочь планирует сделать карьеру пианистки.

Но на поверку оказывается, что члены семьи Туркиных так же невообразимо скучны и ординарны, как и большинство жителей города. Человек «со стороны», не живший в городе ранее, земский доктор Дмитрий Старцев, смотрит на вещи свежим взглядом. Он понимает, что шутки главы семейства Туркиных попахивают нафталином, романы, вышедшие из-под пера его жены, все, как один, являются скучными и лишенными малейшей художественной ценности, а пресловутый талант Екатерины Ивановны, дочери Туркина, далеко не так бесспорен, как могло бы показаться на первый взгляд. Да и большинство жителей города также не отличаются ни образованностью, ни трудолюбием, ни честностью. Пошлость и глупость здесь давно стали нормой жизни, что проявляется в повседневных разговорах местных жителей – с ними нельзя говорить ни о философии, ни об истории или политике, так как все их общение сводится до уровня пустых, бессмысленных разговоров и обсуждения сплетен. Поэтому молодой, энергичный доктор изначально резко

отличается от других представителей местного общества – он пытается сопротивляться окружающей его пошлости и банальности. Но после того, как его личная жизнь дает трещину (Екатерина Ивановна отвечает отказом на его предложение руки и сердца), он постепенно перестает бороться – и становится одним из обывателей, которые так раздражали его раньше. Ограниченность и лень входят в его жизнь и кардинально меняют его характер в худшую сторону – он играет в карты, подсчитывает сумму своих гонораров, много пьет и ест, мало уделяет внимания своему развитию, общается с такими же, как он, мещанами – ведет с ними бестолковые разговоры на пустые темы.

Мы видим, что человека безвольного, человека со слабым характером и недостаточной мотивацией к личностному росту очень легко выбить из нужного русла. Отброшенный на обочину жизни, такой человек моментально попадает в болото мещанства и обыденности, начинает лениться как физически, так и духовно, и деградация в этом случае практически неминуема. Шкала нравственных ценностей переворачивается с ног на голову, а смысл жизни постепенно утрачивается.

Лопахин и Варя в пьесе А. Чехова «Вишневый сад»

План

1. Вишневый сад как фон для раскрытия истинной сущности персонажей пьесы.
2. Варя и Лопахин – какими они кажутся на первый взгляд?
3. Схожесть характеров Вари и Лопахина.
4. Деструктивность системы жизненных ценностей Вари и Лопахина.

В произведении Антона Павловича Чехова «Вишневый сад» перед нами раскрываются такие человеческие качества, как холодный расчет и его, казалось бы, антагонист – ярко выраженный (но не всегда искренний) альтруизм. Лопахин предлагает вырубить вишневый сад, который представляет собой семейную ценность семьи Раневских, неразрывно связанную с прошлыми поколениями. Варя же, напротив, желает сохранить его ради душевного спокойствия Любови Андреевны, которая ассоциирует поместье и прилегающий к нему сад с безвозвратно ушедшими временами своей молодости, а также с памятью о судьбе живших здесь предков.

Все кажется предельно ясным: Варя – положительный персонаж, Лопахин – отрицательный. Согласно поверхностному впечатлению, которое складывается при первой же попытке «оценить» ту атмосферу, которой «живет и дышит» каждый из вышеупомянутых персонажей, читателю может показаться, что Варя – пример ярко выраженного альтруиста.

Она привыкла «носить» образ человека, который совершенно бескорыстно и, казалось бы, получая от этого искреннее удовольствие, проявляет заботу о каждом мало-мальски знакомом человеке. Лопахин же – персонаж заведомо отрицательный, с искаженной системой личностных ценностей, собственными поступками подчеркивающий такие качества своего характера, как цинизм, жестокосердие, «зацикленность» на материальных ценностях. За что тогда, казалось бы, такие абсолютно разные люди симпатизируют друг другу?

Ответ на этот вопрос ярко иллюстрирует случай с прохожим. Реакция Вари, такой «добродетельной» девушки, нелогична и противоестественна для нее: «Дома людям есть нечего, а вы ему отдали золотой?» Значит, если человек ходит в потасканной фуражке и выглядит слегка пьяным, то он уже не является

человеком, нуждающимся в еде? Этот эпизод раскрывает истинную сущность Вари, возникает подозрение в неискренности ее заботы о других, в преследовании личных интересов.

Такие, как выясняется, изначально схожие характеры с ярко выраженным предпринимательским началом, где в основе всех поступков и помыслов лежит стремление к собственной выгоде и удовлетворению личных амбиций («Я купил имение, где дед и отец были рабами»), все же не могут быть вместе (ведь Лопахин так и не делает предложение Варе). И Варя, и Лопахин слишком самолюбивы, чтобы создать семью, в которой неизбежно придется заботиться об интересах другого человека. Могут ли какие-либо материальные ценности (дом, сад или что-либо другое) оцениваться настолько высоко, чтобы человек ради них смог пожертвовать духовными потребностями близких ему людей, их отношением и вниманием, и начать новую жизнь, полную гордости, самодовольства и эгоизма? На этот вопрос и пытается найти ответ каждый человек, открывающий для себя мир чеховских персонажей.

Образ «вечного студента» Трофимова в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»

План
1. Образы пьесы «Вишневый сад».
2. Трофимов – вестник «новой жизни».
3. Неоднозначность образа Трофимова.

Последней пьесе, написанной Антоном Павловичем Чеховым, судилось стать одним из наиболее известных его произведений. Образы, созданные писателем, оказались настолько яркими, что герои Чехова многими читателями воспринимаются почти как утрированные, типизированные персонажи той эпохи – эпохи отживающего дворянства и начала нового этапа в жизни России. В то же время, несмотря на колоритность и комичность центральных персонажей пьесы «Вишневый сад», все они кажутся людьми, достойными жалости. Сказать, что какой-то из персонажей является однозначно и всесторонне положительным, сложно – настолько объемны образы, прорисованные Чеховым. Сам автор с изрядной долей симпатии относится к «вечному студенту» Пете Трофимову. Но можем ли мы сказать, что Трофимов – однозначно положительный персонаж?

Да, на первый взгляд он кажется таковым. Трофимов – это персонаж, олицетворяющий в некотором роде «прощание» со старым миром – миром барина и его крепостных; со старой жизнью – архаичной, отживающей, кажущейся нелепой и громоздкой. Яркими представителями «той», старой эпохи становятся Раневская и Гаев. По сравнению с ними Петя Трофимов с его демократическими лозунгами и призывами к новой, лучшей, более правильной и достойной жизни кажется практически вестником новой эпохи и представителем активной, решительно настроенной молодежи, стремящейся ликвидировать старые порядки и «живущих в долг», по словам Трофимова, помещиков. Он призывает к положительным и кардинальным переменам в жизни общества, подчеркивая своими емкими репликами важность ежедневного труда, образования, взаимопомощи и взаимопонимания. Он говорит о том, что рано или поздно Россия будет другой, и вещи, кажущиеся фантастическими и недосягаемыми, станут частью реальной жизни каждого человека.

Трофимов – человек, который всеми фибрами своей души устремлен в будущее, кажущееся ему более человечным и

светлым, чем прошлое. Всех людей, с которыми он общается, Петя призывает смотреть вперед. Автор подчеркивает теоретическую подкованность Трофимова использованием политической и научной терминологии, которой изобилует речь персонажа.

Философские идеи, высказываемые Трофимовым, и его бескорыстие создают образ человека прямодушного, прогрессивного, активного.

Но в то же время, таким ли уж однозначным является образ Трофимова – «вечного студента» и борца за светлое будущее для всей страны? Ведь он призывает к переменам декларативно, а когда речь заходит о конкретных действиях, которые следует предпринять, Петя не может сказать чего-то более конкретного, чем размытые и эмоционально окрашенные призывы к новой жизни. Сам автор высказывает сомнение в том, что люди, подобные Трофимову – эмоциональные, активные, увлеченные и в то же время непрактичные, не умеющие мыслить стратегически – смогут действительно изменить жизнь к лучшему. Слишком «плоским», односторонним получается образ Пети Трофимова.

Кто виновен в гибели вишневого сада? (по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»)

План

1. Образ вишневого сада.
2. Как воспринимается гибель вишневого сада персонажами пьесы.
3. Кто же виноват в гибели сада?

Пьеса Чехова «Вишневый сад» – это свежий и глубокий взгляд на реалии жизни дворянства как класса и на взаимоотношения между представителями различных классов и сословий российского общества второй половины девятнадцатого века. Чехов как тонкий психолог смог глубоко проникнуть в сущность изображаемых им характеров и передать личность каждого персонажа образно, многогранно, ярко. Фоном для развития сюжетной линии персонажа на протяжении всей пьесы служит вишневый сад, образ которого настолько осязаем и важен, что порой воспринимается как еще одно действующее лицо. Трагическая судьба вишневого сада воспринимается главными героями пьесы совершенно по-разному. Этот уютный и тихий уголок каждый из центральных действующих лиц «Вишневого сада» воспринимает по-своему, и автор раскрывает характер каждого персонажа через отношение к саду.

Для Раневской и Гаева гибель вишневого сада становится настоящей трагедией – ведь они выросли здесь, любовались красотой сада с детства, с ним была связана вся их жизнь. Вишневый сад, как и все родовое имение, становится олицетворением не только детства и юности этих героев, но также и их мечтаний, надежд, переживаний. Он прочно вошел в их сознание как островок домашнего покоя и уюта, с ним они связывают все то самое родное и светлое, что греет душу человека. Гибель вишневого сада, соответственно, является для Раневской и Гаева практически равноценной гибели их прошлой, «той» жизни, которая прошла – и ее не вернуть, она прожита впустую, ей суждено кануть в Лету вместе с теплом родового гнезда и пышными деревьями в саду. Именно поэтому так трагично и надрывно эти герои воспринимают продажу и гибель вишневого сада. В то же время представители молодого поколения, изображенные в пьесе, – Аня и «вечный студент» Петя Трофимов – переживают прощание с вишневым садом куда как проще и легче: для них он не является настолько весомым

символом, как для представителей старшего поколения. Они более энергичны, проще смотрят на жизнь, устремлены в будущее – поэтому расставание с прошлым для них не становится трагедией. Ермолай Лопахин рассматривает вишневый сад всего-навсего как торговый объект. Он создал себе образ человека, не склонного к сантиментам, и в его сознании вишневый сад не ассоциируется с чем-либо метафизическим.

Никто из персонажей пьесы так и не предпринимает того решительного шага, который смог бы изменить судьбу вишневого сада и спасти его от гибели. Может быть, в существующих условиях такой исход дела был бы просто невозможен? Автор считает иначе. И мы понимаем, что можно было спасти вишневый сад. Но никто из персонажей пьесы не смог этого сделать – по разным причинам. Раневская, Гаев – они больше всех переживают о судьбе сада, но неспособны заставить себя предпринять практические шаги для его спасения. Аня, Трофимов и Лопахин не считают, что за жизнь вишневого сада вообще следует бороться. Именно поэтому в гибели сада так или иначе виноваты все герои.

Герои-«недотепы» в драматургии А. П. Чехова

План
1. Кто такие «недотепы»?
2. Герои-недотепы в пьесе «Вишневый сад».
3. Важность сочувствия.

Драматургия Антона Павловича Чехова – это настоящий кладезь не только неподдельных, тонких, «настоящих» человеческих эмоций, но и «живых», четких и объемных образов. Каждый чеховский герой весьма многогранен. В пьесе «Вишневый сад» изображены самые что ни на есть привычные и знакомые современнику автора человеческие характеры, и в то же время большинство из них – самые настоящие «недотепы». Несчастные, по сути, люди, страдающие от несовершенства жизни, они вызывают больше сочувствия, чем смеха. Конечно, автор употребляет в пьесе эпитет «недотепа» только по отношению к четырем персонажам – Фирсу, Дуняше, Яше и Пете Трофимову. Но реальный круг недотеп, изображенных в пьесе, куда как шире.

Лакей Яша, более всего на свете мечтающий о роскошной и блестящей парижской жизни, поражает читателя не только вопиющим убожеством своего внутреннего мира, но и искаженностью своей системы жизненных ценностей, грубостью, невежеством и нежеланием как-либо развиваться или совершенствоваться. Такой же огрубелый, как и Яша, лакей Фирс – человек косный, укоренившийся в собственных заблуждениях, лишенный малейшего чувства собственного достоинства. Петя Трофимов, который пытается делать «хорошую мину при плохой игре», утверждает, что ни в чьей и ни в какой любви не нуждается, хотя на самом деле является человеком, которому не хватает как раз любви и понимания. Идеалист, разочаровавшийся в жизни мечтатель, он никому не интересен как личность и страдает от этого. Такими же недотепами являются в глазах читателя и бывшие хозяева вишневого сада – Гаев и Раневская. Вместо того, чтобы спасать свое имение, когда появляется такая возможность, и строить реальные планы на будущее, эти люди тешат себя надеждой на помощь полумифической тетушки из Ярославля. Они несчастны, и их страдания – искренни, но в то же время их горе остается горем человека-недотепы, который не предпринимает реальных шагов для того, чтобы как-то исправить положение, человека, утратившего всякое чувство реальности.

Образ Лопахина – еще один пример классического недотепы. Он противоречив и неоднозначен – Лопахин одинок и страдает от этого, но в то же время многие личные качества не дают ему предпринять реальные шаги для того, чтобы как-то это исправить.

Словом «недотепа», произнесенным лакеем Фирсом, и заканчивается пьеса «Вишневый сад». Чехов, раскрывая читателю образы героев-недотеп, не считает своей первейшей целью обличительство. Не заклеймить недотеп следует – а просто посочувствовать этим, по сути, глубоко несчастным людям. Каждый из них неправ по-своему – и поэтому по-своему несчастен.

Тема времени в пьесе А. П. Чехова «Три сестры»

План

1. Образы сестер.
2. Отношения персонажей пьесы «Три сестры» с окружающим миром.
3. Время как одно из действующих лиц пьесы.

Все мы знаем, что если во время спектакля на стене висит ружье – рано или поздно оно выстрелит. Законы драматического жанра часто попираются самими же драматургами. Пьеса «Три сестры» рассказывает читателю и зрителю о том, что символическое «ружье» далеко не всегда способно выстрелить – хотя это, казалось бы, предусмотрено сюжетом. Центральные герои пьесы принимают участие в развитии сюжета, который построен на том, что события «не складываются» – и в этом оригинальность данного произведения. Сюжет категорически не «строится», звук выстрела из символического ружья так и не раздается, мечты трех сестер не сбываются, а жизнь продолжает развиваться по своим законам – ход времени неумолим, вне зависимости от того, желаем мы его замечать или нет. Меняются отношения между персонажами, и многие из них время от времени замечают, что вокруг них происходит «что-то не то» – и говорят об этом вслух.

Сюжет пьесы кажется сотканным из сплошного ряда неудач, разрушенных планов, неосуществленных замыслов и потерпевших крах мечтаний. При этом масштаб «неудач» может быть разным – от самых мелких (Вершинин никак не дождется чаю в доме сестер или ряженые не приходят – а все их так ждали!), до крупных драм и потрясений. И вся эта череда неиспользованных шансов, упущенных возможностей, потерпевших крах надежд органично вписывается в ход времени – быстрый и неотвратимый. При этом все основные персонажи пьесы словно делятся на две условные категории согласно их отношению к понятию времени. К одной можно отнести людей, которые планируют, мечтают, но при этом бездействуют и просто-напросто с грустью наблюдают за тем, как уходит время и вместе с ним определенные шансы на то, что все наладится и будет по-прежнему (как в те светлые времена, когда еще не казалось, что вокруг творится что-то «не то»): это сестры Прозоровы, Вершинин, Тузенбах. Вторая категория – это люди, которые привыкли брать власть над всем (иногда кажется, что

даже над временем) в свои руки и напролом идти к осуществлению своих планов: это Наташа, Протопопов и Соленый. Они подгоняют время, они не станут молча смотреть, как возможности уплывают из их рук.

К концу пьесы становится понятно, что большинство ее персонажей уже успели утратить свои иллюзии, в плену которых находились долгие годы. Время расставляет все по местам, снимает маски с людей и открывает их истинную сущность. Живя друг рядом с другом, люди не могут вернуть то время, когда еще все мечты оставались мечтами и казались такими легко достижимыми, что их можно было смаковать и осязать. Нельзя вернуть и время, когда иллюзии еще могли затмевать неприглядную картину реального мира, а близкий человек казался блестящим, интересным, достойным всяческого восхищения. Сила и неумолимость времени не дают ни одному человеку возможности бороться с ним – поэтому остается только наблюдать с легкой грустью за тем, как жизнь расставляет все по местам.

Тема любви в поэзии «серебряного века» (на примере творчества И. Анненского)

План

I. И. Анненский – поэт узкого круга ценителей поэзии.

II. Поэтическая сдержанность и внутренняя эмоциональность стиха.

1. Подлинный шедевр любовной лирики.

2. В немногих словах сказать многое.

III. Поэзия Анненского близка нашему времени.

У каждого из больших русских поэтов начала XX века был свой поэтический опыт. Почти каждый из них начинал свой творческий дебют со стихов. У каждого был свой голос, свой стиль, то, что делало одного непохожим на других.

Творчество И. Анненского мало знакомо нашим современникам. Да и при жизни поэта лишь немногие критики и поэты по достоинству оценивали его творчество.

Одно из его стихотворений – подлинный шедевр любовной лирики – дошло до наших дней, но не прославило автора и не сделало его широко известным:

Среди миров, в мерцании светил
Одной Звезды я повторяю имя…
Не потому, чтоб я Ее любил,
А потому, что я томлюсь с другими.
И если мне сомненье тяжело,
Я у Нее одной ищу ответа,
Не потому, что от Нее светло,
А потому, что с Ней не надо света.

Ни описаний чувств, ни вздохов, ни восторгов. Все очень просто, даже буднично, а сказано так много. Этим и характерно творчество поэта: сдержанность тона при всей внутренней эмоциональности, отсутствие громких слов, преобладание слов привычных, порою подчеркнутая разговорность и даже будничность речи.

Для И. Анненского примечательна и краткость, сжатость выражения, поэтической мысли. У поэта редки стихотворения, занимающие целые страницы. Он умел в немногих необходимых словах сказать многое:

Еще не царствует река,
Но синий лед она уж топит;
Еще не тают облака,
Но снежный кубок солнцем допит.
Через притворенную дверь
Ты сердце шелестом тревожишь…
Еще не любишь ты, но верь:
Не полюбить уже не можешь…

Современников поэта, товарищей по перу поражала искренность и человеческая подлинность стихов Анненского. Так Брюсов, характеризуя его поэзию, отмечал «лица необщее выраженье». А сам Анненский сказал о принципах поэтического творчества, что слова не только текут, но и светятся.

Своеобразие стихотворений Анненского заметил и Гумилев, подчеркнув, что у поэта сама мысль становится чувством, живым до боли.

Те свойства поэзии, которые не оставили равнодушными его современников – искренность, нравственная глубина, отсутствие позы, внешних эффектов, – сделали Анненского близким и нашему времени. Его стихи впечатляют художественным совершенством, и без них нельзя представить русскую литературу XX века.

Тема природы в поэзии «серебряного века» (на примере творчества И. А. Бунина)

Пора и горе, и ненастье,
И зиму темную забыть, —
Одно есть только в мире счастье
—
Весь божий свет душой любить!

И. Бунин

План
1. Поэзия в творчестве Бунина.
2. Многообразие красок, звуков, запахов.
3. «Любовь и радость бытия».
4. «Я все-таки… прежде поэт…».

Признание и известность Бунин приобрел как прозаик, но значительное место в его творчестве всегда занимала поэзия. Он начал со стихов и писал стихи до конца своих дней. В 1901 году вышел сборник стихов «Листопад», в который вошли лучшие стихи из ранней поэзии Бунина. Лейтмотив сборника – элегическое прощание с прошлым. Это стихи о Родине, красоте ее природы, о грустных закатах осени и зорях лета. Блок высоко оценил этот сборник, сказав о праве Бунина «на одно из главных мест в современной поэзии».

Блок писал: «Так знать и любить природу, как умеет Бунин, мало кто умеет. Благодаря этой любви поэт смотрит зорко и далеко, и красочные и слуховые его впечатления богаты».

В стихах Бунина природа предстает во всем многообразии красок, звуков, запахов.

Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный,
Веселой, пестрою стеной
Стоит над светлою поляной.
Березы желтою резьбой
Блестят в лазури голубой,
Как вышки, елочки темнеют,
А между кленами синеют
То там, то здесь в листве сквозной
Просветы в небо, что оконца.
Лес пахнет дубом и сосной,

За лето высох он от солнца
И Осень тихою вдовой
Вступает в пестрый терем свой.

Чувственное отношение поэта к природе наиболее ярко выражено в его знаменитом четверостишии:

Нет, не пейзаж влечет меня,
Не краски жадный взор подметит,
А то, что в этих красках светит:
Любовь и радость бытия.

Русская природа пленила Бунина своей простотой, безыскусностью, таинственной сказочностью детства, где не было места трагедиям «страшного мира», где все было наполнено покоем и счастьем… Творчество Бунина – и проза, и стихи – наполнено музыкой поэзии жизни. И недаром он сам говорил: «Я все-таки… прежде поэт. Поэт! А уж потом только прозаик».

Смысл названия и проблематика одного из произведений И. А. Бунина

Быть счастливым – значит
наслаждаться, а не страдать.

А. Шопенгауер

План

I. Рассказ «Антоновские яблоки» – вершина раннего творчества Бунина.

II. Элегия старому уходящему миру.

1. Гармония сосуществования человека и природы.

2. Ностальгия по ушедшим временам.

III. «Антоновские яблоки» – своеобразный гимн «дворянскому гнезду».

В год, когда писателю исполнилось тридцать лет, он написал свой ставший впоследствии знаменитым рассказ «Антоновские яблоки». Этот рассказ – вершина раннего творчества Бунина и предвосхищение его самых сильных произведений. И хотя критика того времени увидела в авторе «певца осени, грусти, дворянских гнезд», рассказ стал заметным явлением в русской литературе. За внешней грустью автора скрывалось ощущение полноты жизни, приятие ее во всех проявлениях и полное отсутствие страха перед неизбежными переменами.

«Антоновские яблоки» – элегия старому уходящему миру, изображение того, что ушло и не вернется. Покоем и умиротворенностью веет от старого сада, покой и умиротворенность в душе. Человек и природа сосуществуют в гармонии, все разумно, соразмерно, налажено.

«Помню раннее, свежее, тихое утро… Помню большой, весь золотой, подсохший и поредевший сад, помню кленовые аллеи, тонкий аромат опавшей листвы и – запах антоновских яблок, запах меда и осенней свежести. Воздух так чист, точно его совсем нет, по всему саду раздаются голоса и скрип телег».

Воспоминания детства питают человека в зрелые годы, придавая ему силы для преодоления трудностей жизни. Здесь мы не только погружаемся в воспоминания вместе с автором, мы дышим с ним ароматным воздухом, наслаждаемся картиной крестьянского труда, неспешного и размеренного. Все вокруг радует тихой прелестью русской природы и русской натуры, так и хочется вместе с автором пробежаться по саду, шурша сухой

листвой, и счастливо выдохнуть: «Хорошо!».

Настолько хороша картина жизни, нарисованная художником, настолько позитивно изображено время сбора антоновских яблок, что невольно охватывает ностальгия по ушедшим временам.

«Ядреная антоновка – к веселому году. Деревенские дела хороши, если антоновка уродилась: значит, и хлеб уродился…» В рассказе хорошо живется и помещику, и крестьянам. Нет картин острого социального неравенства, неизбежно ведущих к борьбе, в усадьбе мир и согласие: «Окна в сад подняты, и оттуда веет бодрой осенней прохладой».

Картины деревенского неспешного быта изображены с такой любовью, что до боли не хочется никаких новшеств и перемен, хочется запечатлеть все, как на фотопленку, да так и оставить на все времена.

Даже критики того времени, отмечая отсутствие демократизма в рассказе, не могли не отметить: «Хорошо пахнут антоновские яблоки».

«Антоновские яблоки» – своеобразный гимн «дворянскому гнезду», в котором выросли лучшие представители русской культуры, впоследствии прославившие ее и вознесшие на мировой уровень.

Тема любви в прозе Куприна

Вас так никто не любит. Я один.
Я вас люблю, как проклятый. До смерти.

Н. Винграновский

План

1. Тема возвышенной любви в произведениях Куприна.
2. Истинная любовь – основа всего.
3. Повесть «Гранатовый браслет» – гимн всепобеждающей любви.
4. Повесть «Олеся» – наивная, очаровательная сказка о любви.

А. И. Куприн – мастер художественного слова – подарил миру прекрасные произведения о непреходящих человеческих ценностях. Невозможно обойти такие произведения, как «Суламифь», «Олеся», «Гранатовый браслет», в которых звучит тема возвышенной любви и женственности. Протестуя против пошлости и цинизма общества, продажных чувств, «зоологических» проявлений инстинктов, писатель создает удивительные по красоте и силе примеры идеальной любви, отправляясь для этого в глубину веков («Суламифь»), забираясь в лесную глушь Волынской губернии («Олеся»), заглядывая в каморку влюбленного чиновника, последнего романтика в жестоком и расчетливом мире («Гранатовый браслет»).

Истинная любовь, по мысли Куприна, является основой всего земного и не только земного. Устами генерала Аносова писатель говорит, что это чувство не должно быть ни легкомысленным, ни примитивным, не должно основываться на выгоде и корысти: «Любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире! Никакие жизненные удобства, расчеты и компромиссы не должны ее касаться».

«Молчать и гибнуть» – вот духовный обет влюбленного телеграфиста. И все-таки он нарушает его, напоминая о себе своей единственной и недоступной Мадонне. Это поддерживает в его душе свет, надежду, дает ему силы переносить страдания любви. Смерть не страшит героя. Любовь сильнее смерти. Он благодарен той, которая вызвала в его сердце это прекрасное чувство, возвысившее его над миром несправедливости и злобы. Именно поэтому, уходя из жизни, он благословляет свою возлюбленную: «Да святится имя твое!». Кто же та, ради которой

Желтков готов уйти из жизни? Это княгиня Вера. Куприн подчеркивает, что за внешне аристократической строгостью героини скрыта прекрасная, сильная душа, которая может раскрыться при определенных обстоятельствах. Слова Аносова о любви: настоящей и фальшивой, безответной и сильной, как смерть, жалкой и той, которая преодолевает все преграды, Вера поймет только после смерти Желткова. Гранатовый браслет, подаренный Вере Желтковым, символизирует непоказное, но глубокое чувство. Образ гранатового браслета – образ любви: бедный чиновник отдает единственную ценную вещь, которую имеет. Этот браслет, как и любовь Желткова, не имеет внешней утонченности, но прячет в себе необыкновенную силу.

Куприн показывает, что благородство чувств дается человеку от рождения. Свою любовь Желтков считает Божьим даром, поэтому и звучит молитвенное: «Да святится имя твое!». Красная роза, принесенная княгиней Верой Желткову, символизирует большую любовь, которая встречается только один раз на тысячу лет и которая прошла мимо княгини. Ушел из жизни человек, но любовь осталась, она слилась с бетховенской сонатой № 2. Под звуки музыки героиня ощущает мучительное и прекрасное рождение в своей душе нового мира, ощущает чувство глубокой благодарности человеку, любовь которого к ней была поставлена выше самой жизни. Теперь Вера изменилась, она ощутила, что мимо нее прошла большая любовь. Бетховенская «Аппассионата» стала гимном святому и чистому человеческому чувству – чувству всепобеждающей любви.

Приятно купаться в лучах любви, согреваться ее лаской и теплом. Но прекраснее – дарить самого себя, свою душу любимому. Поэтому и плачет Вера Николаевна, слушая сонату Бетховена – завещание Желткова. Плачет потому, что не узнала, пропустила ту самую любовь, что бывает только раз в «тысячу лет», плачет потому, что понимает: именно ей такую любовь ощутить не суждено. Повесть Куприна учит, как сберечь человеческое уважение и доверие, как быть внимательным не только к собственным желаниям и собственной боли, как понимать не только себя, но и других, как уметь прощать. Итак, повесть «Гранатовый браслет» – подтверждение того, как Куприн ищет в реальной жизни людей, способных подняться над окружающей пошлостью и бездуховностью, готовых отдать все, не требуя ничего взамен. Эта мысль получила воплощение в другой его повести – «Олеся».

События повести происходят в Волынской губернии, на окраине Полесья, куда, казалось бы, не должны были проникнуть злоба и обман, от которых бежит герой повести Иван Тимофеевич,

русский дворянин и интеллигент. Здесь, в лесной глуши, происходит его знакомство с «дочерью природы» – полесской девушкой Олесей. Красота, яркое воображение, ум Олеси покорили сердце героя. Но свободная, смелая Олеся не по нраву суеверным поселянам, считающим ее колдуньей. Не понимает ее, несмотря на взаимную любовь, и Тимофей Иванович. Он не в состоянии разрушить мир «дочери природы» и свой собственный. Он понимает невозможность совместного счастья, понимает это и Олеся.

Наивная, очаровательная сказка любви заканчивается разлукой. И виной тому Иван Тимофеевич. Что хотел сказать Куприн, от чего предостеречь? Только вдали от цивилизации, от капиталистического общества можно найти человека, способного любить бескорыстно, преданно. Только в единении с природой, в сохранении естественности человек способен достигнуть духовной чистоты и благородства. Простой, бесхитростный подарок Олеси – бусы – символ ее чистого, естественного чувства, символ ее негаснущей любви. Каждая бусинка, как огонек этой любви. Есть что-то общее между Олесиной ниткой красных бус и гранатовым браслетом, подаренным Желтковым княгине Вере.

Связь между повестями «Гранатовый браслет» и «Олеся» очевидна. Вместе они – гимн любви, гимн женщине, духовной, чистой и мудрой. Гимн возвышенному, первозданному чувству.

Герой и проблематика ранней романтической прозы М. Горького

Есть только две формы жизни: гниение и горение. Трусливые и жадные изберут первую, мужественные и щедрые – вторую.

А. М. Горький

План

I. Неоромантизм раннего творчества М. Горького.

II. «Гимн свободному человеку» в произведениях писателя.

1. Герои рассказа «Макар Чудра».

2. Героико-легендарные и аллегорические образы в романтических произведениях Горького.

3. Вопрос о смысле жизни в рассказе «Старуха Изергиль».

III. Концепция человека в раннем творчестве М. Горького.

К раннему периоду творчества М. Горького относят его романтические произведения («Старуха Изергиль», «Макар Чудра», «Песня о Буревестнике», «Песня о Соколе» и другие), рассказы «босяцкого» цикла, некоторые реалистические рассказы. Именно в реалистических рассказах наметились те темы, которые писатель будет развивать позднее: обличение социального строя, его пороков, доводящих человека до крайней степени падения, нравственной скудости, духовной и, наконец, физической гибели.

В своих же романтических произведениях Горький осуществляет «поиск человека», поэтому ведущими темами этих произведений становятся соотношение добра и зла, свободы и необходимости, силы и слабости. Они проникнуты героическим пафосом. Стремление помочь жить красивее, ярче, возвышеннее и вызвало обращение Горького к романтике. «Нужны подвиги, подвиги, – восклицал писатель. – Нужны такие слова, которые звучали бы, как колокол набата, тревожили все и, сотрясая, толкали вперед». Надо было возвысить человека, окрылить его, пробудить в нем бодрость и веру. Но для того чтобы по-настоящему прожить жизнь, недостаточно «гореть», недостаточно быть свободным и гордым, чувствующим и беспокойным. Нужно иметь главное: цель, оправдывающую существование человека, ибо «цена человека – дело его».

С самого первого рассказа «Макар Чудра» Горький делает своими героями людей, которые ценят духовную свободу, людей,

которых жизнь не может привязать к одному месту, людей независимых. Гордый Зобар не может упасть в ноги даже любимой женщине. Лойко был единственным человеком, которого Радда смогла полюбить, и именно за то, что он никогда не стал бы ее рабом. Но даже сильная любовь не может заставить ее расстаться со свободой, волю она любит еще сильнее Зобара. Горький поет «…мрачный и торжественный гимн гордой паре красавцев-цыган».

Молодой Горький мечтает о сильных, волевых натурах, людях-борцах, которые смогут вывести Россию из тьмы, однако рядом их не находит. И поэтому его обращение к деятельному, революционному романтизму не случайно. Так возникают «Песня о Соколе» и «Песня о Буревестнике». Трусливому и самодовольному Ужу, вполне удовлетворенному жизнью в душном ущелье, Горький противопоставляет смелого Сокола, рвущегося ввысь, к свободе, свету, вступающего в неравный бой с врагом. Сокол знает, что погибнет, но невозможность свободы для него сильнее смерти. И Горький поет славу «безумству храбрых». То же в «Песне о Буревестнике», которая стала настоящим гимном общественного движения того времени.

Утверждение свободы, добра, человеческого достоинства, вопрос о смысле жизни и назначении человека в ней – главные проблемы рассказа «Старуха Изергиль». В основу его сюжета положено две легенды. Одна – о гордом, высокомерном Ларре, другая – о Данко, юноше, отдавшем сердце для спасения своего народа. Писатель затрагивает важную этическую проблему: человек без людей, вне своего народа – ничто. Отвергнутый соплеменниками, Ларра лишен человечности, любви и доброты. Одиночество, обреченность на бессмысленное и бесплодное существование – вот самое страшное наказание. Ларре «нет жизни, и смерть не улыбается ему. И нет ему места среди людей…». В одиночестве бывший когда-то сильным человек превращается в никчемный призрак.

Эгоизму Ларре противостоит величие подвига Данко, который жертвует собой ради спасения своего народа. Его горящее сердце, вырванное из груди, освещающее дорогу в темноте, давно уже стало символом. Противопоставляя эти образы, Горький и раскрывает основную проблему рассказа.

Не менее романтична и сама старуха Изергиль, утверждающая: «В жизни… всегда есть место подвигам». Изергиль прожила жизнь, наполненную «жадной любовью». Она была подчинена этой ненасытной страсти, но в любви она была свободнее и не позволяла ни унижать себя, ни даже подчинять.

Через все раннее творчество Горького проходит мечта о

прекрасном человеке. Горький показал в литературе того времени новых героев – людей подвига, борьбы, больших и ярких чувств.

Романтические рассказы Горького утверждают веру в человека, в его разум. Человек показан в них не как побежденный, подавленный жизнью, отказавшийся от борьбы, от деяния; он – творец жизни.

В чем смысл противопоставления Данко и Ларры? (по рассказу М. Горького «Старуха Изергиль»)

План

I. Поиски героя – сильного и свободного человека.

II. Данко и Ларра – исключительные люди.

1. Все дело в «векторе направленности» личности.

2. Всеобъемлющая любовь героя легенды к народу.

3. Кто же нас выведет из темного «леса»?

III. Сильная личность – еще не гарантия моральности.

М. Горький избрал удачную форму сказочной легенды, чтобы в иносказательной форме донести до читателя, каким исключительным, сильным и свободным может быть человек, и как важно направить эти качества в благое русло.

И Данко, и Ларра – те самые исключительные люди. Они схожи в своей душевной силе, свободе мысли, широте взглядов, несгибаемой воле и уверенности в себе. Но одно кардинально их отличает: все эти качества Ларра использует на благо себе, а Данко – на благо людям. И один этот «вектор направленности» человека превращает Данко и Ларру в антиподов. Ларра в своей ослепляющей гордыне презирает весь мир, ставит свою волю и свои желания превыше любого закона, считает, что вправе решать даже то, жить ли человеку или умереть. Он свободен! Он всемогущ! Он велик!.. Но автор показывает, как убийственна такая исключительность. На презрение к народу народ ответит тем же, а не нашедшая успокоения душа вечно будет страдать и метаться.

Именно благодаря художественному приему противопоставления образ Данко на фоне Ларры вызывает еще большее восхищение. Несмотря на недоверие и даже обвинения ведомых им сквозь чащу людей, он жертвует своею жизнью ради их спасения. Несмотря на свою фантастичность, образ вынутого из груди пылающего сердца как нельзя более точно характеризует всеобъемлющую любовь героя легенды к народу.

В легенде о Данко можно угадать настроение и ожидание самого Горького: он жаждет прихода такого преданного народу человека, который выведет его из темноты «леса», такими мрачными красками описанного автором: в этом аллегорическом лесу «так темно, точно в нем собрались сразу все ночи». Как похоже это на сгустившийся над Родиной писателя мрак!

Смысл противопоставления Ларры и Данко состоит в том, чтобы подчеркнуть: наличие у человека огромных способностей, воли, таланта и других качеств, которые выделяют его из толпы, делают, в некотором роде, сверхчеловеком, – еще не гарантия того, что этот человек хорош. Без правильного устремления, без любви и моральности эти сверхчеловеческие качества становятся демоническими. Поэтому задача общества – не только развивать способности и ум человека, но и учить его быть любящим, бескорыстным и жертвенным.

Раздумья о человеке в пьесе М. Горького «На дне»

Человек – вот правда!

М. Горький

План

I. Философский смысл пьесы М. Горького «На дне».

II. Пьеса «На дне» – спор о человеке.

1. Обитатели ночлежки Костылева.

2. «Человека надо жалеть» – жизненное кредо Луки.

3. Протест Сатина против «утешительной лжи».

III. Актуальность пьесы М. Горького «На дне».

В 1902 году М. Горький создает свою вторую пьесу «На дне». В ней писатель вновь обратился, как и в рассказах раннего периода, к миру отверженных. Но замысел драматурга не сводится к изображению людей «дна», искалеченных общественным строем. Пьеса является страстным и взволнованным спором о человеке, о различных путях к человеческому счастью.

Читая пьесу, мы оказываемся в «подвале, похожем на пещеру». Обитатели ночлежки Костылева – не самые опустившиеся нищие: у этих людей есть еще деньги заплатить за нары.

В разговорах звучат признания, кто и как опустился в этот подвал. Барон проворовался на службе, потом – тюрьма, потом – подвал Костылева. Сатин в гневе убил обидчика сестры, потом – каторга, потом – подвал Костылева. Клещ не выдержал конкуренции, разорился, лишился мастерской и жилья, потом – подвал Костылева. Не нашли себе пристанища и работы Татарин и Кривой Зоб. Из подвала не выходил «вор, воров сын» Васька Пепел. В ночлежке судьба свела бывших: бывшего слесаря и бывшего барона, бывшего актера и бывшего крючника. Никто не смог вернуться к прежнему состоянию и месту в жизни.

В чем же состоит настоящая правда жизни, к которой должен стремиться человек? Этот вопрос обнаженно и остро встает в пьесе, и на него по-разному отвечают различные персонажи: Сатин, Лука, Костылев, Клещ, Настя и другие. Противоположные точки зрения в ответе на этот вопрос выражают Лука и Сатин.

У Луки свое отношение к человеку. Он всех успокаивает, утешает, каждому дарит надежду. «Человека надо жалеть»,

считает Лука. Тяжело больную, умирающую Анну он уверяет, что на том свете ее ждет жизнь без страданий. Страдающего алкоголизмом Актера Лука заставляет поверить, что есть лечебница для алкоголиков; вору Пеплу он сулит светлую жизнь в Сибири. Да, в некоторых ситуациях утешительная ложь Луки необходима. Нужна ли правда безнадежно больной Анне, доживающей свои последние часы? Можно ли сказать человеку, что его дни сочтены?

Но с другой стороны, каждый из обитателей ночлежки мечтает вырваться из лап Костылева, обрести свое счастье. А может, нужно сказать человеку правду и заставить его бороться за лучшую жизнь? Утешающая же ложь Луки разоружает людей перед жизнью, несет им духовную гибель. Исчезновение старика пробуждает в душе обитателей ночлежки беспокойство: как, чем жить? Утешения Луки дают надежду «сейчас», но сокрушают позже. Так наркоз снимает ощущение боли во время операции, но боль возвращается уже в палате. Поэтому все, кого Лука наделил своим благодетельным словом и кто поверил старцу, потрясены открывающимся им снова страданием и гибнут.

Поясняя философскую сущность пьесы «На дне», Горький писал: «Основной вопрос, который хотел я поставить, это – что лучше, истина или сострадание? Что нужнее? Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука? Это вопрос не субъективный, а общефилософский».

Антиподом Луки с его утешительными идеями выступает в пьесе Сатин. Он шулер, человек опустившийся и ожесточившийся, как все обитатели ночлежки. В философии Луки Сатину дорога его любовь к человеку, но неприемлема «утешающая ложь», с помощью которой Лука пытается лечить душевные раны. Для Сатина «Существует только человек, все же остальное – дело его рук и его мозга! Человек! Это великолепно! Это звучит…гордо!». Монолог Сатина – лишь яркая вспышка жажды правды и справедливости, которая не угасает и на дне, и где бы ни находился человек, он должен оставаться человеком. Провозглашая гордое стремление утвердить человека в его правах, Сатин как бы подводит итог исканиям правды обитателями ночлежки. Слова Сатина проникнуты верой в творчество человека, в его разум и могущество.

Пьеса М. Горького «На дне» актуальна и в наше время. Прежде всего, писатель предупреждает нас об опасности жить иллюзиями. Особенно важен момент самосознания тех, кто привык к бездумному стихийному состоянию. Не стареет и священна для Горького потребность пробудить личность, ее способности к размышлению, к вере в свои силы и возможности,

ибо все достойное на земле – дело человеческих «рук и мозга».

Своеобразие творчества поэтов «серебряного века» (на примере творчества одного из поэтов)

А по набережной легендарной
Приближался не календарный
Настоящий Двадцатый век.

Анна Ахматова

План

I. «Серебряный век» – время ярких и гениальных поэтов.

II. Своеобразие поэзии Н. Гумилева.

1. Оригинальность стихов Гумилева.

2. От романтизма к акмеизму.

3. Гумилев – мастер поэтической формы.

III. Николай Гумилев – один из последних рыцарей и романтиков XX века.

«Когда стихает шум эпохи, мы начинаем понимать: за плечами гиганты», – писал Борис Пастернак. Действительно, через много лет мы лучше понимаем гениальность тех, кто творил в прошлом, чьи имена вошли в историю. Сегодня мы все чаще обращаемся к творчеству поэтов начала XX века, открывая для себя новые имена и новые стороны поэзии уже признанных гениев. Рядом с Блоком встали имена Бориса Пастернака, Анны Ахматовой, Валерия Брюсова, Марины Цветаевой, Осипа Мандельштама, Николая Гумилева и многих других. Эпоха, когда они создавали свои бессмертные стихи, названа «серебряным веком» русской поэзии. Творчество каждого из этих поэтов – это уникальный мир, это еще одна грань прекрасного.

Поэзия «серебряного века» немыслима без имени Николая Гумилева. Он завоевал симпатии читателей не только силой художественного таланта, оригинальностью и совершенством поэтических откровений, но и фанатической любовью к путешествиям, которые стали неотъемлемой частью его жизни и творчества. От природы робкий, физически слабый, он приказал себе стать сильным и решительным, отправиться в длительные и рискованные путешествия, стать охотником на львов и носорогов,

пойти добровольцем на фронт во время империалистической войны и наконец, оказавшись в следственной камере Петроградского губчека, заявить следователю о своем «монархизме», вместо того чтобы предпринять попытку оправдаться и спасти свою жизнь.

Творчество Гумилева привлекает смелостью, остротой чувств, взволнованной мыслью. Его стихи наполнены волей к жизни, экспрессией, романтизмом. Они необыкновенно живописны и мелодичны.

Мечтательный лирик, он выковал свой сильный, звенящий поэтический голос, уничтожающий человеческий страх и покорность, прокладывающий дорогу человеческой гордости и мужеству. Героями его стихотворений становятся открыватели новых земель и флибустьеры, скитальцы-арабы и средневековые рыцари, бесстрашные капитаны, те, «для кого не страшны ураганы, кто изведал мальстримы и мель».

Один за другим следуют поэтические сборники: «Путь канкистадоров», «Романтические цветы», «Жемчуга», «Чужое небо», «Колчан». В ранних сборниках лирический герой Гумилева открывал новые земли, сражался с опасностями, завоевывал прекрасных женщин. При этом полное воображение уносило его в глубь веков, туда, где навстречу ему выходили боги и герои, легендарные древние цари и пророки:

Моя мечта надменна и проста:
Схватить весло; поставить ногу в стремя
И обмануть медлительное время,
Всегда лобзая новые уста.

(«Дон Жуан»)

Затем приходит пора взросления. Уже «Романтические стихи» волнуют грустным авторским ощущением непрочности высоких порывов, призрачности счастья. И одновременно жаждой предельно сильных и прекрасных чувств:

И пока к пустоте или раю
Необорный не бросит меня,
Я еще один раз отпылаю
Упоительной жизнью огня.

(«Завещание»)

От прославления романтических идеалов Гумилев пришел к теме исканий, общечеловеческих и внутренних. Поиском нового пути пронизан сборник «Жемчуга». С этим связан знаменитый цикл «Капитаны», где путешествия навстречу неизвестности, навстречу подвигу – высокая цель человечества:

Разве трусам даны эти руки,
Этот острый, уверенный взгляд,
Что умеет на вражьи фелуки
Неожиданно бросить фрегат.

(«Капитаны»)

Для поэзии Н. Гумилева характерна отточенность, изысканность рифм, гармония слов. Не случайно Гумилев был мастером акростихов, в совершенстве владеющим поэтической формой. Кажется естественным, что Н. Гумилев объединил вокруг себя двадцать шесть разных поэтов и стал во главе нового литературного направления 10-20-х годов XX века – акмеизма, что в переводе с греческого означает «высшая степень чего-либо, цвет, цветущая пора», а также, по определению самого поэта, «мужественно твердый и ясный взгляд на жизнь».

Выстрелами на дуэли были убиты Пушкин и Лермонтов, пробитое пулей, перестало биться сердце Маяковского, бездумная жестокость оборвала жизнь Николая Гумилева. Поэта расстреляли по непроверенному, никем не доказанному доносу, обвинив в участии в контрреволюционном заговоре. Сколько книг он мог написать, какой высоты мог еще достичь: Гумилев был молод и возрастом и духом.

Еще не раз вы вспомните меня
И весь мой мир, взволнованный и странный,
Нелепый мир без песен и огня,
Но меж иных единый необманный.

(«Еще не раз вы вспомните меня…»)

Долгое время творчество Н. Гумилева было под запретом. Только теперь мы можем перелистать тонкие сборники стихов и почувствовать в них живую душу одного из последних рыцарей и романтиков XX века.

Поэтическая символика А. Блока

Всякое стихотворение – это покрывало, растянутое на остриях нескольких слов, которые светятся, как звезды.

А. Блок

План

I. А. Блок – представитель русского символизма.

II. Эволюция поэтической символики Блока.

1. Раннее творчество Блока.
2. Символика стихотворения «Фабрика».
3. Символическое значение образа Незнакомки.
4. «Двенадцать» – поэма о революции.

III. От певца Прекрасной Дамы к певцу России.

Александр Блок – один из ярких представителей «серебряного века» русской поэзии. Он начал свой творческий путь в среде символистов, а вскоре оказался не только самой яркой звездой в созвездии талантов, но и занял особое место в этом направлении, нередко противореча законам символизма своими стихами и литературно-общественной позицией. Символизм – одно из самых сложных и противоречивых направлений в русской литературе. Многие из символистов опирались на идеи Платона и любили повторять: «Все преходящее, кроме символа».

А. Блоку довелось жить и творить в одну из самых трагических эпох русской истории. И глубокая печать этого времени лежит на его творчестве. Отчаяние, порою тучей наплывавшее на Блока, не вычеркнуть и не стереть. Без него он не был бы Блоком. Кроме того, его стихи музыкальны. В них обязательно присутствуют символы. И, несмотря на то, что Блок разорвал с символистами, использование символов в стихотворениях – одна из основных особенностей его поэзии. В ранний период творчества большое влияние на Блока оказала поэзия Вл. Соловьева, который считал, что основамира – это «божественное начало». Оно проявляется в «мировой душе», в Вечной Женственности. Для Блока, как и для Вл. Соловьева, мировой процесс – это тоже воплощение Вечной Женственности. Эти взгляды нашли отражение в раннем сборнике А. Блока «Стихи о Прекрасной Даме». Прекрасная Дама – это символ любви, это символ самой жизни со всеми ее драматическими

противоречиями. Однако в «Стихах о Прекрасной Даме» возлюбленная лишена земных черт, она наделена признаками настоящего божества. В служении Прекрасной Даме, которая должна преобразить мир, поэт видел свой главный подвиг жизни.

Предчувствую Тебя. Года проходят мимо.
Все в облике одном предчувствую Тебя.
Весь горизонт в огне и ясен нестерпимо,
И молча жду, тоскуя и любя…

Со временем прежний образ Прекрасной Дамы меркнет. У Блока появляются другие символы, которые отражают окружающую действительность, противоречия капиталистического города. Так, в стихотворении «Фабрика» появляется «недвижный кто-то, черный кто-то», который считает людей в тишине, символ виновников людского горя, сила, приносящая людям страдания. Люди молчаливо, покорно переносят эти страдания. И тишина, которая присутствует в стихотворении, это символ покорности.

Одно из известных стихотворений А. Блока – «Незнакомка». В этом стихотворении снова появляется женский образ. Блок в каждой женщине пытался найти идеал Вечной Женственности, символ красоты и любви. Незнакомка – это символ прекрасного, желаемого, идеального. Миру пошлости Блок противопоставляет мир возвышенного идеала. Чем-то Незнакомка напоминает Прекрасную Даму. Но это уже образ живой женщины с ее опьяняющей красотой.

В поэме «Двенадцать», которая посвящена революции, тоже много символов. Ветер, символ перемен, проходит через все произведение, постоянно сопутствуя главным героям поэмы, двенадцати красноармейцам. Образ Христа, который возглавляет красноармейцев, тоже символичный. Блок не мог найти другой образ, который мог бы по своей емкости символически выразить идею рождения нового мира. Христос – проповедник высоких нравственных истин, воплощение святости, человечности, справедливости, чистоты. Именно такой хотел видеть Блок будущую Россию, – Россию, которой он посвятил всю свою жизнь.

Творчество Блока – яркий заключительный аккорд русского символизма. Путь Блока – это путь от певца Прекрасной Дамы к певцу России. Но зрелый Блок не перечеркивает Блока юного. Поэт всегда оставался верен самому себе, но двигался вперед в поисках идеала. Преодоление Блоком символизма, отказ от него не означал отказ от символа. От мистической, туманной символики поэт шел к символам реалистического и

романтического характера.

Интимная любовь Блока к России

От своих предшественников Блок отличался тем, что к судьбе России он подходит не как мыслитель – с отвлеченной идеей, а как поэт – с интимной любовью.

В. М. Жирмунский

План
I. Осмысление прошлого, настоящего и будущего России.
II. Сокровенная любовь Блока к Родине.
1. Интимность чувств.
2. Несгибаемость России.
3. «О, Русь моя! Жена моя!»
4. Предчувствие нелегкого пути России.
5. Неразрывная связь поэта с Родиной.
III. Способность чувствовать судьбу России.

Великому русскому поэту-символисту Александру Блоку выпало жить и творить в непростое время. Страну сотрясали ветры перемен, и перемены эти были неоднозначны. В это шаткое, неуютное время Блок, так нежно любящий Россию, задумывался не столько о своей судьбе, сколько о судьбе Родины. Призывая на помощь свое творческое озарение, он осмысливал прошлое, настоящее и старался почувствовать будущее своей страны.

Любовь Блока к Родине – сокровенна, интимна:

Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые, —
Как слезы первые любви!

(«Россия»)

В этих строках голос поэта звучит нежно, восторженно и сочувственно одновременно – но не слезливо: «Тебя жалеть я не умею», – заявляет в этом же стихотворении Блок. Нет, жалеть можно слабого и беспомощного, а могучая, несгибаемая Россия вынесет любое испытание: «Не пропадешь, не сгинешь ты», – уверенно говорит поэт, и добавляет:

…одной заботой боле —
Одной слезой река шумней
А ты все та же – лес, да поле,
Да плат узорный до бровей…

Как верный супруг, поклявшийся пред алтарем не разлучаться с любимой ни в горе, ни в радости, говорит Блок о будущем России: «О, Русь моя! Жена моя! До боли нам ясен долгий путь!» («Река раскинулась. Течет, грустит лениво…»). Предчувствует поэт, что путь этот не будет легким, но не ощущает страха:

Наш путь – степной,
Наш путь – в тоске безбрежной
В твоей тоске, о, Русь!
И даже мглы – ночной и зарубежной
Я не боюсь.

Стремительное и бурное, сумасшедшее и кровавое время нарисовало перед поэтом суровую картину будущего, которому суждено не скоро стать спокойным и мирным. Эту мысль раскрывает образ стремглав несущейся по степи кобылицы:

И вечный бой! Покой нам только снится
Сквозь кровь и пыль…
Летит, летит степная кобылица
И мнет ковыль…

(«Река раскинулась. Течет, грустит лениво…»)

А. А. Блок не философствует, не рассуждает, а скорее, чувствует судьбу России. Без лишней патетики и громких слов, а лишь с помощью образов, символов рисует он свою глубокую, истинную любовь к Родине, с которой он связан святыми узами, с которой готов разделить любую участь; рисует теми же красками, которыми написан образ Прекрасной Дамы. И не возникает сомнений, что самой главной любовью, самой прекрасной из дам для Блока всегда была Родина.

Тема любви в поэзии Блока

План

I. Таинственная символика творчества Блока.

II. Совершенство любовной лирики поэта.

1. Любовь к Прекрасной Даме.
2. Поиск совершенства среди земных женщин.
3. Вселенская любовь Блока.
4. Любовь Менделеева – источник вдохновения и счастья.

III. Мировые шедевры любовной лирики.

А. А. Блок – поэт-символист «серебряного века» русской литературы. Сложность, неоднозначность, подавляющая масштабность социальных потрясений революционной эпохи породила богатую, сложную, таинственную символику творчества Блока. Поэт воспринимает происходящее скорее не сознанием, а чувствами. Отсюда мистицизм, загадочность и неизменная притягательность его поэзии, которая проникает в сердце, минуя разум.

Свое поэтическое мастерство Блок в совершенстве передал в любовной лирике. Любовь Блока – это любовь к Прекрасной Даме, Таинственной Незнакомке, Деве. Она – мечта, она вся сотканная из огня, звездного света и небесной лазури – именно эти символы чаще всего встречаются в цикле стихотворений «Стихи о Прекрасной Даме». Образ неземной возлюбленной видится поэту «у дальнего края разгоревшейся тучи», «на небесном просторе —// Ты – золотая звезда». В суете и мраке повседневности ловит поэт то отзвук чьего-то нежного голоса, то шорох платья («вздохнули шелка, задремали ресницы»), то чей-то мимолетный взгляд – и видит в этом тень своей мечты: «Смотрится призрак очами великими//Из-за людской суеты» («Зарево белое, желтое, красное…»).

Но, в отличие от Лермонтова, который также создал себе образ идеальной любви, Блок хочет найти ее среди земных женщин, он верит, что это возможно: «Я озарен – я жду твоих шагов» («Бегут неверные дневные тени…»), «О, взойди же предо мною// Не в одном воображеньи!» («Целый день передо мною…»).

И вот – свершилось: Блок встречает ту, образ которой неотступно следовал за ним всю жизнь, ту, что виделась ему в закатном зареве, в сиянье звезд, в лике Богоматери. И чувство, нахлынувшее на Блока, имеет поистине космические масштабы. Как пишет он о простом свидании («Я долго ждал – ты вышла поздно…»):

Ты в белой вьюге, в снежном стоне
Опять волшебницей всплыла,
И в вечном свете, в вечном звоне
Церквей смешались купола.

Последние две строки выражают вселенскую любовь Блока: весь мир завертелся водоворотом вокруг этого чувства, светлого, волшебного, божественного, вечного!

Любовь к земной женщине открыла новые грани поэтического гения. Любовная лирика Блока прониклась не только отстраненными, фантастическими грезами, но и животрепещущими, горячими, реальными чувствами:

Моя ты, вся моя – до завтрашней разлуки,
Мне все равно – со мной до утра ты.

(«Ловлю дрожащие, хладеющие руки…»)

Из биографии поэта мы знаем имя той Прекрасной Дамы, что прошла с ним рука об руку: Любовь Менделеева. Она стала для поэта воплощением его идеала любви на земле, неиссякаемым источником вдохновения и счастья.

Александр Блок пополнил сокровищницу мировой любовной лирики настоящими шедеврами. Его стихи – отражение любви как высшей тайны, божественного света, космического, мистического, непознаваемого. Она призрачна и сумрачна, она ясна и жгуча, она вся – лунный отблеск и солнечное сияние, лед и пламя, непостижимая загадка Мироздания, в познании которой раскрывается, светлеет и оживает душа человека.

«Лики страшного мира» в поэзии А. А. Блока

План

I. Таинственная и мистическая реальность поэзии Блока.

II. Противоречия между желаемым и действительным.

1. Трагические ноты цикла «Лики страшного мира».

2. Отражение бессмысленности бытия в стихотворениях Блока.

3. Образ мечты среди смрада и пошлости.

4. Холодность в угоду требованиям бездушного мира.

III. «Лики страшного мира» – переживания светлой души поэта.

Поэт-символист «серебряного века» Александр Блок создал в своих стихотворениях особую, таинственную и мистическую реальность. И эта реальность полна противоречий и парадоксов.

Мир, к которому стремится душа Блока, – это мир Прекрасной Дамы, мир гармонии, любви и красоты. Но мир, окружающий поэта, – это беспокойный, «перекосившийся», больной, «страшный мир».

В произведениях цикла «Лики страшного мира» звучат трагические ноты, преобладает настроение тоски, уныния. Мало что радует автора, скорее, неприятно поражает, ужасает, вызывает омерзение. Вокруг него мир сходит с ума. Истинные ценности – добро, вера, любовь, красота – подменяются напыщенными лозунгами, пустыми словами, грубостью, развратом, пьянством, охладением и ожесточением человеческих душ:

И правит окриками пьяными
Весенний и тлетворный дух.

(«Незнакомка»)

И нет просвета никакого в этой тьме, и даже небесам уже нет дела до погибающей земли:

«А в небе, ко всему приученный,
Бессмысленно кривится диск.

(«Незнакомка»)

Поэт не видит возможности скорого избавления от гнетущей тоски и бессмысленности бытия:

Ночь, улица, фонарь, аптека,
Бессмысленный и тусклый свет.
Живи еще хоть четверть века —
Все будет так. Исхода нет.

(«Ночь, улица, фонарь, аптека…»)

Но что это? И в этом смрадном болоте мелькает образ мечты, Ее, прекрасной, неземной. Сон это или явь? Или та самая особая реальность, которая ни то, и ни другое, и которой только и жив великий символист?

И каждый вечер, в час назначенный,
(Иль это только снится мне?)
Девичий стан, шелками схваченный,
В туманном движется окне.

(«Незнакомка»)

В этом «страшном мире» даже любовь искажается. Вместо открытости, нежности, смущения, радости она обретает рваные, угловатые формы, ее уже принято скрывать, маскировать под что-то другое:

Но была ты со мной всем презрением юным,
Чуть заметным дрожаньем руки…

Так говорит Блок той, что надменно отвернулась от него, презрительно и делано-недовольно бросив: «И этот влюблен» («В ресторане»). Поэт понимает, что это презрение, холодность – это все напускное, в угоду требованиям холодного, бездушного мира. И она, юная, презрительная, остается все такой же нежной и прекрасной:

Ты рванулась движеньем испуганной птицы,
Ты прошла, словно сон мой легка…
И вздохнули духи, задремали ресницы,
Зашептались тревожно шелка.

Как видение, проскользнула она мимо поэта – и потонула в шуме, крикливости, суете.

А монисто бренчало, цыганка плясала
И визжала заре о любви.

Вот он – голос «страшного мира»: даже о любви он не шепчет, не поет, а визжит…

Стихотворения из цикла «Лики страшного мира» хранят переживания светлой души поэта, которому чужды грубость и пошлость, заполонившая мир. Но чем уродливей гримасы, которые корчит этот мир, тем светлее далекий образ, божественный и ясный, к которому, как к святому источнику, припадают иссохшие губы поэта.

Смысл названия поэмы Блока «Двенадцать»

План

I. Поэтическое осмысление революционных событий.

II. Гимн революции или отражение «страшного мира»?

1. Библейская символика поэмы.

2. Блоковские апостолы революции.

3. «Лес рубят – щепки летят».

III. Бездуховность носителей новой «веры» – основной смысл названия поэмы.

Одно из самых известных произведений Блока – поэма «Двенадцать» – посвящено поэтическому осмыслению революционных событий. Вероятно, мало какая поэма имела столь разные трактовки в зависимости от политического режима в стране. При Советском Союзе поэма «Двенадцать» рассматривалась как гимн революции.

Название поэмы отзывается в нас библейской символикой: двенадцать апостолов Христа – и двенадцать большевиков-патрульных, носителей новой идеологии. Но в самих этих новых апостолах нет ничего евангельского, кроме их числа:

…Идут двенадцать человек.
Винтовок черные ремни,
Кругом – огни, огни, огни…
В зубах – цыгарка, примят картуз,
На спину б надо бубновый туз!
Свобода, свобода,
Эх, эх, без креста!

Вот они – блоковские апостолы революции. Если он наделяет их такой ролью, то они должны быть ярчайшими выразителями новых революционных идей, как евангельские апостолы, стоявшие у истоков христианства. На них должно равняться тем, кто пойдет за ними следом. И что же? Блок изображает развязных, неопрятных, грубых беззаконников, которых, кажется, только выпустили из тюрьмы, сунули в руки винтовки и дали свободу действий:

Запирайте етажи,
Нынче будут грабежи!
Отмыкайте погреба

Гуляет нынче голытьба!

Грабеж, хулиганство, сквернословие… и убийство простой девушки Катьки – так, забавы ради, под предлогом ревности. И когда апостола-убийцу начинает терзать совесть, товарищи, заметив, что «Петруха нос повесил», укоряют его: «Что ты, Петька, баба, что ль?» – и продолжают:

– Поддержи свою осанку!
– Над собой держи контроль!
– Не такое нынче время,
Чтобы нянчиться с тобой!
Потяжеле будет бремя
Нам, товарищ дорогой!

Вот так. Главное – держи осанку и ступай вперед, выискивая в метели незримого «неугомонного» врага, который, якобы, «не дремлет». А убийство невинного человека – это пустяки, дело житейское. Лес рубят – щепки летят.

…И идут без имени святого
Все двенадцать – вдаль.
Ко всему готовы,
Ничего не жаль…
Их винтовочки стальные
На незримого врага…
В переулочки глухие,
Где одна пылит пурга…

Этих двенадцать апостолов не преследует восторженная толпа учеников: город замер, на улице почти никого. А они все высматривают своего таинственного врага, готовые стрелять в самый его призрак. Вот их новая вера: стрелять, а потом думать – но недолго, потому что некогда думать: надо опять стрелять.

А. А. Блок употребил библейский образ двенадцати апостолов Христа, чтобы подчеркнуть с помощью противопоставления, игры на контрастах грубость нравов, бездуховность носителей новой «веры». В этом и заключается смысл выбранного им названия поэмы.

Образ Христа и загадка финала поэмы Блока «Двенадцать»

План

I. Неоднозначность толкования поэмы Блока «Двенадцать».

II. Вперед, к туманной цели!

1. Где же враг?

2. «Неугомонный не дремлет враг!».

3. Образ Христа: богохульство или буржуазный предрассудок?

4. Новые «апостолы».

III. Право каждого читателя на свой вывод.

Сложно найти более загадочную концовку и без того непростой поэмы, чем финальная сцена «Двенадцати». Если само это произведение толковали, как хотели, в зависимости от идеологии, – кто как гимн революции, кто как ее критику – то финал поэмы стал загадкой: как для прокоммунистических литературных критиков, так и для противников революции – и даже для современного читателя.

Вдаль идут державным шагом…
– Кто еще там? Выходи!
Это – ветер с красным флагом
Разыгрался впереди…

Такими словами начинается финальная часть поэмы. Революционеры идут вперед, к своей туманной цели, и всюду им мерещится тот загадочный недремлющий враг, на которого кипит «черная злоба, святая злоба». Только почему он не показывается? «Только нищий пес голодный//Ковыляет позади…». Где же враг? В кого стреляют большевики? Почему единственная попавшая в цель пуля убила не коварного врага, а простую девку Катьку?

А может, она и такие, как она, простые люди, в предчувствии беды спрятавшиеся по домам, оставив пустынными улицы, – может, это и есть тот враг?! Революционеры создали для себя образ цели – «неугомонного врага», и готовы без колебаний стрелять в него, а то, что пули летят в обычных, таких же, как они, людей, соотечественников, – этого они не понимают.

…Так идут державным шагом —
Позади – голодный пес,

Впереди – с кровавым флагом,
И за вьюгой невидим,
И от пули невредим,
Нежной поступью надвьюжной,
Снежной россыпью жемчужной,
В белом венчике из роз —
Впереди – Исус Христос.

«Красные», уверенные, что «Двенадцать» воспевает революцию, натыкались на неожиданное «впереди – Исус Христос», недоумевая, к чему здесь этот буржуазный предрассудок. Противники революции, читая эту фразу, скорее всего, негодовали, обвиняя автора в богохульстве. Ведь как может Христос идти впереди с кровавым флагом, предводительствуя кровопролитной, безбожнической резне?

Что еще более усложняет загадку, так это неоднократное упоминание автором в поэме отречения от Бога «новыми апостолами»: «Свобода, свобода,//Эх, эх, без креста!» или же в другом месте:

…И идут без имени святого
Все двенадцать – вдаль.
Ко всему готовы,
Ничего не жаль…

А также:

– Ох, пурга какая, спасе!
– Петька! Эй, не завирайся!
От чего тебя упас
Золотой иконостас?

И вдруг – Тот, Чье имя насильно стирается из речи людской, Тот, о Ком стыдно даже думать материалисту-большевику, внезапно появляется впереди идущих к своей новой цели патрульных-апостолов. Что это за авторская прихоть?

Символист Блок оставил право каждому читателю сделать свой вывод. И на мой взгляд, образ Христа в финале поэмы означает грядущие муки и испытания страны, но и неминуемое избавление, просветление, воскрешение. Блок учит нас воспринимать стихотворения не только и не столько умом, сколько сердцем, и мое сердце подсказывает, что именно такой

смысл вложил автор в образ Христа.

Особенности композиции поэмы Блока «Двенадцать»

План

I. Блок – яркий представитель символизма.

II. Композиция – один из важнейших художественных приемов в арсенале поэта.

1. Разнообразие звучания 12 частей поэмы:

а) ломаный, порывистый ритмический рисунок;

б) развязно-лихие «куплеты»;

в) маршевый ритм патрульных.

2. Различие настроений и восприятий революции.

III. Объективная и полная картина реальности в поэме Блока.

А. А. Блок принадлежит к «серебряному веку» русской поэзии и является ярчайшим представителем такого направления как символизм. В его творчестве переплелась реальность и мистика, страх и радость, ненависть и любовь – но именно таким он видел мир вокруг себя, так отзывалась в его чувствительном сердце сложная эпоха.

Среди художественных средств и приемов особое место занимает композиция, с помощью которой Блок придает особое звучание своим произведениям. Показательна в этом плане непростая, загадочная, полная глубоких символов поэма «Двенадцать», которая посвящена теме революционных событий в России. В сложной игре образов, аллегорий, метафор, в игре контрастов предстает пред нами смятенный мир, взвихренный бурей революции. Композиция поэмы дополняет ее смысл. Она состоит из двенадцати частей, каждая из которых имеет свой особый ритм и свою мелодику. Здесь есть и ломаный, порывистый ритмический рисунок, как, например, в начале поэмы:

Черный вечер.
Белый снег.
Ветер, ветер!
На ногах не стоит человек.
Ветер, ветер —
На всем божьем свете!

Такая ритмика создает ощущение беспокойства, нестабильности.

Дальше появляется лихой частушечный ритм:

Как пошли наши ребята
В красной гвардии служить —
В красной гвардии служить —
Буйну голову сложить!

Этот ритм отражает настроение двенадцати революционеров, – удалое, отчаянное.

После такого же развязно-лихого «куплета»:

Запирайте етажи,
Нынче будут грабежи!
Отмыкайте погреба,
Гуляет нынче голытьба!

внезапно обрывается четкий ритм и звучит странная, мрачная восьмая часть поэмы:

Ох ты, горе-горькое!
Скука скучная,
Смертная! (…)
Ты лети, буржуй, воробышком!
Выпью кровушку
За зазнобушку,
Чернобровушку…
Упокой, господи, душу рабы твоея…
Скучно!

И наконец в финале появляется маршевый ритм, подчеркивающий тяжелый «революцьонный» шаг патрульных:

В очи бьется
Красный флаг.
Раздается
Мерный шаг.
Вот – проснется
Лютый враг…

Такое построение поэмы подчеркивает значение символа «двенадцати». А чередование четкого, маршевого и плавающего, ломаного ритма раскрывает нам разницу настроений и восприятий революции разными людьми.

Для создания непредубежденной, объективной и полной картины реальности, для отображения особенной, напряженной атмосферы своего времени Александр Блок использовал весь поэтический арсенал, и композиция поэмы «Двенадцать» стала одним из доказательств высокого мастерства и художественного чутья автора.

Символика образа вьюги в поэме Блока «Двенадцать»

План

I. Выразительная символика поэмы Блока «Двенадцать».

II. Образ вьюги, пронизывающий все произведение.

1. Ветер перемен.
2. Образ, несущий угрозу и ощущение нестабильности.
3. Настроение общества и неуправляемая стихия.
4. Контраст ледяного ветра с образом Христа.

III. Враждебная действительность революционных времен.

Одно из самых напряженных и загадочных произведений Блока – поэма «Двенадцать» – имеет выразительную символику. Образ вьюги, ветра «пронизывает» все произведение. Он появляется в первых строках поэмы:

Черный вечер.
Белый снег.
Ветер, ветер!
На ногах не стоит человек.
Ветер, ветер —
На всем божьем свете!

И дальше мы видим тот же образ:

Разыгралась чтой-то вьюга,
Ой, вьюга, ой, вьюга!
Не видать совсем друг друга
За четыре за шага!

И в самом финале в «переулочках глухих» «одна пылит пурга» и «за вьюгой невидим» легко ступает Христос.

Этот символ суровой, холодной, сбивающей с ног, не прекращающейся вьюги – не случаен. Не нужно знать глубинные значения символов и архетипов, чтобы почувствовать: этот образ несет угрозу, создает ощущение нестабильности, страха перед чем-то масштабным и неостановимым, как бунтующая снежная стихия.

Такой нарисовал Александр Блок революцию. Даже не просто какой-нибудь «ветер перемен», а настоящий буран, злой и

колючий, выметает улицы замершего города, по которому шагает патруль. Так чувствовал поэт настроение общества. И с помощью образа вьюги создал мрачную картину революционной России.

Безусловно, ветер – это символ движения, перемен; но в блоковской поэме этот символ возведен в степень вьюги: да, движение – стремительное, но хаотичное; да, перемены – грандиозные, но угрожающие. Образ неуправляемой стихии наталкивает на мысль о поднявшейся силе, могучей, бунтующей, недоброй, о грядущих разрушениях и катастрофах.

Ветер веселый
И зол, и рад.
Крутит подолы.
Прохожих косит…

Этот образ как нельзя более точно дополняют двенадцать апостолов-патрульных, которые сами веселы и злы, «В зубах – цыгарка, примят картуз,//На спину б надо бубновый туз!», и которые сами не прочь «косить» прохожих – стрелять по любому поводу. Разбойный ветер так похож на настроение Двенадцати:

Запирайте етажи,
Нынче будут грабежи!
Отмыкайте погреба —
Гуляет нынче голытьба!

«Ветер на всем божьем свете» говорит о масштабности социальных потрясений, свидетелем которых стал поэт. Нет ощущения, что эта вьюга скоро утихнет, все образуется. До самых последних строк поэмы она продолжает бушевать. И как контрастирует с этим неспокойным, злым, ледяным ветром образ Христа в финале произведения. «Нежной поступью надвьюжной… В белом венчике из роз» он ступает впереди патрульных, недосягаем для их пуль и для разрушительного ветра, – светлый, нерушимый, вечный, как спасительный маяк, который упорно не желают видеть ослепленные вьюгой революционеры.

Александр Блок блестяще владеет символами, подбирая их так, чтобы смысл произведения воспринимался не столько через слова, сколько подсознательно, на уровне чувств. Поэтому выбранный им сквозной образ вьюги наиболее полно отобразил беспокойную, враждебную действительность революционных времен.

Прием контраста в поэме А. А. Блока «Двенадцать»

План

I. Поэма «Двенадцать» – поэтическое осмысление революционных событий.

II. Прием контраста – излюбленный прием Блока.

1. Язык живописи в трех контрастных цветах.

2. Контраст персонажей в поэме Блока.

3. Диссонанс лихого частушечного ритма и мрачного содержания.

4. Контрастная картина революционной жизни.

5. Самый разительный прием контраста – в названии поэмы.

III. Полярное восприятие революционных событий разными людьми.

Одно из самых известных произведений А. Блока – поэма «Двенадцать» – посвящено поэтическому осмыслению революционных событий.

Прием контраста – излюбленный прием Блока. Во многих его произведениях прекрасное вырисовано на фоне уродливого, утонченное соседствует с грубым, мистика с обыденной реальностью. Не изменил себе поэт и в своей непростой поэме.

Контраст в поэме «Двенадцать» начинается с «цветового решения»: все произведение, говоря языком живописи, выдержано в трех контрастных цветах – черном, белом и красном. Первые же слова поэмы создают этот цветовой фон: «Черный вечер. Белый снег». И на этом фоне

> От здания к зданию
> Протянут канат.
> На канате – плакат:
> «Вся власть Учредительному Собранию!» —

очевидно, традиционного красного цвета. И дальше по тексту цветов не прибавляется до самого финала. Мы видим лишь черное небо, черные стволы винтовок, красные флаги и красную Катькину кровь на белом снегу. Да еще красный огонь «мирового пожара», что собираются «раздуть» революционеры. Жесткость и резкость нарисованной этими цветами картины событий тем более бросается в глаза, что такая палитра совершенно не характерна для Блока – любителя смутных полутонов.

Контрастируют между собой и персонажи. Поместив «барыню в каракуле» рядом с бродягой и нищей старушкой в одной строфе, Блок напомнил о пропасти, разделяющей их в социуме.

Контрастирует лихой частушечный ритм отрывка:

Как пошли наши ребята
В красной гвардии служить —
В красной гвардии служить —
Буйну голову сложить!

с его мрачным содержанием. Тут же и «горе-горькое, сладкое житье», и «рваное пальтишко» с «австрийским ружьем», дополняющие контрастную картину революционной жизни.

Контраст составляют также настроение и реплики самих Двенадцати и второстепенных персонажей. Решительные, нарочито громкие, ступающие к одной им ведомой цели ровным, «державным» шагом, двенадцать патрульных проходят мимо растерянной старушки которая «как курица,//Кой-как перемотнулась через сугроб», воскликнув, что «большевики загонят в гроб»; мимо барыни в каракуле, которая жалуется другой: «Уж мы плакали-плакали…» – и неуклюже падает; мимо «буржуя», согнувшегося безмолвным вопросительным знаком; мимо писателя, говорящего вполголоса: «Предатели!// Погибла Россия!». О чем «убивается, плачет» старушка? А барыня о ком плакала? О чем молчит «буржуй»? И кого называет предателями писатель? Уж не о том ли они скорбят, к чему так уверенно прокладывают путь Двенадцать с бодрым кличем «Вперед, рабочий народ!»?

Только этот клич эхом отдается в пустынных улицах, и одно эхо ему вторит. Потому что «Не слышно шуму городского,//Над невской башней тишина», город замер, вместо того, чтобы приветствовать рабочий народ.

Но самый разительный прием контраста – в самом названии поэмы, заставляющем читателя вспомнить о двенадцати библейских апостолах и сравнить их человеколюбие, духовность и самоотверженность с жестокостью, грубостью и беззаконием новых апостолов. Контраст достигает кульминации в загадочном финале поэмы, когда сквозь бурю и размеренный, тяжелый «революцьонный» шаг «нежной поступью надвьюжной» проходит «в белом венчике из роз» Иисус Христос. И чувствуется, что эта легкая поступь победит, переживет какой угодно топот сапог, и этот венчик из роз не сомнет сталь винтовок, не тронет мороз.

С помощью приема контраста Блок подчеркнул противоречивые настроения в обществе того времени, полярное

восприятие революционных событий разными людьми.

Философские мотивы в творчестве С. А. Есенина

План
I. «Последний поэт деревни».
II. Философия поэзии Есенина.
1. Отражение скоротечности жизни в поэзии Есенина.
2. Жажда жизни.
3. Глубокая религиозность поэта.
4. «Река жизни» меняет «половодье чувств».
5. Утрата гармонии и единства с природой.
III. Есенин – философ «от природы», певец жизни и гармонии.

Имя Сергея Есенина прочно связано в нашем представлении с характеристикой, данной им самим: «Я – последний поэт деревни». Его светлые, живые, красочные стихотворения воспевают природу милой поэту Родины, простой и гармоничный уклад деревенской жизни. Но это далеко не полный портрет Есенина как поэта.

В его творчестве размышления над глубокими философскими вопросами переплелись с созерцанием и наслаждением природой. Скоротечность людской жизни и неизбежный наш уход поэт так естественно отразил в символе листопада:

Все мы, все мы в этом мире тленны,
Тихо льется с кленов листьев медь…
Будь же ты вовек благословенно,
Что пришло процвесть и умереть.

(«Не жалею, не зову, не плачу…»)

Характерная черта мировоззрения Есенина – великая любовь к жизни, ко всему, что эта жизнь ему подарила:

Счастлив тем, что целовал я женщин,
Мял цветы, валялся на траве
И зверье, как братьев наших меньших,
Никогда не бил по голове.

(«Мы теперь уходим понемногу…»)

Есенин глубоко религиозен, и представление о загробной жизни у него светлое: «Мы теперь уходим понемногу//В ту страну, где тишь и благодать» («Мы теперь уходим понемногу…»). Но как бы ни был прекрасен Рай, для поэта ничто не может быть краше и милее родной земли:

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».

(«Гой ты, Русь моя, родная…»)

Поэт размышляет об изменении взглядов на мир с возрастом, задумывается над своей жизнью, поражается переменам в себе в стихотворении «Не жалею, не зову, не плачу…»:

Я теперь скупее стал в желаньях,
Жизнь моя? иль ты приснилась мне?

Молодость с ее задором и размахом, «половодьем чувств», безвозвратно ушла, но поэт ни о чем не сожалеет, принимая все с любовью.

Неоднократно повторяется в творчестве Есенина мотив гармонии человеческой жизни с природой и неприязненное отношение к «наступлению» города на село, железа на нежную, живую плоть природы. Наиболее ярко отражена такая позиция в произведении «Сорокоуст»: «Идет, идет он, страшный вестник,// Пятой громоздкой чащи ломит», «Вот он, вот он с железным брюхом,//Тянет к глоткам равнин пятерню». Образ задымленного, громыхающего паровоза, мчащегося по полю, так не вписывается в идиллическую, умиротворенную картину! Куда милее поэту жеребенок, скачущий вслед за поездом. Но время его уходит: «…за тысячи пудов конской кожи и мяса// Покупают теперь паровоз», – с неприязнью говорит автор.

Нельзя сказать, что Есенин – противник прогресса. Но только что-то прогресс этот совсем не такой, как хотелось бы! Тонкая натура Есенина предчувствует, что цивилизация свернула не в ту сторону, начав вредить природе, утратив гармонию и единство с ней. И разве он не оказался прав? Будто зная, что этот железный гость – индустриальный мир – натворит еще много бед и катастроф, он восклицает в сердцах:

Черт бы взял тебя, скверный гость!
Наша песня с тобой не сживется.
Жаль, что в детстве тебя не пришлось
Утопить, как ведро в колодце.

Сергею Есенину удалось удивительным образом соединить размышления о судьбе человека, его жизни и смерти, о прошлом и будущем с высокохудожественной лирикой его мелодичных стихов. Авторское видение мира раскрывается в каждом штрихе, в каждом столь любовно нарисованном пейзаже и поражает читателя своей глубиной понимания сущности бытия.

Есенин – философ «от природы», певец жизни и гармонии, настоящий человеколюбец: «…дороги мне люди,// Что живут со мною на земле» («Мы теперь уходим понемногу»), и его взгляд на мир глубоко импонирует мне.

Образ революционной эпохи в произведениях С. Есенина

План

I. Начало XX века – переломный момент в жизни человечества.

II. Исторические реалии в творчестве Есенина.

1. Обманутые надежды.
2. Диссонанс агиток поэта с музыкальностью его стихов.
3. Разрушение новым миром гармонии природы.
4. «Не отрекаются, любя…».

III. Верность родной, патриархальной России.

Начало двадцатого века – один из переломных моментов в истории не только России, но и всего человечества. Революция стала для всех сильнейшим потрясением, положившим конец старому миру и заявившим о создании мира нового. Но этот новый, светлый мир был так призрачен и далек, а реальность так неоднозначна, сложна и сурова!

Сергею Есенину довелось жить и творить в это сложное, бурное время. И его восприятие происходящих событий запечатлено в поэтическом творчестве.

«Поэт деревни», Есенин ожидал от революции, в первую очередь, блага русскому селу, и поначалу положительно к ней отнесся. Однако как неприродно, не по-есенински, неискренне звучат похожие на агитационные стишки слова:

Небо – как колокол,
Месяц – язык,
Мать моя – родина,
Я – большевик.

(«Иорданская голубица»)

Похоже, что автор скорее убеждает себя в этом, изо всех сил поэтизируя революционные события.

Но очень скоро революционный запал Есенина погас: он увидел, что обещанный новый, счастливый мир совсем не тот, что ему грезился. Жуткое разочарование отравило жизнелюбивого и светлого поэта. Возвратившись на Родину после долгой разлуки, он говорит о революции совсем не радостными словами: «Тот ураган прошел. Нас мало уцелело» («Русь советская»). В смятении

поэт осознает: «Язык сограждан стал мне как чужой,//В своей стране я словно иностранец». Режет ухо поэта грубая речь революционеров:

«Уж мы его – и этак и раз-этак, —
Буржуя энтого… которого… в Крыму…»
И клены морщатся ушами длинных веток,
И бабы охают в немую полутьму.

Вместо искренних народных песен, добрых дворовых частушек, лирических романсов люди «поют агитки Бедного Демьяна». Оглушенный, ошарашенный Есенин не верит, что это – его Россия, его любимая, Русь!

Вот так страна!
Какого ж я рожна
Орал в стихах, что я с народом дружен?» —

восклицает поэт в смятеньи и ярости. Ведь это не тот народ, который он знал! Все не то!

Неприязненно, если не с ужасом, глядит Есенин на то, как надвигается грохочущий, железный, смрадный город на его прекрасную, живописную, чистую природу, подминая под себя зелень и цветы, разрушая всю гармонию Божьего мира: «Идет, идет он, страшный вестника/Пятой громоздкой чащи ломит», «Вот он, вот он с железным брюхом,//Тянет к глоткам равнин пятерню» («Сорокоуст»). И страшно поэту, и больно, и душит его бессильная ярость: «Черт бы взял тебя, скверный гость!»

Но, как искренне любящий простит любимому какой угодно грех, примет его таким, каков он есть, так и Есенин не отрекается от своей любимой Родины, согласен следовать с ней по избранному ею пути:

Приемлю все.
Как есть все принимаю.
Готов идти по выбитым следам.
Отдам всю душу октябрю и маю,
Но только лиры милой не отдам.

В последней строке этой строфы – вся искренность Есенина: не сможет он от всего сердца, честно славить революцию! Никогда в ее адрес не прольются из его уст такие сладкие слова,

которые он приберег для той, другой Руси!

Моя поэзия здесь больше не нужна,
Да и, пожалуй, сам я тоже здесь не нужен. —

грустно заключает Есенин. Но зато она ему нужна – родная, ненаглядная Родина, и он вовеки останется ей верен – той самой «шестой части земли с названьем кратким «Русь»».

Образ Родины в лирике С. Есенина

Но более всего
Любовь к родному краю
Меня томила,
Мучила и жгла.

С. Есенин

План

I. «Чувство Родины основное в моем творчестве».

II. Любовь к Родине и природе родного края в лирике С. Есенина.

1. Говорить о Есенине – значит говорить о России.
2. «Малая» и «большая» родина в стихотворениях Есенина.
3. «Все равно остался я поэтом золотой бревенчатой избы».

III. Стихи Есенина – лирическая исповедь поэта.

Говорить о С. Есенине – это значит говорить о Родине. Не зря же он сказал: «Чувство Родины основное в моем творчестве». Время Есенина – это время крутых поворотов в истории. Но поэт остался верен своей Родине, своей земле, родной природе. Можно сказать, что поэзия С. Есенина вобрала в себя все лучшее, что было создано до него Пушкиным, Лермонтовым, Кольцовым, Некрасовым. Но при этом Есенин не копирует, не подражает, а создает самобытный образ родной природы, своей Родины. Еще юношей Сергей Есенин написал слова, которые символизируют все его творчество:

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою!»

В этом – весь Есенин. И не зря, когда говорят о России, вспоминают Сергея Есенина. А когда мы вспоминаем о Есенине, мы думаем о русских березах, о маме, о золотой роще.

Отговорила роща золотая
Березовым, веселым языком,
И журавли, печально пролетая,
Уж не жалеют больше ни о чем.

Читая стихи Есенина, некоторые задумываются о своей жизни, о своей любви.

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым.

Многие, писавшие о Есенине, особенно после смерти поэта, видели в нем прежде всего лишь «певца уходящей патриархальной Руси». Однако, несмотря на то, что Есенин родился в деревне, в селе Константиново Рязанской области, и многие свои стихи посвятил деревне, его нельзя считать только крестьянским поэтом. Ведь о чем бы ни писал Есенин: о любви к женщине и родному краю, о природе, – он всегда оставался патриотом. Наверное, правы те, кто считает, что говорить о Есенине – значит говорить о России, о стране «березового ситца», как назвал ее поэт.

Тема родины предстает в поэзии Есенина в образах «большой» и «малой» родины. Малая родина – это то, что окружало поэта с детства: родная деревня, родная природа, покосившиеся избы… Есенин обладал удивительной способностью рассказать о красоте природы, о родном крае.

Улыбнулись сонные березки,
Растрепали шелковые косы.
Шелестят зеленые сережки,
И горят серебряные росы.

Тема малой родины в творчестве Есенина постепенно перерастает в тему большой родины. Есенин пытается в своих стихотворениях найти ответы на волнующие его вопросы: «Какова она, Русь? Каково ее будущее?». Но, несмотря на все трудности, сомнения, любовь к своей земле в творчестве поэта остается основной темой:

Но люблю тебя, родина кроткая!
А за что – разгадать не могу.

Судьба русской деревни волновала С. Есенина практически

всю жизнь. Но если в ранних стихотворениях поэт, изображая русскую деревню, показывает прежде всего красоту ее природы, то в зрелом возрасте С. Есенин начинает размышлять о будущем России и о будущем русской деревни. С одной стороны, он верит в обновление России, но с другой стороны, почему-то с горечью признается: «Ведь идет совершенно не тот социализм, о котором я думал». У поэта появляется «грусть за уходящее, милое, родное», боязнь, что старую русскую деревню раздавит сила мертвого механического города. Однако ход истории остановить нельзя. Поэт видит, что «конь стальной победил коня живого». Но, несмотря на это, Есенин остается предан своей деревне, поэтому и продолжает воспевать ее. «Я последний поэт деревни», писал он в одноименном стихотворении, лишний раз подчеркивая неизбежность перемен в судьбе русской деревни, но и доказывая в то же время связь со своей малой родиной, которую нельзя забыть. Как любой патриот, Есенин хотел видеть свою Родину могучей, сильной. Но он никогда не забывал и о родной «бревенчатой избе», которая символизировала для него малую родину. И несмотря на изменения, которые происходили в России, Есенин говорит:

Все равно остался я поэтом
Золотой бревенчатой избы.

Поэзию Сергея Есенина можно назвать «лирической исповедью», «биографией в стихах». Все его творчество пронизано нежной, тревожной любовью к человеку, к земле, к родной природе и своей Родине.

Тема Родины в творчестве С. Есенина

Я люблю Родину!
Я очень люблю Родину!

С. Есенин

План

I. Любовь к Родине – основной мотив в творчестве С. Есенина.

II. Изображение России и размышления о ее судьбе в лирике Есенина.

1. Изображение красоты, гармонии, величия природы в стихах Есенина.

2. Религиозные мотивы в пейзажной лирике.

3. Есенин о судьбе русской деревни.

4. Отношение поэта к революции.

III. С. Есенин – национальный поэт.

Творчество Сергея Александровича Есенина многогранно. Он создал шедевры любовной и пейзажной лирики, его герой был и хулиганом, и пламенно влюбленным, и просто пьяным гулякой. Но Есенин – исконно русский поэт, и основной мотив в его творчестве – Родина.

Русская земля – это, прежде всего, природа, красота родного края. Для Есенина Русь – «малиновое поле и синь, упавшая в реку». В его поэзии чувствуется восторженность гармонией и величием природы. Есенина пленяет неповторимость родного края:

Тот, кто видел хоть однажды
Этот край и эту гладь,
Тот почти березке каждой
Ножку рад поцеловать.

Кажется, поэт может бесконечно долго созерцать прекрасные картины природы. Безыскусные русские пейзажи занимают значительное место в ранней лирике поэта:

Белая береза
Под моим окном
Принакрылась снегом,
Словно серебром…

Есенин не прибегает к сложным приемам поэтики, рисуя родные пейзажи. Кажется, слова идут из самого сердца, они завораживают своей бесхитростностью. Лирического героя его поэзии невозможно представить вне родной деревни, природы.

В размышлениях поэта о русской земле присутствуют религиозные мотивы. Они не только в облике русской деревни («хаты – в ризах образа»). Судьба России в творчестве Есенина повторяет библейский сюжет:

Снеги, белые снеги —
Покров моей родины —
Рвут на части,
На кресте висит
Ее тело,
Голени дорог и холмов перебиты…

Но не только высокие понятия идеализирует Есенин. Порой он описывает фрагменты деревенской жизни, которые, на первый взгляд, не стоят кисти художника, но в которых, однако, заключается прелесть русской глуши, ее особенный, неповторимый колорит:

Я очень люблю Родину!
Хоть есть в ней грусти ивовая ржавь.
Люблю свиней испачканные морды
И в тишине ночной звенящий голос жаб…

Есенину близок мир, освященный тяжелым крестьянским трудом, который воспевает поэт:

Каждый труд благослови, удача! Рыбаку – чтоб с рыбой невода, Пахарю – чтоб труд его и кляча Доставали хлеба на года.

Не только гордость за родную землю присутствует в лирике поэта, но и боль, и страх за судьбу русской деревни:

Ветхая избенка
Горя и забот,
Часто плачет вьюга
У твоих ворот.
Часто раздаются
За твоей стеной
Жалобы на бедность,
Песни звук глухой.

Видя необходимость перемен, Есенин воспевает революцию и «капитана планеты» – Ленина. Однако и полностью с революцией согласиться, до конца принять ее поэт не может. В стихотворениях двадцатых годов о новой России звучит ирония, а часто и страх за Россию.

Есенин – глубоко национальный поэт. Он тонко чувствовал музыку России. Его талант, ум, судьба неразрывно связаны с жизнью Родины. Без нее поэт не мыслит своей жизни:

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».

Лирический герой в ранней поэзии В. В. Маяковского

Любовь – это сердце всего.

В. В. Маяковский

План
1. Маяковский – проникновенный лирик.
2. Бунтарь, отвергающий основы старого мира.
3. «Громада-любовь».
4. Мотив трагического одиночества.
5. Жизнеутверждающее начало поэзии Маяковского.

Маяковский пришел в русскую поэзию в последнее предоктябрьское пятилетие. Его первые стихи напечатаны в 1912 году. И они сразу же стали заметным явлением.

Величие Маяковского – в поэтическом свидетельстве своего времени, в огромной духовной напряженности и трагедийности, художественной честности.

Всем своим творчеством он служил революции, советской власти. Но в то же время он был проникновенным лириком, умеющим выразить сокровенные чувства масштабно и необычно.

Ранний Маяковский – бунтарь, отвергающий основы старого мира, призывающий к свержению старых устоев:

Сегодня
надо
кастетом
кроиться миру в черепе!

Было время, когда критики утверждали, что «агитатор, горлан-главарь» погубил в себе настоящего поэта, так как поэзия и социальная революция – вещи несовместимые. Маяковский своим творчеством опроверг это мнение. Он оставался великим поэтом всегда, «сплошным сердцем», «навеки раненым любовью», открытым «болям, обидам». Андрей Платонов сказал о Маяковском: «Он был мастером большой, всеобщей жизни и потратил свое сердце на ее устройство».

В ранней поэзии Маяковского много полемики. Маяковский хотел отойти от традиционного изображения чувств в поэзии, приблизить поэтическую речь к разговорному языку. Его

лирический герой выходит на улицу, заставляя говорить фабричные трубы, громады городских домов. Он несет «громаду-ненависть, громаду-любовь», решительное убеждение, какими должны быть человек и жизнь. Но представления лирического героя о жизни плохо согласуются с ней самой. И здесь кроется причина страданий героя.

Ранняя поэзия Маяковского – неистовый бег в поисках человека, родной души, любви, счастья.

Маяковский – максималист. У него огромные требования. Согласиться на что-то маленькое он не может:

Что может хотеться этакой глыбе?
А глыбе многое хочется!

Человек обречен на одиночество и страдание в огромном и страшном мире:

Пройду,
любовницу мою волоча.
В какой ночи,
бредовой,
недужной,
какими Голиафами я зачат —
такой большой
и такой ненужный.

Мотив трагического одиночества проходит через все творчество Маяковского. Его герой страдает от неразделенной любви, от непонятости:

А такому,
как я,
ткнуться куда?
Где для меня уготовано логово?

Все дореволюционное творчество Маяковского – трагическая исповедь сердца:

У прочих знаю сердца дом я.
Оно в груди – любому известно!
На мне ж
с ума сошла анатомия.

Сплошное сердце —
гудит повсеместно.

Любовь-страдание, любовь-мука преследовали Маяковского. Эта тема не нова в поэзии. Но Маяковский не мог смириться с горечью и отчаянием. Его герой протестует гневно и деятельно:

До края полное сердце
Вылью
в исповеди!
Грядущие люди!
Кто вы?
Вот – я,
Весь
боль и ушиб.
Вам завещаю я сад фруктовый
моей великой души.

Сила поэтических строк Маяковского не только в глобальном изображении всепоглощающего чувства, но и в жизнеутверждающем оптимизме. И потому так неотразимы его «нет» и «долой», что за ними всегда идет «да».

В чем смысл бунта лирического героя поэмы В. В. Маяковского «Облако в штанах»?

Кто не испытывал, как возбуждает любовь все силы человека, тот не знает, что такое любовь.

Н. Чернышевский

План

1. «Меня сейчас узнать не могли бы…».
2. «… не выскочишь из сердца!».
3. «Улица муку молча перла».
4. «Мы сами творцы в горящем гимне».
5. «… я душу вытащу… и окровавленную дам, как знамя».

В 1915 году Маяковский создает поэму «Облако в штанах» – одно из самых интересных произведений дооктябрьского периода. В это время он переживает неразделенную любовь. Боль разочарования, протест против несправедливости мира, призыв к борьбе слиты воедино в поэме «Облако в штанах». В ней поэт связывает тему любви и тему революции, которая впервые входит в его творчество.

По мнению Маяковского, в обществе, где все продается и все покупается, нет настоящей любви. Личная тема приобретает в поэме социальное звучание. Ощущение трагизма, безысходности от неразделенного чувства сменяется у Маяковского призывом к борьбе.

Маяковский выражает главную идею поэмы в четырех лозунгах:

«Долой вашу любовь!»
«Долой вашу религию!»
«Долой ваше искусство!»
«Долой ваш строй!»

Поэт раскрывает связь личного и социального: в отжившем и прогнившем обществе нет места настоящей любви.

В первой части поэмы говорится о чувствах поэта. Ожидание прихода любимой изображено с невероятным накалом.

Слышу:
тихо,
как больной с кровати,
спрыгнул нерв.
И вот, —
сначала прошелся
едва-едва,
потом забегал,
взволнованный,
четкий.
Теперь и он, и новые два
мечутся отчаянной чечеткой.
Рухнула штукатурка в нижнем этаже.
Нервы —
большие,
маленькие,
многие! —
скачут бешеные,
и уже
у нервов подкашиваются ноги.

Душевная драма продолжает развиваться, перерастая в образ пожара в сердце:

Люди нюхают —
запахло жареным!
Нагнали каких-то.
Блестящие!
В касках!
Нельзя сапожища!
Скажите пожарным:
на сердце горящее лезут в ласках.

Поэт уверен в том, что возлюбленную подкупили и развратили. В поэме нет прямого указания на избранника Марии, но все общество изображено как неблагополучное, пресыщенное, погрязшее в разврате.

Желая поделиться горем, поэт выходит на улицу и видит, что его страдания – это частичка общего горя, которое остается невысказанным:

Улица корчится безъязыкая —
ей нечем кричать и разговаривать.

Задача поэта – помочь массам выразить свои страдания. Современное искусство не справляется с этой задачей, оно является «варевом из любви и соловьев». И примером такого искусства является для Маяковского поэзия Игоря Северянина:

А из сигарного дыма
ликерною рюмкой
вытягивалось пропитое лицо Северянина.

Он выступает как синоним ненужной буржуазной поэзии, не способной ничего дать жаждущим массам:

Как вы смеете называться поэтом
И, серенький, чирикать, как перепел!

Маяковский осознает себя поэтом, который должен дать голос безъязыкой улице. Надо не просить, надо брать самим:

Господа!
Остановитесь!
Вы не нищие,
вы не смеете просить подачки!

Звучит открытый призыв к борьбе:

Сегодня
надо
кастетом
кроиться миру в черепе!

Выразив протест существующему строю, поэт снова возвращается к личной драме – неразделенной любви.

Я с сердцем ни разу до мая не дожили,
а в прожитой жизни
лишь сотый апрель есть.

Вся поэма «Облако в штанах» написана в форме монолога. Но Маяковский не только выразил боль своего чувства, а выступил от

имени всех страдающих, создал образ борца, обращенного к «уличным тыщам». Его переживания обретают форму бунта, призывают к действию.

Тема любви в лирике В. В. Маяковского

Только ею, только любовью
держится и движется жизнь.
И. Тургенев

План
1. «Любовь – это жизнь».
2. Неприятие слащавой поэзии.
3. Стихия человечности, стимулирующая творчество.
4. Любовь-страдание.

Маяковский, работая над поэмой «Про это», писал: «Исчерпывает ли для меня любовь все? Любовь – это жизнь, это главное. От нее разворачиваются и стихи, и дела… Любовь – это сердце всего. Если оно прекратит работу, все остальное отмирает, делается лишним, ненужным. Но если сердце работает, оно не может не проявляться во всем…».

Маяковский в начале своего творчества отрицает те отношения, которые порождает буржуазное общество, и воспевает искусство. В поэме «Облако в штанах» Маяковский презрительно говорит о такой «слащавой» поэзии: «Из любвей и соловьев какое-то варево». А о современном ему творчестве Игоря Северянина гневно восклицает: «Как вы смеете называться поэтом и, серенький, чирикать, как перепел!».

Маяковский – возбудитель энергии, он словно держит в руках молнии и швыряет их в толпу. По мнению Маяковского, тема любви заслуживает воплощения тогда, когда она большая, приобретает социальную окраску, интересна для других. Поэт выступает против опошления высокого чувства. В своем творчества он раскрывает эту тему так, что она обогащает человека духовно, открывает для него новые стороны жизни.

В стихотворении «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви» это чувство раскрывается как стихия человечности, стимулирующая творчество:

Любить —
это значит:
в глубь двора
вбежать
и до ночи грачьей,
блестя топором,
рубить дрова,

силой
своей
играючи.

Стихотворение написано иронично, с тенью улыбки, но за ироничной формой скрываются глубоко волнующие поэта размышления и застенчивость:

Не поймать
меня
на дряни,
на прохожей
паре чувств.
Я ж
навек
любовью ранен —
еле-еле волочусь.

Маяковский начинает с игривых ироничных ассоциаций, а заканчивает выражением своих сокровенных мыслей о любви: любовь – мощная стихия, источник силы, творчества, толчок к работе:

Ураган,
огонь,
вода
подступают в ропоте.
Кто
сумеет совладать?
Можете?
Попробуйте…

Во многих стихах Маяковского изображена любовь-страдание, любовь-мука. Поэт не может согласиться с несбыточностью любви, его чувство всепоглощающе и объемно:

У прочих знаю сердца дом я.
Оно в груди – любому известно!
На мне ж
с ума сошла анатомия.
Сплошное сердце —
гудит повсеместно.

Маяковского называют великим поэтом великой революции. В стихотворении «Письмо Татьяне Яковлевой» личное чувство приобретает социальное звучание:

В поцелуе рук ли,
губ и,
в дрожи тела
близких мне
красный
цвет
моих республик
тоже
должен
пламенеть.

Но в душе поэта всегда жило одиночество, тоска о несбывшемся. В любовной лирике мы видим не поэта-трибуна, а ранимого, восприимчивого человека, остро переживающего обиды и любовные неудачи:

И только
боль моя
острей —
стою,
огнем обвит,
на несгорающем костре
немыслимой любви.

Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского

Я знаю силу слов…

В. Маяковский

План

I. Тема поэта и общества – одна из центральных тем творчества Маяковского.

II. Главная задача поэзии – служение Стране Советов.

1. «Светить всегда…».
2. Пушкин и Маяковский.
3. «Поэзия – та же добыча радия».
4. «…чтоб к штыку приравняли перо…».

III. Всегда в строю.

Тема поэта и общества – одна из центральных тем творчества Маяковского. Поэт выступает против слезливой сентиментальности лирики, призывает к идеологической действенности поэзии. Свое поэтическое творчество он характеризует так: «Сто томов моих партийных книжек», а поэт – это рабочий-труженик, занимающийся сложным делом перестройки человеческого сознания.

Маяковский видит задачу поэта и поэзии в том, чтобы дать новое искусство, такое, чтобы «выволочь республику из грязи».

В стихотворении «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» образ поэта сравнивается с солнцем: у них одинаковые функции и задачи: «Светить всегда, светить везде, до дней последних донца. Светить – и никаких гвоздей! Вот лозунг мой и солнца».

Это стихотворение перекликается сюжетно со стихотворением А. С. Пушкина, где Дон Жуан приглашает статую Командора, но только внешняя ситуация сближает эти стихи. Маяковский, не боясь высоких слов, говорит о роли поэта в обществе. Патетические размышления даны на фоне бытовых деталей, за которыми – высокий поэтический образ.

К 125-летию со дня рождения А. С. Пушкина Маяковский пишет стихотворение «Юбилейное», в котором, беседуя с поэтом, видит в нем родственную душу, единомышленника, хорошо понимающего задачи современной поэзии:

После смерти

нам
стоять почти что рядом:
вы на Пе,
а я
на эМ.
…Были б живы —
стали бы
по Лефу соредактор.
Я бы
и агитки
вам доверить мог.
Раз бы показал:
вот так-то, мол,
и так-то…
Вы б смогли —
у вас
хороший слог.

Для настоящего художника слова, по мнению Маяковского, время никогда не бывает препятствием для творчества:

Вам теперь пришлось бы бросить ямб картавый.
Нынче наши перья – штык да зубья вил…

Самым значительным произведением «о месте поэта в рабочем строю» стало стихотворение «Разговор с фининспектором о поэзии». Автор определяет поэтический труд как «езду в незнаемое», труд нелегкий:

Поэзия —
та же добыча радия.
В грамм добыча,
в год труды.
Изводишь
единого слова ради
тысячи тонн
словесной руды.

В стихотворении звучат то обвинительные, то защитные речи. Хотя оно написано в форме монолога, но содержит в себе скрытый диалог: в собственной речи автора зеркально отражены слова собеседника.

Маяковский выражает свои заветные мысли о том, что поэт – это труженик и воин. Поэзия – тяжелый труд, но это еще и оружие:

Но сила поэта
не только в этом,
что вас
вспоминая,
в грядущем икнут.
Нет!
И сегодня
рифма поэта —
ласка,
и лозунг,
и штык,
и кнут.

Широта взглядов поэта, злободневность его творчества, глубина чувств составляют силу Маяковского и сохраняют за ним место в строю живых поэтов.

Своеобразие сатиры В. В. Маяковского

Что сделалось смешным, не может быть опасным.

Вольтер

План
1. Мещанство – злейший враг духовности.
2. Сатирические стихи Маяковского.
3. Пьесы «Клоп» и «Баня» – взгляд в будущее.

Мещанин и мещанство в советских одеждах – постоянная тема сатиры и сарказма Маяковского. Он сражался с мещанством до последнего часа, этой теме посвящено множество стихов, пьесы «Клоп» и «Баня». Он видел в мещанине злейшего врага революции, ее «троянского коня». Под мещанством порой понимают чисто внешние проявления – чистенький быт, вещизм, сентиментальность, житейское безвкусие. Но все сложнее. Страшна духовная основа мещанства: неумение и нежелание мыслить, отсутствие идеалов, бездуховность.

Сатирические стихи Маяковского написаны в ярко-реалистической манере, они должны были служить утверждению нового советского государства.

Маяковский говорил, что право на критику дается тому, у кого есть положительная программа. В 21 году в журнале «БОВ» Маяковский публикует рядом два стихотворения «Последняя страничка гражданской войны» и «О дряни». Публикация этих стихотворений рядом не случайна. «Последняя страничка гражданской войны» заканчивается троекратным повтором слова «слава». Этим же словом «слава» начинается стихотворение «О дряни», направленное против мещанства. «Страшнее Врангеля обывательский быт», – заявляет поэт и предупреждает, что завоевания революции и гражданской войны могут потонуть в тине мещанства.

Другим объектом сатиры для Маяковского был бюрократизм. В 1922 году он пишет стихотворение «Прозаседавшиеся», где главным художественным приемом становится реализация гротеска:

И вижу:
сидят людей половины.
О, дьявольщина!

Где ж половина другая?

Другой художественный прием – гиперболизация:

В день
заседаний на двадцать
надо поспеть нам.
Поневоле приходиться раздвояться.
До пояса здесь,
а остальное там.

В стихотворении говорится о необходимости активной жизненной позиции, автор отстаивает принцип вмешательства в жизнь.

Сатира Маяковского проявилась и в новаторских драматургических произведениях «Клоп» и «Баня», которые стали театральной вариацией темы мещанства и бюрократизма. Если в стихах Маяковский говорил о мещанах старых, приспособившихся к советской действительности, то в пьесах изображен новый тип советской молодежи, возникший под влиянием НЭПа.

Пьеса «Клоп» развенчивает таких, как Присыпкин, которых потянуло к «изячной» жизни. Это перерожденец пролетарского происхождения, над которым автор беспощадно издевается, сажая его в финале пьесы в клетку с надписью «Обывателес вульгарес».

В пьесе «Баня» Маяковский предупреждает об опасности бюрократизма. Бюрократы постоянно стремятся ставить палки в колеса новому делу, но если что-то создано вопреки их деятельности и одобрено высшим руководством, они будут стремиться занять там лучшее место.

В критике негативных сторон жизни Маяковский резок и беспощаден. Он как настоящий художник чутко улавливал дыхание времени, предупреждал о новой опасности для советского строя.

Темы и образы лирики М. Цветаевой

Разбросанным в пыли по магазинам
(Где их никто не брал и не берет!)
Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черед.

М. Цветаева

План
I. Трагичность судьбы поэта.
II. Исповедальность лирики М. Цветаевой.
1. Любовная лирика.
2. Жизнь в эмиграции. Тоска по родине.
3. Стихи, посвященные любимым поэтам.
III. Поэт умирает, поэзия остается.

Марина Цветаева удивительная женщина. Ее судьба была сложной, трагичной и жестокой. Если говорить о поэтах-женщинах, то, наверное, Марина Цветаева, как и Анна Ахматова, принадлежит к тем немногим русским поэтам, которых будут читать и в третьем тысячелетии. Цветаева своей жизнью доказала, что горе – это не позор, а несчастье и гордость могут идти рядом. И еще один великий урок: хороший мастер может отточить свое мастерство и усовершенствовать его, несмотря на ужасные условия быта. Может быть, никто из русских писателей не был так унижен, как Мандельштам и Цветаева. Прав Б. Чичибабин: «Вошло в закон, что на Руси при жизни нет житья поэтам».

Символом судьбы в поэзии Цветаевой была рябина: такая же горькая и пылающая!

Рябину
Рубили
Зорькою.
Рябина —
Судьбина
Горькая.

Марина Цветаева была бесконечно талантлива. Один из своих очерков она назвала «Герой труда». Она и сама была героем труда и каждой своей строкой, каждой мыслью утверждала его величие и необходимость для человека-творца.

Стихи М. Цветаевой можно назвать исповедью. Это своеобразный поэтический дневник. Под каждым стихотворением стоит дата: число, месяц, год; каждое стихотворение рассказывает о мимолетных ощущениях, переживаниях, событиях в жизни поэтессы.

Поэзия Цветаевой напоминает маленькие музыкальные пьесы. Ранние стихотворения тяготеют к традиционно-классическому стиху. Зрелая Цветаева – это пульсирующий, внезапно обрывающийся ритм, отрывистые фразы.

За этот ад,
За этот бред
Пошли мне сад
На старость лет.

1911 год – счастливый год в жизни Марины Цветаевой. Именно в этом году в Крыму она знакомится с Сергеем Эфроном. Ему, любимому мужу, другу, будут посвящены лучшие стихи о любви. Именно он вдохновлял на создание прекрасных стихов о любви.

Читая стихи Цветаевой, мы переживаем вместе с ее героиней, которой не всегда везет в любви, но она всегда остается гордой, честной, независимой, как и сама Цветаева.

Все ведаю – не прекословь!
Вновь зрячая – уж не любовница!
Где отступается Любовь,
Там подступает Смерть-садовница.

Если сказать, что Цветаева любила мужа, это значит почти ничего не сказать: она его боготворила. Лирика поэтессы годов революции и гражданской войны, когда она была вся поглощена ожиданием вести от Сергея Эфрона, проникнута печалью и грустью. «Я вся закутана в печаль, – писала она. – Я живу печалью».

В 1922 году Цветаева уезжает за границу. Семнадцать лет эмиграции оказались бедой, несчастьем, тоской. Нищета, унижение, бесправие окружили поэтесу со всех сторон. Ее письма и стихи тех лет потрясают как глубиной отчаянья, так и силой

надежды, все же никогда не покидавшей Цветаеву.

Всяк дом мне чужд, всяк храм мне пуст,
И все равно, и все едино.
Но если по дороге куст
Встает, особенно рябина…

М. Цветаева принадлежала к людям той эпохи, которая была необычна сама по себе и делала необычными всех, живущих в это время. Поэтесса была хорошо знакома с В. Брюсовым, М. Волошиным, В. Маяковским, Б. Пастернаком и другими поэтами. Им она посвящала свои стихи. Но особенной любовью проникнуто стихотворение, посвященное А. Блоку, с которым поэтесса не встречалась, но посвятила ему цикл стихотворений.

Имя твое – птица в руке,
Имя твое – льдинка на языке.
Одно-единственное движение губ.
Имя твое – пять букв.

Всю жизнь, начиная с детства, М. Цветаева преклонялась перед гением Пушкина, которому посвятила свое первое стихотворение и создала цикл произведений «Стихи к Пушкину». Именно ей принадлежат очерки «Мой Пушкин» и «Пушкин и Пугачев».

Для Цветаевой поэзия – это тайна, это волшебство, это диалог поэта со всем миром. Тема любви, жизни и смерти, творчества звучат как исповедь сильной женщины. Поэт умирает – его поэзия остается. Поэзия Марины Цветаевой останется вечной. Пророчество поэтессы исполнилось: ее стихам «настал свой черед».

Образ души поэта в лирике М. Цветаевой

План
1. Творчество М. Цветаевой.
2. Тема одиночества поэта в лирике М. Цветаевой.
3. Трагичность образа души поэта в лирике М. Цветаевой.

Стихи Марины Цветаевой любимы многими поколениями читателей. Серебряный век русской поэзии немыслим без голоса этой поэтессы. Творческий путь она начала рано, первые стихотворения написаны в возрасте шести лет, первый сборник стихов «Вечерний альбом» – в восемнадцать. Судьба не баловала эту женщину, и стихи ее часто проникнуты печалью и одиночеством. Но любовь к человеку и всему человеческому присуща Цветаевой на всех этапах ее творчества.

Бесконечный интерес Цветаевой к человеку, к его душе творит глубокие поэтические образы любви и сострадания, а некоторые ее стихи – это размышления о месте и роли поэта в мире.

Человеческая душа – священная обитель духа, «не шутит брашнами» (т. е. хлебами), возвышенные чувства рождаются в душе, и главная задача человека – выпустить на свободу самое лучшее из своей души. Цветаева пишет: «Я одна с моей большой любовью к собственной моей душе» («Солнцем жилки налиты – не кровью…»). И чувство одиночества без близких людей усиливается мыслью об одиночестве каждого человека и в философском смысле. Такое одиночество уже не связано с присутствием или отсутствием кого-либо рядом, это одиночество высшего порядка, которое рождается от невозможности поэта быть понятым. Откол индивидуальной души автора от расхожих убеждений общества как раз и вызывает горечь сожаления, ноты которой слышны сквозь строки:

Идите же! – Мой голос нем,
И тщетны все слова.
Я знаю, что ни перед кем
Не буду я права.

(«Идите же! – Мой голос нем…»)

Назначение поэта – искать красоту в мире и раскрывать ее перед людьми. Но поэту уготована злая участь – как нет пророка в

своем отечестве, так и красота, которую поэт отыскивает своим трудом, оказывается «ненужная семье». Озарения приходят как бы из ниоткуда: «Певцом – во сне – открыты закон звезды и формула цветка» («Стихи растут, как звезды и как розы…»). Поэт настраивает свою душу, как инструмент, чтобы она была созвучна со всей Вселенной, мир сам принимает душу поэта за свои таинственные кулисы, вознаграждая его таким способом за верность и преданность человеческому духу:

В щедрое небо рванусь за последним приветом.
Прорезь зари – и ответной улыбки проре́з…
– Я и в предсмертной икоте останусь поэтом!

(«Знаю, умру на заре! На которой из двух…»)

Однако поэту суждено быть одиноким и непонятым современниками. Настоящий художник слова осознает свою направленность против злободневности, против рутины. Взгляд в будущее характерен и для Цветаевой, еще в начальном своем творчестве усматривавшей черты конфликта с действительностью и со своим временем. Называя свои стихи «брызгами из фонтана» и «искрами из ракет» поэтесса указывает на их ценность именно спустя года, для последующих поколений:

Разбросанным в пыли по магазинам
(Где их никто не брал и не берет!)
Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черед.

(«Моим стихам, написанным так рано…»)

Поэзия Цветаевой – великое наследие русской литературы XX века, ценность которого с годами будет неизменно расти. Неповторимое обаяние ее стихов раскроет еще немало тайн перед каждой лирической душой.

«Я научилась просто, мудро жить…» (философские мотивы лирики А. Ахматовой)

Но все-таки узнают голос мой,
И все-таки ему опять поверят.

А. Ахматова

План
I. «Я научила женщин говорить».
II. Основные темы и мотивы лирики А. Ахматовой.
1. Особенности любовной лирики.
2. Сборник «Anno Domini» – вершина творческого подъема.
3. Отражение трагедии страны в творчестве поэтессы.
III. А. Ахматова – символ поэтического величия.

Анна Ахматова прожила долгую и счастливую жизнь. Хотя, наверно, нельзя так говорить о женщине, чей муж был расстрелян, а сын несколько раз находился в тюрьме и ссылке. Ее гнали и травили, она почти всегда жила в бедности и в бедности умерла. Но с нею всегда были ее стихи. Она поэт. Впервые в ее лице женщина обрела поэтический голос такой силы. «Я научила женщин говорить», – заметила Анна Ахматова в одной из эпиграмм. За пятьдесят лет творческого труда поэзия Анны Ахматовой нашла всемирное признание.

Литературную деятельность Ахматова начала как поэт-акмеист. Яркий, предметный мир переполняет ее ранние стихи. Она ищет идеалы, к которым будет стремиться всю жизнь. Любовь, творчество, искусство… Именно любовная лирика была ее главным достижением. Но любовь у поэтессы почти никогда не показана спокойной. Ее стихи – как поэтические новеллы.

Сжала руки под темной вуалью…
«Отчего ты сегодня бледна?»
Оттого, что я терпкой печалью
Напоила его допьяна.

Стихи Ахматовой грустны, они хранят какую-то тайну, а может, и скрытую радость. Тоска – это состояние, через которое молодая Ахматова воспринимает мир. Любовь у поэта всеохватывающая. Это и чувство к близкому человеку, и к родной

земле, и к Родине.

Мне голос был. Он звал утешно.
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда…»
Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

Вершиной творческого подъема молодой Ахматовой стал сборник «Anno Domini», вышедший в 1921 году. Это период творчества, совпавший с послереволюционным периодом, когда старая жизнь рухнула, а новая только началась. В стихотворениях сборника звучат гражданские и философские мотивы.

Все расхищено, предано, продано,
Черной смерти мелькало крыло,
Все голодной тоскою изглодано,
Отчего же нам стало светло?

Вместе с первыми стихами в поэзию Ахматовой вошла тема любви к Родине. Родина для Ахматовой – это не предмет для размышлений. Родина – это жизнь, это стихи, это родная речь. Боль и трагедия страны – это ее боль. А. Ахматовой пришлось пережить две войны, революцию, сталинские репрессии. Но она никогда не была посторонним наблюдателем. Поэма «Реквием» – яркое подтверждение тому: «Я была тогда с моим народом там, где мой народ, к несчастью, был». В основу произведения положены трагические события тридцатых годов, всю тяжесть которых поэтесса разделила со своим народом.

Поэзия А. Ахматовой – образец поэтического величия. Михаил Дудин так сказал об этой удивительной женщине:

Голос ее благороден.
Облик ее прекрасен.
Подвиг ее народен.
Смысл ее песен ясен.

А. Ахматова всей своей жизнью доказала, что как бы трудно не было, нужно всегда оставаться самим собой. В горе и в

радости. В безвестности и в славе. За год до смерти поэтесса выпустила книгу «Бег времени». Но время не бежит, движутся люди. Только очень немногие неподвластны времени. Среди них Анна Ахматова.

Отражение трагедии личности, семьи, народа в поэме А. Ахматовой «Реквием»

Нет, и не под чуждым небосводом,
И не под защитой чуждых крыл,
Я была тогда с моим народом,
Там, где мой народ, к несчастью, был.

А. Ахматова

План
I. Трагическая судьба поэтессы.
II. «Реквием» – поэма, посвященная репрессиям.
1. История создания поэмы.
2. Трагедия женщины, матери, человека.
3. Тема памятника в поэме.
III. Трагедийность поэзии Ахматовой.

Жизнь Анны Ахматовой была трагической. Эта мужественная женщина, на долю которой выпали страшные времена, пережила много горя. В 1921 году расстреляли Николая Гумилева. Хотя к тому времени Ахматова была с ним разведена, боль за него, за других людей, которые безвинно погибали, ранила ее сердце. Как поэт Ахматова тоже переживает не лучшие времена: ее стихотворения публикуются мало, критики становятся все более недоброжелательными. А в 1935 году арестовывают сына, которого через три года осудили на восемь лет за «террор». Этим событиям и посвящена поэма «Реквием».

Над своей поэмой А. Ахматова работала в основном в 30-40-е годы. Но это произведение не могло быть опубликовано своевременно. Большая часть стихов поэмы связана с арестом в 1938 году сына Ахматовой и многих других ленинградцев. В главе «Вместо предисловия» поэтесса вспоминает: «В страшные месяцы ежовщины я провела семнадцать месяцев в тюремных очередях в Ленинграде». В таких очередях стояло много отчаявшихся от горя и страха людей. Поэма о пережитых страданиях, которую Ахматова пообещала написать одной из женщин с «голубыми губами», является голосом всего народа. До

1962 года А. Ахматова не писала для поэмы более одной строки. Иногда она записывала тот или иной фрагмент на клочок бумаги, чтобы познакомить с ним кого-то из ближайших и надежных друзей. Произносить вслух А. Ахматова не решалась: она чувствовала, что и у «стен были уши». После того, как безмолвный собеседник запоминал строки, рукопись предавалась огню. Позже поэтесса с гордостью говорила, что «Реквием» знали наизусть одиннадцать человек, и никто ее не предал. Впервые «Реквием» был опубликован в Мюнхене в 1963 году. В России поэма была издана только в 1987 году.

Произведение состоит из десяти глав. Стихотворения, казалось бы, совершенно разностильные, но они объединены темой страданий народа, силой человеческого духа. «Реквием» – это поэма, посвященная репрессиям и написанная в годы репрессий. Перед читателем открывается трагедия женщины, матери, человека, которую А. Ахматова раскрывает через свою личную трагедию.

Перед этим горем гнутся горы,
Не течет великая река,
Но крепки тюремные затворы,
А за ними «каторжные норы»
И смертельная тоска.

Как известно, реквием – это торжественное траурное произведение. «Реквием» Ахматовой – это поэма о гибели людей. Не случайно чаще всего в произведении встречается слово «смерть». Вся символика (ад, смерть, крест) подчинена идее единения людей в страданиях. Единение всех женщин, всех страдающих матерей и жен от Богоматери, стрелецких жен, жен декабристов до жен и матерей репрессированных. Образ матери собирательный: он символизирует крестный ход матерей, сопровождающих своих детей в их страданиях. Ахматова обращается к библейским образам: Христа, Марии, матери Иисуса, Магдалине. Когда распяли Христа, «туда, где молча мать стояла, так никто взглянуть и не посмел». В этом образе Матери поэтесса раскрывает страдание всех матерей как самое большое горе на Земле.

В конце поэмы Ахматова обращается к теме «памятника».

А если когда-нибудь в этой стране
Воздвигнуть задумают памятник мне,
Согласье на это даю торжество,
Но только с условьем не ставить его

Ни около моря, где я родилась:
Последняя с морем разорвана связь,
Ни в царском саду у заветного пня,
Где тень безутешная ищет меня…

Этот памятник Ахматова просит поставить там, в Ленинграде, где она вместе с другими женщинами простояла триста часов в очередях с передачей. Это память эпохе, поэту и всем тем, кто стоял «и в лютый холод, и в июльский зной под красною ослепшею стеною».

Цикл «Реквием» не существует в творчестве поэта изолированно. Мир поэзии А. Ахматовой – мир трагедийный. Еще в ранних ее стихах мотивы беды, горя воспринимаются как мотивы личной беды. Для поэта говорить о боли своей значит говорить о боли всех. В поэме «Реквием» А. Ахматова доказала всем, что трагедия женщины и матери является частью национальной трагедии.

Тема материнского страдания в поэме А. Ахматовой «Реквием»

План

1. Анна Ахматова – человек сложной судьбы.
2. Тема «испытания» в творчестве Ахматовой.
3. Материнская трагедия Ахматовой и ее отражение в творчестве.

Имя Анны Андреевны Ахматовой сегодня известно как имя великой русской поэтессы, творческое наследие которой входит в мировой поэтический фонд четырнадцатью сборниками стихов. В 1962 году она была номинирована на Нобелевскую премию по литературе. В Санкт-Петербурге находится памятник поэтессе, открытый в 2006 году недалеко от места ее страданий: «А здесь, где стояла я триста часов и где для меня не открыли засов». Известно, что судьба Ахматовой была необыкновенно трагичной, на ее долю выпали тяжелые испытания. В предисловии к своей поэме Ахматова поведала, как в очереди людей, стремящихся попасть на свидание с родными, заключенными в следственном изоляторе – в «Крестах» – одна женщина предложила поэтессе описать в стихах состояние отчаяния и боли, охватившее тех, кто остался на свободе, но обречен стоять без надежды под стенами тюрьмы. И Ахматова написала «Реквием».

Тематика творчества Ахматовой всегда основывается на взгляде в глубину человеческой души. Средствами поэтической речи можно в концентрированной форме поэтического образа передать психологическое состояние лирического героя, мотивировать его решения. Трагизм положения матери, сын которой подвергся аресту, трудно представить и понять тем, кто не видел своими глазами лица жен и матерей, ожидающих приговора родных в очереди под тюрьмой. Политическое заключение мужа и сына – тяжелое испытание, ведь врагами народа в годы репрессий называли тех, кто не шел в ногу с духом советской власти. Сама Ахматова подвергалась резкой оценке со стороны режима за то, что ее поэзия была «совершенно чуждой, безыдейной». Долгие годы ее поэзия теснилась цензурой: стихи исправляли, не считаясь с желанием автора, безжалостно удаляя все «чуждые» моменты; книги не выходили в печать. Ахматова – одна из тех, кто на себе прочувствовал ужасное положение репрессированных режимом людей.

Поэма «Реквием» посвящается материнскому страданию.

Автобиографическая поэма, она, тем не менее, выходит за рамки индивидуальной трагедии одного человека и становится памятником всем матерям, которых постигла подобная участь. Реквием – это заупокойная служба католической церкви, это и музыкальное произведение скорбного характера. Именно скорбь является главным мотивом в поэме. «Надо память до конца убить, надо, чтоб душа окаменела», – убеждает себя лирическая героиня, пытаясь осмыслить свое состояние. Но слишком много боли в сердце матери, и вот уже рассудок уступает: «Прислушиваясь к своему уже как бы чужому бреду», героиня ведет нас к страшным мыслям, решению трагедии на высшем уровне бытия. В стихотворении «К смерти» она молит о приходе конца, который утолит боль, и говорит о моменте смерти: «Ты все равно придешь – зачем же не теперь?». Скорбь усиливается от осознания несправедливости происходящего с сыном, от осознания неправого суда над жертвами режима:

Там тюремный тополь качается,
И ни звука – а сколько там
Неповинных жизней кончается…

Личная материнская трагедия Ахматовой перерастает в общую беду русских матерей и жен, познавших горечь разлуки, боль утраты и долгие-долгие дни ожидания, сначала приговора, потом возвращения. Сын Анны Ахматовой вернулся из заключения в 1956 году, проведя в репрессиях около двадцати лет. Многие не вернулись. Поэма «Реквием» написана, чтобы сохранить память обо всех одиноких матерях, которым остается только молиться и надеяться: «А надежда все поет в дали…».

Тема трагедии личности и народа в поэзии О. Мандельштама

Мы живем, под собою не чуя страны,
Наши речи за десять шагов не слышны.
А где хватит на полразговорца,
Там припомнят кремлевского горца.

О. Мандельштам

План
I. Трагичность судьбы О. Мандельштама.
II. «Я говорю за всех с такою силой».
1. Мандельштам о месте человека во Вселенной.
2. Философская проблематика стихотворений поэта.
III. «Лишив меня морей, разбега и разлета…».

У Осипа Мандельштама есть стихотворение «Нашедший подкову». Подкова всегда приносит счастье. У Мандельштама такой «подковой» был его поэтический талант. И все же «подкова» не принесла ему счастье. Судьба поэта была трагична. Первый раз его арестовали в тридцать четвертом году. Основной причиной была эпиграмма на Сталина. Второй арест – за контрреволюционную пропаганду. В пересылке под Владивостоком, не добравшись до Колымы, Мандельштам умер. Место захоронения поэта обнаружено только в конце двадцатого века, а его могила, как и могила М. Цветаевой, никогда уже не будет найдена. Мандельштам, по словам М. Дудина, «изгой и пасынок судьбы».

Он был высокой правде рад
И прожил жизнь свою поэтом.
И перед жизнью виноват
Был только в этом, только в этом.

Одна из основных тем творчества О. Мандельштама – трагедия личности, народа. Вопрос о месте и назначении

человека, о трагедии личности в мире хаоса поднимался Мандельштамом еще в период первой мировой войны и революции. Мандельштам не задавался вопросом принятия или непринятия революции. Этот вопрос был для него столь же нелеп, как, скажем, вопрос о принятии стихии, грозы, бури. Другое дело – вопрос о месте человека в этой разгулявшейся «природноисторической» стихие, в этом мире хаоса, в мире, где нет гармонии. Поэт говорит об одиночестве и ненужности человека перед лицом «природноисторической бури». Вероятно, так Мандельштам называл революцию и все последующие события. С точки зрения Мандельштама, человек находится под властью времени и истории, любви и смерти. Жизнь человека быстротечна. Поэтому во многих стихотворениях Мандельштама звучит мотив скорби, одиночества, необратимости времени и в то же время утверждается ценность жизни: ведь как бы трудно не было, человек все равно стремится жить и любить.

Мандельштам – поэт-философ. Для его творчества характерно образно-ассоциативное мышление. Тютчевская философия становится для Мандельштама основой творчества. Его волновали проблемы взаимосвязи человека, цивилизации, Вселенной. Человек, как крошечная песчинка, как кристаллик соли, ничтожно мал по сравнению со Вселенной. Но в то же время он велик. Разум его способен вместить всю Вселенную. Города разрушаются, цивилизации исчезают, нет ничего вечного. И только человеческий разум не оскудевает. Однако бесчеловечная насильственная власть извращает характер человеческого существования: «Мы живем, под собою не чуя страны». Эти строки звучат как приговор всей узаконенной системе страха и насилия. В стихотворении показана картина разрушения даже самых нерушимых связей: со страной, с близкими людьми. Центральный образ стихотворения – воплощение какого-то безликого, дьявольского существа. Этот «получеловек» лишен лица и речи. Бесчеловечность для него является нормой поведения. Все построено на страхе, насилии, что приводит к трагичности личности, а следовательно, и всего народа.

Помоги, Господь, эту ночь прожить:
Я за жизнь боюсь, за Твою рабу,
В Петербурге жить, словно спать в гробу.

Мандельштам как бы предчувствовал свою судьбу. Но как поэт-философ он незадолго до смерти размышлял о том, что смерть сама по себе не страшна и не трагична. Смерть – это последний шаг человека к полному растворению в

безграничности бытия.

Лишив меня морей, разбега и разлета
И дав стопе упор насильственной земли,
Чего добились вы? Блестящего расчета:
Губ шевелящихся отнять вы не могли.

Актуальность повести М. Булгакова «Собачье сердце»

План

1. Насильственные преобразования в обществе – основа повести «Собачье сердце».
2. Эксперимент Преображенского по созданию «нового человека».
3. Роль Швондера в воспитании Шарикова.
4. Финал эксперимента.
5. «Шариковы» наших дней.

Повесть «Собачье сердце», написанную в 1925 году, М. Булгаков не увидел напечатанной, так как она была изъята у автора вместе в его дневниками сотрудниками ОГПУ во время обыска. «Собачье сердце» – последняя сатирическая повесть писателя.

Все, что именовалось строительством социализма, воспринималось писателем Булгаковым как эксперимент. Автор повести скептично относится к попыткам создания нового, совершенного общества революционными, то есть не исключающими насилия, методами и к методам воспитания нового человека. Для него это было вмешательством в естественный ход вещей, последствия которого могли оказаться плачевными, в том числе и для самих «экспериментаторов». Именно об этом автор своим произведением и предупреждает читателей.

В основе повести лежит рискованный эксперимент. Когда профессор Преображенский в ходе своих научных опытов неожиданно для себя самого получает из собаки человека и затем пытается воспитывать это существо, у него есть основания рассчитывать на успех. Как-никак он крупнейший ученый, человек высокой культуры и высоких нравственных правил. Но он терпит поражение. Почему? Отчасти потому, что в процесс воспитания Шарикова вмешивается сама жизнь. Прежде всего в лице преддомкома Швондера, который норовит немедленно превратить это дитя эксперимента в сознательного строителя социализма. Лозунгами его «напичкивает». Энгельса дает почитать. Это вчерашнему Шарику-то. А наследственность?..

Задатки бездомного, вечно голодного и униженного пса соединились с задатками уголовника и алкоголика. Так и получился Шариков – существо, по природе своей агрессивное,

наглое и жестокое. Только одного ему и недоставало: известного революционного лозунга: «Кто был ничем, тот станет всем».

Швондер вооружил Шарикова идейной фразой, то есть, он – его идеолог, его «духовный пастырь». Парадокс же в том, что, помогая утвердиться существу с «собачьим сердцем», он и себе копает яму. Натравливая Шарикова на профессора, Швондер не понимает, что кто-то другой легко может натравить Шарикова на самого же Швондера. Человеку с собачьим сердцем достаточно указать на любого, сказать, что он враг, и Шариков его унизит, уничтожит. Как это напоминает советское время и особенно тридцатые годы… Да и в наши дни такое встречается.

Финал истории с профессорским экспериментом почти идилличен. Преображенский возвращает Шарикова в его исходное состояние, и с тех пор каждый занимается своим делом: профессор – наукой, Шарик – собачьей службой профессору.

Такие люди, как Шариков, гордятся своим низким происхождением, «усредненным» образованием, потому что это отличает их от тех, кто духом и разумом высок, а потому должен, по их разумению, быть втоптан в грязь. Только так над ними возвысится Шариков. Невольно задаешь себе вопрос: сколько их было и сколько их есть среди нас сейчас? Тысячи, десятки, сотни тысяч? Внешне Шариковы ничем не отличаются от людей, но они всегда среди нас.

Это, например, народный судья, который, в интересах карьеры и выполнения плана по раскрытию преступлений, осуждает невинного. Это может быть врач, который отворачивается от больного, или чиновник, у которого взятки стали уже в порядке вещей. Это известный депутат, который при первой же возможности ухватить лакомый кусок сбрасывает маску, и, показывая свою истинную сущность, готов предать своих избирателей. Все самое высокое и святое превращается в свою противоположность, потому что в таких людях всегда живет животное.

Шариковы со своей поистине собачьей живучестью не смотрят ни на что, пройдут везде по головам других. Собачье сердце в союзе с человеческим разумом – главная угроза нашего времени. Именно поэтому эта повесть, написанная в начале века, остается актуальной и в наши дни и служит предупреждением грядущим поколениям.

Смысл двух превращений в повести М. Булгакова «Собачье сердце»

План

I. Обстоятельства окружающей жизни, повлиявшие на творчество М. Булгакова.

II. Рискованный эксперимент – основа повести М. Булгакова «Собачье сердце».

1. Превращение пса Шарика в человека.

2. Конфликт между профессором Преображенским и человекообразным люмпеном.

3. Швондер – идеолог Шарикова.

4. Стремительная «карьера» Шарикова.

5. Превращение Шарикова в пса.

III. Актуальность повести М. Булгакова «Собачье сердце».

Все, о чем писал М. Булгаков, проходило через его сердце. Особенно волновали писателя насильственные преобразования, происходящие в обществе. Эта тема раскрывается в двух сатирических повестях Булгакова: «Роковые яйца» и «Собачье сердце».

Повесть «Собачье сердце» отличается оригинальностью идеи. Свершившаяся в России революция явилась не результатом естественного социально-экономического и духовного развития, а безответственным и преждевременным экспериментом. Революцию можно сравнивать с операцией на живом организме.

В основе повести лежит великий эксперимент. Герой повести – профессор Филипп Филиппович Преображенский – задумал улучшить саму природу: создать нового человека, пересадить собаке часть человеческого мозга.

И вот профессор свершает главное дело своей жизни – уникальную операцию-эксперимент: он пересаживает псу Шарику человеческий гипофиз от скончавшегося за несколько часов до операции мужчины. Человек этот – Клим Петрович Чугункин, двадцати восьми лет, судим три раза. «Профессия – игра на балалайке по трактирам, маленького роста, плохо сложен. Печень расширена (алкоголь). Причина смерти – удар ножом в сердце в пивной». В результате сложнейшей операции появилось безобразное, примитивное существо – нелюдь, целиком унаследовавший «пролетарскую» сущность своего «предка». Первое произнесенное им слово было «буржуи». А потом – ругань: «не толкайся!», «Подлец», «…слезай с подножки». Это был

омерзительный «человек маленького роста и несимпатичной наружности. Волосы у него на голове росли жесткие… Лоб поражал своей малой вышиной. Почти непосредственно над черными ниточками бровей начиналась густая головная щетка».

Чудовищный гомункулус, человек с собачьим нравом, «основой» которого был люмпен-пролетарий Клим Чугункин, чувствует себя хозяином жизни, он нагл, чванлив, агрессивен. Конфликт между профессором Преображенским, его помощником доктором Борменталем и человекообразным люмпеном абсолютно неизбежен. Жизнь профессора и обитателей его квартиры становится сущим адом. «Человек у двери мутноватыми глазами поглядывал на профессора и курил папиросу, посыпая манишку пеплом…»; «Окурки на пол не бросать – в сотый раз прошу. Чтобы я больше не слышал ни одного ругательного слова. В квартире не плевать! С Зиной всякие разговоры прекратить. Она жалуется, что вы в темноте ее подкарауливаете. Смотрите!» – негодует профессор. «Что-то вы меня, папаша, больно утесняете, – вдруг плаксиво выговорил он (Шариков)… Что вы мне жить не даете?»

Вопреки недовольству хозяина дома, Шариков ведет примитивно-паразитический образ жизни: днем большей частью спит на кухне, бездельничает, творит всяческие безобразия, уверенный, что «в настоящее время каждый имеет свое право».

Шариков наглеет с каждым днем. К тому же он находит союзника – управдома Швондера, который воспитывает в собаке Шарике Шарикова и рекомендует его на государственную службу.

Люмпен Шариков инстинктивно «учуял» главное кредо новых хозяев жизни, всех Шариковых: грабь, воруй, растаскивай все созданное, а также главный принцип создавшегося так называемого социалистического общества: всеобщая уравниловка, называемая равенством. К чему это привело – общеизвестно. Шариков, поддерживаемый Швондером, все более распоясывается, хулиганит открыто.

Звездным же часом для Полиграф Полиграфовича явилась его «служба» в отделе чистки города от бродячих животных.

Итак, булгаковский Шарик совершил головокружительный прыжок: из бродячих собак – в санитары по очистке города от бродячих собак и кошек.

Шарикову чужды совесть, стыд, мораль. У него отсутствуют человеческие качества, кроме подлости, ненависти, злобы. Он нагло претендует на жилплощадь Преображенского, «строчит» донос на профессора.

На страницах повести хирургу-чародею удается вернуть собаке ее собачье обличье. Профессор понял: природа не терпит

насилия над собой.

Булгаков в повести «Собачье сердце» не только посмеялся над всеми сторонами новой жизни, когда тот, «кто был никем», стал «всем», но и показал, что может получиться в результате такой метаморфозы. Писатель предупреждает об этом всех нас, говорит о том, что нельзя насильственным путем изменить образ мысли человека, нравственные устои общества. Можно разрушить, но создать в одночасье нельзя. Это длительный эволюционный процесс.

Почему так притягателен дом Турбиных (по роману М. Булгакова «Белая гвардия»)

План

1. Линия дома и семьи в романе «Белая гвардия».
2. Уют родного дома как консолидирующее начало.
3. Образ дома Турбиных.

Основное действие в романе Михаила Афанасьевича Булгакова «Белая гвардия» и написанной впоследствии по его мотивам пьесы «Дни Турбиных» неслучайно разворачивается именно в доме семьи Турбиных. Бурные события, описанные в романе, словно подчеркивают незыблемость семейного пристанища Турбиных – дома, в котором выросли главные герои. Именно в доме Турбиных решаются все основные проблемы, обсуждаются все мало-мальски важные события, здесь героям романа суждено пережить и перестрадать все свои беды и неудачи. Автор старается описать домашний быт героев подробно, в деталях, чтобы максимально четко нарисовать портрет дома.

Спокойная и тихая, приятная обстановка в доме Турбиных с самого начала доминирует в романе – огонь в камине, тихие приятные вечера, уют и комфорт. Несмотря на тревогу главных героев, настроение самого дома остается добродушным и теплым, а обстановка – размеренной и комфортабельной. Здесь всегда рады гостям, здесь всегда ждут каждого, кто ступает на порог дома – Студзинского, Лариосика, Мышлаевского, Шервинского… Дом становится залогом единения людей, он создает своеобразную общую атмосферу тепла и добра, которая всех консолидирует – таким образом, дом из обычного жилища превращается в нечто большее – в ту основу, которая способна объединить людей, подарить им радость дружбы и уюта. Неслучайно в самые сложные и страшные моменты своей жизни герои романа так тянутся к дому – в нем они, как и прежде, ищут защиты и покровительства. Символы, своеобразные приметы дома – кремовые шторы, камин, белоснежная скатерть, лампа под абажуром зеленого цвета, традиционные чаепития и посиделки с гитарой – все это греет душу героев, делая дом в их представлении такой себе крепостью, которая даже в самое непростое и бурное время поможет уберечь то самое дорогое, что у них осталось: семейный быт, сострадание, любовь.

Образ дома в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия»

исследователи творчества писателя считают автобиографичным. Поэтому настолько ярко и живо воссоздан образ киевского дома, окруженного уютным садом; дома, который выстоял, невзирая на гражданскую войну и все горести, страдания, потери, принесенные ею. Дом смог пронести и сохранить ту основу человеческих отношений, которая нужна при любом общественном строе. Изображая дом Турбиных в конце романа, автор показывает нам, что жизнь не остановилась и не прервалась – она продолжается, согласно сохранившимся семейным традициям, и обитатели дома продолжают греться у семейного очага, созданного еще их родителями.

Судьба художника в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Рукописи не горят!

М. Булгаков

План

I. Судьба Булгакова как гражданина и писателя.

II. Тема судьбы художника в романе «Мастер и Маргарита»

1. Судьба мастера.
2. Роман Мастера о Понтии Пилате.
3. Мастер сломан жизнью.

III. Гражданская позиция Булгакова.

Судьба Михаила Булгакова как судьба интеллигента и гражданина привлекает меня и моих современников. Трагедия Булгакова в том, что он жил и творил в стране, где творец, непризнанный при жизни, не признавался и после смерти.

В письме, адресованном Михаилом Булгаковым правительству СССР, читаешь не раскаяние, а желание отстоять свои гражданские права, потому что писатель не может кривить душой даже перед теми, кто обрекал его на гонения, нищету и гибель.

Тема судьбы интересовала Михаила Булгакова всю жизнь. Но жемчужиной всего творчества писателя стало последнее его произведение – роман «Мастер и Маргарита». Образ Мастера большая часть современников воспринимала как образ самого Булгакова, а иногда как образ Иешуа. В своих ранних произведениях Булгаков противопоставлял одухотворенного и одинокого человека антигуманизму «власти». В «Мастере и Маргарите» писатель приходит к другой мысли. Человек, в особенности художник, обязан всей своей душой и совестью участвовать в борьбе за совершенствование мира, в котором он живет. Позиция неучастия, а тем более капитуляция для Булгакова неприемлема.

Мастер талантлив и бескорыстен. Он выигрывает сто тысяч рублей и тратит их совсем не так, как можно было ожидать от обыкновенного человека. Он покупает книги, съезжает с ненавистной коммунальной квартиры, где слишком часто приходится сталкиваться с грубостью, с тем, что ранит чуткую душу романтика. Своим «золотым веком» он называет время, когда жил в этом подвале, рядом были любимая женщина, книги

и работа. Огонь в камине и листики рукописи создавали уют и счастье, которое Мастер и Маргарита наконец нашли. Мастер пишет роман в сталинское время и рассуждает о Боге, о насилии власти над личностью, о том, что идейный спор между Пилатом и Иешуа был прерван силой, о трусости власти перед свободой мысли. Мастер мечтает о том времени, когда все люди будут добры, когда настанет царство истины и справедливости. Мастер выполняет свой долг творца, пишет абсолютную правду, не колеблясь, не применяясь к действительности, не оглядываясь на цензуру, не думая о последствиях. Он говорит людям правду, ведь «правду говорить легко и приятно».

Но от действительности никуда не денешься. Она ворвалась в их мир вместе с газетными статьями, где убийственными приговорами типа: «враг под крылом редактора», «ударим по пилатчине» было разрушено все, чем до этого жил Мастер. И хотя Мастер понимает всю фальшь этих обвинений, он оказывается морально сломлен.

Мастер выбрал свой путь сознательно, он переходит крестный путь, как и Иешуа. Он выбрал страдания. С октября по январь он находится в заключении; вероятно, над ним издевались. Об этом говорит пальто с оборванными пуговицами. Мастер, не желая обременять Маргариту своими проблемами, идет в единственное место в Москве, где можно говорить то, что думаешь, – в сумасшедший дом. Мастер признается Воланду: «У меня нет больше мечтаний и вдохновений тоже нет. Ничто вокруг меня не интересует, кроме нее. Меня сломали, мне скучно, и я хочу опять в подвал». Недаром Воланд иронично замечает: «…человек, сочинивший историю Понтия Пилата, уходит в подвал, в намерении расположиться там у лампы и нищенствовать?».

М. Булгаков осуждает своего героя. Конечно, на него обрушились жизненные невзгоды, но человек не должен отступать. Мастер выпал из цепи непрерывной человеческой борьбы за совершенствование жизни. Мастеру не удается остаться борцом до конца. Позади него остаются тревоги и волнения жизни действительной и трудной. Впереди его ждет призрачное, условное существование вне жизни, «вне света». Он сам обрек себя на бездействие духа. Вот почему ему дарован «покой».

Образ Понтия Пилата в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Трусость – самый страшный порок.

М. Булгаков

План

I. Проблематика романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».

II. Понтий Пилат – обвинитель и жертва.

1. Понтий – олицетворение власти.
2. Пилат как человек.
3. Человеческие слабости прокуратора.
4. Выбор Пилата.

III. Ценность романа «Мастер и Маргарита» для современного читателя.

Роман «Мастер и Маргарита» – главное произведение М. Булгакова, любимое дитя его фантазии, его писательский подвиг. Число жанровых определений булгаковского романа велико: сатирико-философский, фантастический, философский роман, роман-мистерия, роман-притча, лирико-сатирико-философский роман… С появлением дьявола в романе начинает звучать одна из главных философских тем – тема свободы человека и его личной ответственности за нравственный выбор, который он совершает, признавая или отрицая существование Бога.

Идейный центр романа – «евангельские» главы, в которых предстают два образа – бродячего философа Иешуа и римского прокуратора Понтия Пилата.

Понтий Пилат – пятый прокуратор Иудеи – человек государственный, являющийся олицетворением власти. Он вынужден находиться в Ерлашаиме, который ненавидит из-за своих обязанностей. Пилат жестокий человек, его называют «свирепое чудовище», и он этим кичится; он считает, что миром руководит закон силы. Он был воином, знает цену опасности и поэтому считает, что побеждает только сильный, такой, который не знает страха, сомнений, жалости. Понтий Пилат живет по своим законам: он знает, что мир разделен на властвующих и подчиняющихся им, что формула «раб подчиняется господину» незыблема, что всесилен римский император, а в Ерлашаиме он – наместник императора, значит, господин всех и вся. Пилат

считает, что победитель всегда одинокий, у него не может быть друзей, а только враги и завистники. Таким сделала его власть. Ее закон диктует черты того, кто может иметь власть.

Равных Пилату нет, как нет и человека, с которым он бы хотел пообщаться. Только собака, которую он любит. Но встретившись с Иешуа, Пилат понял, что это тот человек, с которым он хотел бы общаться вечно. Га-Ноцри не боится возражать прокуратору и делает это так искусно, что Понтий Пилат приходит на какое-то время в замешательство. Более того, этот «бродяга» смеет предлагать: «Мне пришли в голову кое-какие новые мысли, и я охотно поделился бы ими с тобой, тем более, что ты производишь впечатление умного человека». Га-Ноцри считает, что «злых людей нет на свете», есть люди «несчастливые»; он предельно откровенен, ведь «правду говорить легко и приятно». Арестант показался интересен прокуратору.

В невиновности Иешуа прокуратор убедился сразу. У римского прокуратора нет желания губить жизнь бродячего философа, он пытается склонить Иешуа к компромиссу, а когда это не удается, уговорить первосвященника Каифу помиловать Га-Ноцри по случаю наступления праздника Пасхи. Мы видим, что Понтий Пилат проявляет к Иешуа и человеческое соучастие, и жалость, и сострадание. Но вместе с тем и страх. Именно страх, рожденный зависимостью от государства, необходимостью следовать его интересам, а не истине, и определяет в конечном счете выбор Понтия Пилата.

В условиях любого тоталитарного режима, будь то рабовладельческий Рим или сталинская диктатура, даже самый сильный человек может выжить, преуспеть, лишь руководствуясь ближайшей государственной пользой, а не своими нравственными ориентирами.

Синедрион принимает решение казнить Иешуа. Задет закон об оскорблении кесаря, налицо бунт, а бунт нужно усмирить. И Понтий Пилат кричит, чтобы слышали все: «Преступник! Преступник! Преступник!».

Иешуа казнен. Почему же мучается Понтий Пилат? Почему ему снится сон, будто он не послал на казнь бродячего философа и целителя, будто они идут вместе по лунной дорожке и мирно беседуют? И он, «жестокий прокуратор Иудеи, от радости плакал и смеялся во сне…».

Понтий Пилат для Булгакова, в отличие от установившейся в истории христианства традиции, – не просто трус и отступник. Его образ драматичен: он и обвинитель, и жертва. Отступившись от Иешуа, он губит и себя, свою душу. Вот почему, загнанный в угол необходимостью предать смерти бродячего философа, он

про себя произносит: «Погиб!», затем: «Погибли!». Он гибнет вместе с Иешуа, гибнет как свободная личность.

Таким образом, встав перед выбором: должность или спасение души, страх перед Цезарем или мужество совершить поступок, он выбирает кресло, жизненные блага и преданность тому, что ненавидит. Действуя от имени Тиберия, олицетворяющего собой государство, Понтий Пилат испытывает к императору чувство брезгливости, отвращения. Прокуратор понимает, что могущество его оказалось мнимым. Он трус, он верный пес кесаря и всего лишь пешка в руках.

Читая Булгакова, мы делаем для себя вывод: человек не волен распоряжаться собственным рождение и смертью. Но он должен распоряжаться своей жизнью. Человек, по Булгакову, ответственен за собственный выбор жизненных путей, ведущих или к истине и свободе, или к рабству, предательству и бесчеловечности.

Христианские мотивы в прозе М. Булгакова (по роману «Мастер и Маргарита»)

Доставлять счастье и делать добро – вот наш закон, наш якорь спасения, наш маяк, смысл нашей жизни.

А. Амиелъ

План

I. Сложность морально-философской проблематики романа «Мастер и Маргарита»

II. Философско-библейские мотивы в романе.

1. Библейские события в интерпретации М. Булгаковым.

2. Проблематика «евангельских» глав романа.

3. Спор между Понтием Пилатом и Иешуа.

III. Проблемы добра и истины в романе «Мастер и Маргарита».

Роман «Мастер и Маргарита» отличается сложностью и широтой морально-философской проблематики. В своем произведении Булгакову удалось соединить миф и реальность, сатирическое бытописание и романтический сюжет. В романе можно выделить три плана, которые взаимосвязаны друг с другом: реальный, библейский и фантастический. Понять это сложное произведение невозможно без учета культурно-исторического контекста. Обязательно нужно учитывать те литературные источники, на которые опирался М. Булгаков. Прежде всего, нужно обратиться к Библии, к Евангелию.

В Новом Завете есть четыре Евангелия, четыре варианта истории деяний, осуждения и казни Иисуса Христа. Булгаков создает пятый вариант жизни и смерти Иисуса Христа. Образ Иешуа воспринимается в соотношении с образом Христа, хотя сам Булгаков в романе никогда не ставит между ними знака равенства. И это справедливо, потому что булгаковский Иешуа показан прежде всего не как Бог, а как человек, хотя, может быть, и не совсем обычный. Но общая линия евангельской биографии Христа в романе сохраняется. Подобно Христу, Иешуа, молодой странствующий философ, пришел в Ершалаим проповедовать свое учение. Как и реального Христа, его после предательства Иуды арестовывает полиция и передает в руки римскому прокуратору Понтию Пилату, который выносит странствующему

философу смертельный приговор. Конечно, есть и существенные отличия между героями, которые касаются фактов их биографии. Может быть, главное отличие состоит в том, что учение, которое проповедует булгаковский герой, только отчасти напоминает евангельские проповеди Христа. Хотя оба героя никогда не отступают от своих взглядов.

В этом, местами реальном, а временами совершенно фантастическом романе исследуется актуальная проблема как двадцатого, так и двадцать первого века – проблема человеческого самоуправления, ответственности человека и человечества за весь «распорядок жизни на земле». Если человеческая жизнь действительно соткана из случайностей, то может ли человек ручаться за завтрашний день, за свое будущее, может ли человек отвечать за других? Что же значит управлять собою, какой же человек способен к самоуправлению? Существуют ли какие-нибудь неизменные нравственные категории, или они все изменчивы, и человеком движет страх перед силой и смертью, жажда власти и богатства? Эти вопросы ставятся автором романа в «евангельских» главах – своеобразном идейном центре романа.

Именно в библейских главах (их всего четыре) Булгаков пытается решить ряд важных морально-философских проблем. Писатель размышляет о выборе жизненных путей, ведущих или к истине, свободе, или к рабству, предательству, бесчеловечности. Разные взгляды героев на эти проблемы становятся причиной непонимания между Понтием Пилатом и Иешуа. Понтий Пилат, римский прокуратор, ценит истину, ум, но считает, что обстоятельства сильнее. Он обвиняет Га-Ноцри в том, что своими речами о вере и истине, о добре странствующий философ нарушал порядок в Ершалаиме. Он вызывал тревогу у наиболее проницательных людей, стражей порядка, к которым по своему служебному положению принадлежал и Понтий Пилат. Иешуа верит, что человека можно изменить к лучшему добром. Он считает, что в будущем все будут равны, власти одного человека над другим не должно существовать. Богатый жизненный опыт Понтия Пилата помогает ему понять Иешуа как человека. Он не хочет губить Иешуа, пытается склонить его к компромиссу. Внутренне сам Понтий Пилат тоскует об истине. Он чувствует, что мир, уродливый и дисгармоничный, держится на цепях «веры» и «насилия». Но в конечном счете именно страх определяет выбор Понтия Пилата. Этот страх рожден зависимостью от государства, необходимостью следовать его интересам. У Булгакова Пилат изображен не как кровожадный тиран, а как больной человек, который проявил слабодушие, за что обречен на вечные муки.

Отступившись от Иешуа, прокуратор губит и себя, и свою душу. Даже после физической смерти он обречен на моральные страдания, от которых его может избавить только тот, кто их причинил, то есть Иешуа. От него Понтий Пилат в конце булгаковского романа получает прощение, после чего его моральные страдания наконец прекращаются.

Евангельский сюжет, изображенный М. Булгаковым в произведении «Мастер и Маргарита», обращен и к нашей истории. Писателя тревожил вопрос: «Что есть истина: следование государственным интересам или ориентация на общечеловеческие ценности?». Выбор Понтия Пилата свидетельствует о том, что в условиях тоталитарного режима человек может выжить, если руководствуется государственными интересами, а не своими нравственными ориентирами. Произведение М. Булгакова «Мастер и Маргарита» несет огромный духовный заряд энергии и оптимизма. Следуя лучшим традициям русской классики, Булгаков зовет к свету через тьму, утверждает силу добра и искусства.

Почему в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» утверждается, что трусость – один из самых главных человеческих пороков?

Трусость и фальшь – отличительный признак слабого характера, который боится и бежит от правды, а в лучшем случае скрывает ее от себя.

Р. Ролан

План

I. Необычность романа «Мастер и Маргарита».

II. Трусость – основа всех человеческих пороков.

1. Воланд приоткрывает «занавес» времени.
2. Мастер – служитель истины.
3. Сила духа странствующего философа.
4. Понтий Пилат – представитель власти императорского Рима.
5. Сила и слабость Маргариты.

III. «Мастер и Маргарита» – роман о всесилии добра.

Роман «Мастер и Маргарита» – главное произведение М. Булгакова. Вряд ли найдется человек, даже хорошо знающий творчество писателя, который бы стал утверждать, что нашел ключи ко всем таящимся в романе загадкам. А. Ахматова одна из первых высоко оценила роман «Мастер и Маргарита» и о Булгакове сказала: «Он гений». Нельзя не согласиться с такой характеристикой писателя.

М. Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» поднимает вопросы о человеке и времени, о равновесии света и тьмы, о взаимопереходе добра и зла. Среди всего – тема человеческих пороков.

Словами героя романа Га-Ноцри утверждается мысль о том, что одним из основных человеческих пороков является трусость. Эта мысль прослеживается на протяжении всего романа. Всевидящий Воланд, приоткрывая нам «занавес» времени, показывает, что ход истории не меняет человеческую природу: иуды, алоизии (предатели, доносчики) существуют во все времена. А ведь в основе предательства тоже, скорее всего, лежит

трусость – порок, который существовал всегда, порок, который лежит в основе многих тяжких грехов. Разве предатели не трусы? Разве льстецы не трусы? А если человек врет, он ведь тоже чего-то боится. Еще в восемнадцатом веке французский философ К. Гельвеций утверждал, что «после храбрости нет ничего более прекрасного, чем признание в трусости».

В своем романе Булгаков утверждает, что человек в ответе за совершенствование мира, в котором он живет. Позиция неучастия не приемлется. Можно ли назвать Мастера героем? Скорее всего, нет. Мастеру не удалось остаться бойцом до конца. Мастер не герой, он лишь служитель истины. Не может быть Мастер героем, так как он струсил – отказался от своей книги. Он сломлен обрушившимися на него невзгодами, но сломал он себя и сам. Тогда, когда сбежал от действительности в клинику Стравинского, когда уверил себя, что «не нужно задаваться большими планами». Он обрек себя на бездействие духа. Он не творец, он лишь Мастер, поэтому ему и дарован только «покой».

Иешуа – странствующий молодой философ, который пришел в Ершалаим проповедовать свое учение. Иешуа физически слабый человек, но вместе с тем он – личность, он человек мысли. Он выше Мастера. И учение Иешуа, и произведение Мастера – это своеобразные нравственные и художественные центры. Мастера в отличие от Иешуа перенесенные тяжелые испытания все-таки сломили, заставили отказаться от творчества. Он струсил, сжег рукописи и нашел убежище в клинике для душевнобольных. Возможность для творческой жизни Мастер обретает лишь в потустороннем мире. Иешуа же слаб физически, но силен духовно. Он ни при каких обстоятельствах не отказывается от своих взглядов. Иешуа верит, что человека можно изменить к лучшему добром. Быть добрым весьма трудно, поэтому добро легко подменить всяческими суррогатами, что нередко и происходит. Но если человек не струсит, не откажется от своих взглядов, то такое добро всесильно. Сумел же «бродяга», «слабый человек» перевернуть жизнь Понтия Пилата, «всемогущего правителя».

Понтий Пилат – представитель власти императорского Рима в Иудее. Богатый жизненный опыт этого человека помогает ему понять Га-Ноцри. Понтий Пилат не хочет губить жизнь Иешуа, пытается склонить его к компромиссу, а когда это не удается, хочет уговорить первосвященника Каифу помиловать Га-Ноцри по случаю наступления праздника Пасхи. У Понтия Пилата проявляется к Иешуа и жалость, и сострадание, и страх. Именно страх определяет в конечном счете выбор Понтия Пилата. Этот страх рожден зависимостью от государства, необходимостью

следовать его интересам. Понтий Пилат для М. Булгакова не просто трус, отступник, но он еще и жертва. Отступившись от Иешуа, он губит и себя, и свою душу. Даже после физической смерти он обречен на душевные страдания, от которых избавить его может только Иешуа.

Маргарита – слабая женщина. Но она выше Мастера. Ведь во имя своей любви и веры в талант своего возлюбленного она преодолевает страх и собственную слабость, побеждает даже обстоятельства. Да, Маргарита не является идеальным человеком: став ведьмой, она громит дом литераторов, участвует в бале сатаны с величайшими грешниками всех времен и народов. Но она не струсила. Маргарита до конца борется за свою любовь. Не зря же Булгаков в основу человеческих отношений призывает положить именно любовь и милосердие.

В романе «Мастер и Маргарита», по словам А. З. Вулиса, присутствует философия возмездия: что заслужил, то и получил. Самый большой порок – трусость – обязательно повлечет за собой возмездие: муки души и совести. Еще в «Белой гвардии» М. Булгаков предостерегал: «Никогда не убегайте крысьей побежкой в неизвестность от опасности».

Философская многозначность повести А. П. Платонова «Котлован»

План

I. Нестандартное видение эпохи «строительства светлого будущего».

II. Философский вопрос самоосознания.

1. Поиск счастья и истины.

2. Подмена понятий.

3. Вперед и ввысь… к яме.

4. Бездумный фанатизм Чиклина.

5. Напрасные мечты.

III. Время подлинного испытания.

А. П. Платонов принадлежит к числу писателей, наиболее глубоко, полно и образно отразивших свое видение современной им эпохи «строительства светлого будущего». Идея всеобщего блага, мира, где все будут счастливы, не может не привлекать; но Платонов очень быстро понимает, что лозунги, доносящиеся из радиоприемников, мало имеют общего с реальной действительностью холодной, тупой жестокости и братоубийства.

В повести «Котлован» автор поднимает философский вопрос осознания человеком своего места в этом мире. Вощев, главный герой-правдоискатель повести, уволен с работы именно за склонность к «задумчивости среди общего темпа труда», то есть за способность самостоятельно, не по шаблону мыслить. А такие люди, увы, социализму не нужны.

Цель размышлений и поисков Вощева – «выдумать что-нибудь вроде счастья». Поначалу он проникается идеей строительства здания, в котором будет счастливо жить весь пролетариат, но со временем разочарованно говорит: «Говорили, что все на свете знаете, а сами только землю роете и спите! Лучше я от вас уйду – буду ходить по колхозам побираться: все равно мне без истины стыдно жить».

Очень удачно подобран автором символ строительства дома. Высотный, светлый, просторный, уютный для всех дом так и не начинает строиться до самого финала повести. Вместо этого рабочие с остервенением вгрызаются все глубже и глубже в землю, роя яму… которая становится могилой для невинного ребенка – Насти, ничем не согрешившей перед новым пролетарским обществом: она, еще толком не понимающая ничего, уже заявляет, что при буржуях не хотела рождаться, а как стал Ленин – и она стала. Настя – как раз одна из тех, для кого

строится дом Будущего. Но автор показывает, как исковеркан мир вокруг, где под прикрытием громких и красивых слов творятся бездумные, жестокие дела, а обрисованная перед народом мечта о светлом будущем оборачивается всеобщим помешательством и смертью невинных в настоящем. Герои роют котлован для дома (строят счастливое будущее), а сами спят в гробах.

Противопоставлен склонному к размышлениям и сомнениям Вощеву фанатичный Чиклин, готовый до глубокой ночи не выпускать из рук лопату, со всем рвением выполняющий приказы тех, кто наверху, – тех, кому виднее. И он уничтожает свое здоровье, тело и душу, свою жизнь, бездумно следуя приказу.

Платонов во всех отвратительных красках обрисовывает тему насилия: насилия каждого человека над своею сущностью, над своими природными устремлениями, над самой природой… Философия автора состоит в том, что цель, вопреки убеждениям коммунистов, вовсе не оправдывает средства. Никакое светлое будущее нельзя построить на крови, насилии, страданиях и смерти. Но неоднозначность взглядов Платонова состоит в том, что он не призывает к активным действиям, не говорит, как бороться с окружающим его безумием. Его герой – Вощев – «поглядел на людей и решил кое-как жить, раз они терпят и живут: он вместе с ними произошел и умрет в свое время неразлучно с людьми». Такая безысходность и вместе с тем ощущение единства с народом звучит в этом решении!

С одной стороны, автор отстаивает ценность каждой человеческой жизни, уникальность каждой души. С другой – рисует картину обреченности, неспособности повлиять на ход событий, остановить маховик чудовищной машины.

Повесть «Котлован» является одной из самых ярких иллюстраций сложнейшего времени, в которое довелось жить Платонову, – времени, ставшего подлинным испытанием для всего человечества.

Особенности народного характера в повести Платонова «Котлован»

План

1. Противоречия эпохи «строительства светлого будущего».
2. Сложность восприятия происходящих социальных потрясений.
3. Повесть «Котлован» – реквием по простому русскому народу.

А. П. Платонов в одном из своих самых значительных произведений – повести «Котлован» – отразил все противоречия современной ему эпохи «строительства светлого будущего», взглянув на эту эпоху глазами простого народа.

Все герои повести – простые люди, представители уездной России, вздыбленной революционными передрягами. Они – люди маленькие, «косноязычные и немощные», трудно думающие и трудно говорящие. Необыкновенный, сложный, «перекрученный», но в то же время по-народному простой язык повести передает всю сложность восприятия людьми происходящих социальных потрясений. Кто, читая платоновский «Котлован», не приходил в восхищение от совершенно немыслимых речевых оборотов? Как, например, великолепна в своей нелепости фраза «Ты зачем здесь ходишь и существуешь?», которая означает просто «Что ты тут делаешь?»! А увольнительная Вощеву, в которой значится, что он «устраняется с производства вследствие роста слабосильности в нем и задумчивости среди общего темпа труда», а размышления Вощева над своею жизнью: «Мне страшна сердечная озадаченность. (…) Мне все кажется, что вдалеке есть что-то особенное или роскошный предмет, и я печально живу…».

Платонов показывает, что революция не принесла простому народу обещанного счастья. Привычный тяжкий труд сделался еще тяжелее, только к тому ж еще и стал бессмысленным, бездумным, рабским. Автор показывает, как политика власти душит в народе всякую способность самостоятельно мыслить, превращая просто в тягло, рабочую силу, расходный материал.

Характерное «стадное чувство» и непосильный, выматывающий труд побуждают мятежного Вощева смириться, заглушить свои душевные терзания: он «поглядел на людей и решил кое-как жить, раз они терпят и живут: он вместе с ними произошел и умрет в свое время неразлучно с людьми». Так же и весь несчастный народ будет терпеть и жить, изредка бунтуя, как

крестьяне в повести, убившие агитаторов коллективизации, но большей частью повинуясь безропотно, как марионетки.

Символичен образ медведя-молотобойца, напоминающего нам о самодельных народных игрушках. Только в повести это – живое существо, ставшее игрушкой в руках бездушной машины.

Из народного творчества мы знаем, как часто на вопросы детей-почемучек взрослые придумывают сказки, формирующие с помощью образов представление их о мире. Уродливое подобие этого автор изобразил в своей повести, когда на вопрос о том, что значат меридианы на карте, Чиклин отвечает Насте, что это «оградки от буржуев». Какое мировоззрение будет у советских детей, растущих на таких сказках?!

Страшен образ с таким усердием копаемого котлована – могилы всему народу. Не успев ничего ни осознать, ни понять, лягут они костьми в эту яму, как легла невинная девочка Настя.

Повесть «Котлован» звучит почти реквиемом по простому русскому народу, чье мировоззрение ломается, выстраивается под одну гребенку чуждой им идеологией. С глубокой болью и ужасом описал Платонов тяжелое для народа время, не отделяя себя от этих простых, дорогих ему людей.

Тема поиска жизненной правды в прозе М. А. Шолохова (по роману «Тихий Дон»)

План

I. Тема поиска жизненной правды в истории русской литературы.

II. Казачий Дон в моменты исторических потрясений.

1. Проверенный веками уклад жизни донских казаков.
2. Вихрь исторических событий в жизни Григория Мелехова.
3. «За веру, царя и отечество» в Первую мировую.
4. Смутное, противоречивое время Гражданской войны.
5. Оскорбленное достоинство в стане белого офицерства.
6. Смелая попытка восстановить законы правды и добра.
7. Муки совести о загубленных душах.
8. Служба у Буденного.
9. Уставший от войны.
10. Недоверие к новой власти.

III. Трагедия личности на переломе эпохи.

Тема поиска жизненной правды не нова в истории русской литературы. Наиболее широко ее разрабатывали Пушкин, Лермонтов, Достоевский… Огромный исторический и социальный пласт поднял Лев Толстой.

Роман «Тихий Дон» М. А. Шолохова продолжает традиции классической русской литературы, пытаясь раскрыть тайну русского характера. Герои Шолохова, каждый по-своему, идут тяжелым путем к жизненной правде, смыслу жизни, так и не настигая «птицу счастья».

Действие романа разворачивается на фоне исторических потрясений: это и Первая мировая война, Февральская революция, Октябрьская социалистическая революция, Гражданская война, коллективизация… Не только необычен выбор писателем объекта изображения с исторической точки зрения. И основное место действия – казачий Дон – необычное по сравнению с остальной землей Российской.

Вольные, никогда не знавшие крепостного права, жившие по военному уставу хлебопашцы и одновременно служивые люди, казаки имели свой проверенный веками уклад жизни: простой, полный трудовых забот быт, воинская служба царю и отечеству, забота о родных и близких – вот, пожалуй, основные ипостаси жизни любого донского казака.

Понятной, на первый взгляд, была жизнь и ее смысл для

главного героя романа – молодого казака Григория Мелехова. Но в одночасье в вихре исторических событий все меняется для Григория: «Трудно нащупывалась верная тропа; как в тонкой гати, выбилась под ногами почва, тропа дробилась, и не было уверенности – по той ли, по которой надо, идет».

Если во времена Первой мировой простому казаку было понятно, за что он воюет – «За веру, царя и отечество», – то в смутное, противоречивое время Гражданской войны правдолюбцу Григорию трудно определить, на чьей стороне истина.

В стане белогвардейцев Григорий чувствует себя необразованным мужланом рядом с высшей кастой дворянского офицерства, и это оскорбляет его достоинство, однако Григорий остается в стане белых, видя бесчинства и беспредел «новой власти», которая для него ассоциируется с понятием «чужой», «враг». Даже возвратившись домой, к привычному быту казачьей станицы, Григорий бросается в вихрь войны: он пытается восстановить законы правды и добра, не боясь пойти наперекор силе в лице красноармейцев.

Война искалечила души многих людей, сделала их жестокими и безнравственными. Шолохов показывает, как с демонстрации своей силы и безнаказанности происходит знакомство красногвардейцев с семьей Мелеховых. Привязанного, абсолютно безопасного, цепного пса красноармеец убивает во дворе дома главного героя. Вся семья понимает: любое неповиновение, косой взгляд, неприветливое слово приведет к таким же последствиям. Никто не вступает в спор с пришедшими, только Григорий Мелехов высказывает свое возмущение поступком красноармейца. Выходят из оцепенения все остальные члены семьи: обретает бодрость духа отец Григория, мать смело запрещает гостям курить в доме.

Но не все красноармейцы ведут себя подобно варварам. Пытаясь как-то загладить вину товарища, «рыжебровый» поясняет причину жестокости: белогвардейцы убили мать и сестру красноармейца.

Человечность, доброта и жажда справедливости не оставляют Григория Мелехова и в кровавой бойне Гражданской войны. Оттого-то и мечется Мелехов между двумя враждующими лагерями, пытаясь найти жизненную правду.

Он мстит за расстрел брата Петра красными, рубит в бою без счету красных матросов. Однако муки совести о загубленных душах заставляют Мелехова кричать: «Братцы, нет мне прощения… Зарубите, ради Бога… в Бога мать… Смерти… Предайте!..».

Честный и совестливый, Григорий Мелехов вступает в конную

армию Буденного и, со слов друга и ординарца Прохора Зыкова, говорит: «… буду служить до тех пор, пока прошлые грехи не замолю».

Шолохов показывает, что новая власть не слишком полагается на благонадежность Григория; после ранения Мелехова демобилизуют. Уставший от войны в обществе, в своей душе, от трагедий в личной жизни, герой Шолохова ищет жизненную правду у истоков своей жизни: дома, рядом с семьей. Но и здесь он не находит понимания: новоиспеченная власть в лице родственника Михаила Кошевого с недоверием относится к словам Григория: «Никому больше не хочу служить. Навоевался за свой век предостаточно и уморился душой страшно… Хочу пожить возле своих детишек, заняться хозяйством, вот и все».

Мелехов уже не правду ищет, а пытается скрыться от погони, как затравленный зверь. Последняя зацепка за жизнь – Аксинья – и та погибает от шальной пули.

Поиски жизненной правды, надежды на будущее в жестоком бесконечном и бессмысленном вихре войны закончились для Григория разбитыми мечтами: «Он стоял у ворот родного дома, держал на руках сына… Это было все, что осталось у него в жизни, что пока еще роднило его с землей и со всем этим огромным сияющим под холодным солнцем миром».

Именно это «холодное солнце» заставляет нас задуматься о дальнейшей судьбе главного героя, не пожелавшего смириться, покориться, плыть по течению и поэтому попавшего под «колесо истории».

Трагизм образа Григория Мелехова в романе М. Шолохова «Тихий Дон»

В поисках правды люди делают два шага вперед и шаг назад. Страдания, ошибки и скука жизни бросают их назад, но жажда правды и упрямая воля гонят вперед. И кто знает? Быть может, доплывут до настоящей правды.

А. П. Чехов

План

1. Взаимосвязь общественной и личной жизни.
2. Григорий Мелехов – трагическая фигура романа.
3. Литературные споры о судьбе главного героя.

В романе «Тихий Дон» М. Шолохов смело обращается к социальным проблемам, изображая драматизм конфликтов и судеб героев. Писатель не боится пессимизма, пытаясь вскрыть социальные причины явлений. Особенности романа «Тихий Дон» в том, что историческая судьба страны и судьбы персонажей переплетаются. Автор утверждает: невозможно для человека определить свой жизненный путь вне социальной борьбы.

Действие романа начинается задолго до первой мировой войны. Шолохов начинает изображать жизнь казачьего хутора в 1912 году, а заканчивает в 1922. Эти 10 лет в жизни всей страны и жизни донского казачества значили очень много.

Казаки – особое сословие, служившее царю, не знавшее крепостного права. Но наряду со свободой Шолохов изображает невежество и жестокость нравов казачества. Революционные события способствовали расслоению общества: бедняки приняли сторону красных сразу и безоговорочно, состоятельное казачество колебалось или металось от белых к красным, как показано на примере судьбы Григория Мелехова.

Семье Григория Мелехова в романе уделено большое внимание. Они середняки, поэтому им присуще двоякое настроение. Середняцкое положение семьи сказывается и на том, что Григорий женится на дочери кулака, а Дуняшка выходит замуж за большевика.

Григорий Мелехов – трагическая фигура романа. Это человек умный, умеющий отстоять свою независимость. Он старается

жить по правде, но разобраться, где правда в хаосе исторических событий очень трудно. Неустойчивость, неумение найти свой путь в политической борьбе отражается и в личной жизни.

Григорию глубоко претит кровопролитие, не для войны пришел он в этот мир. Он человек добрый, отзывчивый к чужой беде. С какой жалостью смотрел он на мертвого утенка, случайно зарезанного на сенокосе! А суровая жизнь вынуждает его взять в руки саблю.

После ранения и общения в госпитале с коммунистом Гаранжой Мелехов приходит домой другим человеком, узнавшем об антинародном характере войны. Но дома его встречают как героя, Георгиевского кавалера, и Григорий возвращается на службу. Революция застает его на войне. Обстоятельства складываются так, что впоследствии Мелехов воюет на стороне красных, но в душе он не доконца с ними. Григорию трудно разобраться, на чьей стороне правда, начинаются метания героя. «От белых отбился и к красным не пристал, – говорит он сам о себе, – так и плаваю, как навоз в проруби».

Мелехов утратил доверие со стороны тех и других, становится врагом и в стане красных, и в стане белых. Ему не раз приходилось наблюдать жестокость и красных и белых, поэтому лозунги классовой борьбы стали казаться ему бесплодными.

Уход в банду происходит не из идейных соображений, а от безнадежности положения: ему некуда больше идти. Трагизм положения Мелехова можно передать словами Есенина: «…в сплошном дыму, в развороченном бурей быте с того и мучаюсь, что не пойму, куда несет нас рок событий».

После выхода романа еще долгие годы продолжался спор о судьбе Григория Мелехова. Его характеризовали и как положительного героя, который неизбежно должен прийти в стан красных, и как отщепенца, индивидуалиста, ищущего покоя и благополучия для себя. Беда Григория Мелехова в том, что он не сумел занять твердой позиции в гражданской войне, но вряд ли можно назвать это его виной. «Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии». Григорий Мелехов проявил незаурядное мужество в поисках правды. Но для него она – не просто идея. Он ищет ее воплощение в жизни и не находит.

Пройдет очень много лет, должно быть очень большим расстояние, чтобы увидеть и понять истинную суть событий. А судьба Мелехова отражает судьбу многих, искореженных историческими встрясками, так и не нашедших себя в этой борьбе.

Тема Великой Отечественной войны в современной отечественной прозе (по произведению одного из писателей)

Я знаю, никакой моей вины
В том, что другие не пришли с войны,
В том, что они – кто старше, кто моложе
Остались там, и не о том же речь,
Что я не смог, их не сумел сберечь.
Речь не о том, но все же, все же, все же…

А. Твардовский

План

I. Своеобразие современной военной прозы.

II. Роман Ю. Бондарева «Горячий снег» – одно из значительных произведений о Великой Отечественной войне.

1. Сюжет романа.
2. Образ лейтенанта Кузнецова – центральный образ романа.
3. Система образов романа.
4. Проверка «на человечность через испытание огнем».

III. «Об этом нужно помнить всегда».

Великие войны имеют начало, но не имеют конца. Они продолжаются в памяти людей, в книгах, стихах, песнях. Почему писатели снова и снова обращаются к теме войны? Причины, на мой взгляд, две. Во-первых, люди не должны забывать ужасы войны, разлуку, смерть миллионов. Это было бы преступление перед павшими, преступление перед будущим. Во-вторых, никогда так остро, как во время войны, не стояла проблема человека. Как, видя вокруг смерть и насилие, не очерстветь, не стать самому жестоким. Современных писателей привлекают не военные события, а философская сущность их, причины, которые определяли поступки и действия людей на войне.

Одно из значительных произведений о Великой Отечественной войне – роман Юрия Бондарева «Горячий снег».

Действие происходит зимой 1942 года в волжских степях, когда танки генерала Манштейна рвались на выручку окруженной под Сталинградом трехсот тысячной армии Паулюса. В центре романа – события одних суток, одного боя, но это бой за Сталинград. Читая роман, словно попадаешь под разрыв снарядов, танков, пушек врага, под свинцовую вьюгу его пулеметов, под бомбы юнкерсов, словно находишься на огневой позиции наших артиллеристов и, воспламеняясь их яростью, вместе с отважной батареей расстреливаешь броню «тигров», подрываешь гранатами их гусеницы.

В романе показано единство тысяч людей, слаженность, подчинение единой воле. В этом бою солдаты могли победить лишь при условии, если они, идя на смерть, забывали про смерть.

В романе созданы яркие образы крупных военачальников командующего армией Бессонова, члена Военного Совета Веснина, командира дивизии Деева. Однако в центре внимания романа – солдаты и командиры одной артиллерийской батареи, которая оказалась прямо на пути вражеских танков и ценой невероятного мужества, ценой гибели многих бойцов выстояла.

Центральный герой романа – лейтенант, Николай Кузнецов, командир роты. Кузнецов показан в процессе формирования, закалки характера. На первых порах он выглядит чересчур мягким, нерешительным, но тут же эта мягкость выявляется не как мягкотелость, а как высшее качество командира: его человечность, забота о солдате. В роте Кузнецова людей согревало его доброе слово, понимание, личный пример, они учились у своего командира мужеству и стойкости. И сказал командир: «Смерти нету, ребята! Смерть придумали трусы! Вперед!». Это главные слова, которые поднимали солдат в атаку и помогали сохранить стойкость в бою.

Кроме Кузнецова видим деликатного и застенчивого лейтенанта Давлатяна, еще не разучившегося краснеть при грубом слове, при неуважительном разговоре о девушках. Это и молоденький казах Косымов, который за несколько минут до страшной гибели с любовью и тоской говорит о родной земле. Это юный солдат Сергуненков, который, идя на верную смерть, думает о том, что человек должен быть добр.

«Горячий снег» – глубоко правдивая книга. Писатель развенчивает показной героизм Дроздовского; черствость Рубина, малодушие Чибисова, цинизм Нечаева в ряде случаев он объясняет жестокими обстоятельствами войны. Выясняется, например, что ожесточенность Рубина рождена неукротимой ненавистью к фашистам, погубившим его детей.

В романе показаны не просто солдаты, а люди, проверяемые

суровыми обстоятельствами не только на боевое мужество и воинское умение, но и на человечность, на нравственную стойкость. Юрий Бондарев говорил по этому поводу: «Я… хотел подчеркнуть, что мои герои борются и любят, любят и гибнут, не долюбив, не дожив, много не узнав… Они узнали самое главное: они прошли проверку на человечность через испытания огнем.».

В произведениях о войне оживает суровое героическое время. Но обращены они к нашим дням и к будущему. Время войны измеряется не только днями и ночами, но и человеческой жизнью и смертью, болью и кровью, любовью и ненавистью. Но самое трудное на войне – пройти сквозь все это и остаться человеком. В военной прозе сходятся все волнующие человека проблемы: долг и личная ответственность за судьбу Отечества, нравственный выбор и историческая память.

Тема памяти в лирике А. Твардовского

План
I. «Я жил, я был, за все на свете я отвечаю головой».
II. «Давайте, люди, никогда об этом не забудем».
1. Военная тема в творчестве А. Твардовского.
2. Тема покаяния и памяти в поэме «По праву памяти».
III. Жестокая память о войне, о трагическом прошлом.

Мы все в долгу перед прошлым и будущим. Каждый из нас отвечает за свое время, которое это будущее готовит. Но ответственности не бывает без памяти о прошлом, без сопричастности к происходящим событиям. «Я жил, я был, за все на свете я отвечаю головой», – писал А. Твардовский. Его жизненное кредо – отвечать за все. Его произведения – это живая боль о времени. Они учат нас милосердию, высокой нравственности, гражданственности, учат быть «людьми из тех людей, что людям, не пряча глаз, глядят в глаза». Поэт своими произведениями убеждает нас, что память должна уберечь нас от страшных ошибок.

Давно закончилась война. Практически не осталось тех людей, которые воевали. Как бы ни оценивали войну 1941–1945 годов, но годы войны никогда не изгладятся из нашей памяти. Прав А. Твардовский:

Прошла война, прошла страда,
Но боль взывает к людям:
Давайте, люди, никогда
Об этом не забудем.

Военная тема – одна из главных тем творчества А. Твардовского. Поэт прошел всю войну. Призванный в 1939 году в ряды Красной Армии, он был рядовым, затем военным корреспондентом. Его многочисленные очерки, поэма «Василий Теркин», стихотворения, написанные на фронте, получили всенародное признание. В послевоенное время тема памяти, ответственности перед павшими становится основной в творчестве поэта.

Я знаю, никакой моей вины
В том, что другие не пришли с войны.
В том, что они, кто старше, кто моложе

Остались там, и не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь,
Речь не о том, но все же, все же, все же…

Рассказать о страшной войне – священный долг А. Твардовского, и он непременно должен его исполнить. Поэт, с его точки зрения, «лучше всех не свете» знает, о чем и как нужно говорить. В одном из стихотворений последних лет А. Твардовский высказал мысль:

Вся суть в одном-единственном завете:
То, что скажу, до времени тая,
Я это знаю лучше всех на свете
Живых и мертвых, знаю только я.

А. Твардовский постоянно возвращается к теме памяти, покаяния, ответственности перед погибшими. В стихотворении «Я убит подо Ржевом», написанном от лица погибшего солдата, эта тема достигает трагического звучания:

Вы должны были, братья,
Устоять, как стена,
Ибо мертвых проклятье —
Эта кара страшна.

В другом стихотворении «В тот день, когда окончилась война» поэт говорит о единении мертвых и живых. Боль о погибших, о трагическом прошлом нельзя вычеркнуть из памяти. Не только напрасно, но и опасно думать, с точки зрения А. Твардовского, будто время «затянет любую боль», «любую быль».

Поэма «По праву памяти» подытоживает пережитое и самим поэтом, и его близкими. В центре поэмы – «незабываемого века недоброй памяти дела». Мы не можем забывать своего прошлого, ведь «кто прячет прошлое ревниво, тот вряд ли с будущим в ладу». Главной темой в произведении становится тема покаяния. Проблема памяти перерастает в проблему ответственности. Лирический герой поэмы выступает в ней от имени всего народа, которому культ личности мешал идти по избранному пути. Поэт от имени народа вершит исторический суд и выносит приговор. Он извлекает из прошлого исторический урок во имя будущего, зовет читателя к выбору осознанной жизненной позиции: все

нужно «мерять» только правдой, так как это единственная гарантия от новых ошибок.

Одна неправда нам в убыток,
И только правда ко двору!

Поэт размышляет в произведении «По праву памяти» о культе личности, о сталинских временах, о загубленных и изломанных человеческих судьбах. Он призывает хранить память, не забывать тех, кто пришел с войны, погиб в лагерях.

А. Твардовский называет память о войне, о трагическом прошлом жестокой. Оказывается, жестокими могут быть не только люди! Эта «жестокая память» как бы предупреждает нас: трагедия войны не должна повториться.

Война – жесточе нету слова.
Война – печальней нету слова.
Война – святее нету слова.

На нас лежит ответственность перед павшими людьми. На нас лежит ответственность за наше прошлое, которое мы не должны забывать. Говорят, что время лечит. Но страдания, память из истории бессмысленно вычеркивать. Если мы сделаем вид, что у нас не было крутых обрывов, ям, мы рискуем угодить в новые. Мы должны учиться на ошибках прошлого. Возвращаясь назад, к той жестокой памяти, поэт обращается к нынешним и всем грядущим поколениям.

Проблема русского национального характера в контексте трагической эпохи (по повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»)

План

I. Галерея образов истинных русских характеров.

II. Иван Денисович в славной когорте лучших образов русской литературы.

1. Жители «архипелага ГУЛага».
2. Цельность характера Ивана Денисовича.
3. Подневольный труд – духовный выход на волю.
4. Суровая правда жизни.

III. Сильные духом.

Каждый народ, как и отдельно взятый человек, обладает своим характером. Русский национальный характер сформировался в процессе мирного труда землепашца, освоения новых земель исследователем, защиты своего Отечества воином.

В галерею образов истинных русских характеров мы можем отнести Евгения Онегина из одноименного романа А. С. Пушкина, Печорина из «Героя нашего времени» М. Ю. Лермонтова, Андрея Болконского и Пьера Безухова из романа «Война и мир» Л. Н. Толстого, Григория Мелехова из романа «Тихий Дон» А. Шолохова… Этот список не имеет конца, как не имеет своего конца всеобъемлющая, духовно богатая своими темами и образами русская литература, и по сей день вдохновляющая человечество на подвиг созидания.

Все эти герои, такие разные, обладают единственным общим свойством характера: своеобразным стержнем, цельностью своей личности, непокорной и несломленной.

Можно ли отнести главного героя повести Солженицына «Один день Ивана Денисовича» к славной когорте лучших образов русской литературы? Несомненно, да.

Сначала нам кажется, что главный герой повести – простой русский человек, ничем не примечательный. В лагере, где он находится, таких «зэков» много. Эти люди не совершили ничего предосудительного: баптисты пострадали за свою веру, а большое количество находящихся в зоне – бывшие пленные, отбывают срок как предатели, хотя их вина лишь в том, что они в огне войны остались живы и попали в руки к неприятелю. Многие из них

после освобождения из фашистских концлагерей попали в «архипелаг ГУЛаг».

Иван Денисович на первый взгляд такой же обыкновенный лагерник, которому даже следователь, ведущий дело бывшего пленного об измене Родине, не смог придумать, на какую разведку работал его подследственный… И вот уже 8 лет Иван Денисович мыкается по лагерям, терпит все страдания, однако сохраняет внутреннее достоинство. На фоне тягучей трясины лагерной жизни мы видим, что цельность характера Ивана Денисовича не рушится: он не унижается из-за пайки или сигареты, не доносит на товарищей, чтобы облегчить свою участь в лагере. Иван Денисович – порядочный человек: даже тогда, когда болен, чувствует себя виновато, «совестливо, будто зарясь на чужое». «Во что… Николай Семеныч… я вроде это… болен…», – говорит он в санчасти.

Кроме этого, яркий, надежный характер героя проявляется и в работе. Иван Денисович владеет разными профессиональными навыками: он и плотник, и печник, и каменщик… Азарт работы как истинно русского человека захватывает Ивана Денисовича. Для него подневольный труд становится духовным выходом на волю, спасением от одиночества и страданий, работа дает удовлетворение и позитивные эмоции, так необходимые любому «зэку».

Суровая правда жизни, от которой содрогается все естество свободного человека, подана через восприятие главного героя. По-будничному просто звучит каждая строка повествования о лагерной жизни, а контраст размеренности рассказа и трагических сцен приводит читателя к страшному потрясению чудовищностью тоталитарной системы, которая ломала, но так и не сломала русского человека. Душу нельзя лишить свободы, сделать ее пленницей.

Через страдания к очищению и праведному пути идут в герои русских писателей всех времен. После Аустерлица Андрей Болконский понимает и принимает простой и необъятный мир, как это спокойное голубое небо. Находит свою жизненную правду у ворот родного дома рядом с сыном Григорий Мелехов. Притягательным стало умиротворение дома Турбиных для всех его обитателей.

Находит и свое нравственное величие, духовную свободу «не по лжи» Иван Денисович.

Никакие эпохальные трагедии не могут поработить сильных духом людей, выстоявших в тяжелых условиях. Именно такие, как Иван Денисович, не сломались и не дали сгинуть Отечеству. Они же и дают надежду, что рудименты тоталитаризма исчезнут

навсегда из истории России.

Тема отечества в поэзии Б. Окуджавы

План
1. Творчество Б. Окуджавы в русской литературе XX века.
2. Связь поэзии с фактами биографии поэта.
3. Б. Окуджава – поэт-бард.

Булат Окуджава для русской литературы XX века – целая эпоха. Он принадлежит к тем поэтам, которые в своем творчестве очень тесно связаны со временем, местом, а главное – с народом его творчество буквально переплетено с той эпохой, в которую он жил. Многие произведения Булата Шалвовича посвящены тем явлениям, предметам, понятиям повседневной жизни, которые были близки, знакомы, современны поэту, некоторые из них довольно трогательны: троллейбус, который развозит запоздавших пассажиров, пешеходы, спешащие по делам, мальчишки, уходящие на фронт защищать Родину. Вместе с тем невозможно отрицать тот факт, что извечные философские проблемы, волнующие писателей и поэтов многих предыдущих поколений, в его поэзии мастерски переплетены с темами, которые были и остаются актуальными и на сегодняшний день.

Одной из подобных тем является тема тесной связи творца с отечеством. «Песенку об Арбате» Булата Окуджавы в этом плане можно назвать знаковым произведением. Каждая строка в ней является «концентратом» мысли и чувства, ни от одной нельзя избавиться, не разрушив поэтический и смысловой «узор».

Известно, что сам автор был уроженцем Арбата, знал все его дворики, был знаком со многими их обитателями. Очевидно то, что это был для поэта отдельный мир, поскольку сам Булат Шалвович признавался, что подозревает наличие души у этой улицы, благодаря чему Арбат излучает благотворные для москвичей энергетические волны. В этом плане мы можем найти для себя объяснение того, откуда в творчестве Окуджавы среди прочих понятий, касающихся этой древнейшей улицы российской столицы, появилось, при всей серьезности своего значения, слово «религия».

Очевидно, что привязанность к москвичам как к совершенно особому «сорту» россиян – один из тех факторов, которые были способны вдохновлять поэта: познакомившись с творчеством Булата Окуджавы поближе, видишь лирического героя, который не только любуется этими людьми со стороны, – иногда он ищет в них поддержки («Полночный троллейбус»). Будучи уроженцем Арбата, автор наделяет улицу и ее обитателей особенным

характером, черты которого – «изысканность, строгость, лень, хлебосольство, доброжелательность и достоинство, но никогда высокомерие или чванство. Я уж не говорю об уюте – уют, сам собой сложившийся, врожденный, теплый…». Словом, это отдельный народ со своеобразным менталитетом. На фоне всего этого употребляемое автором в поэзии слово «отечество» приобретает для нас новый оттенок значения, возможно, менее торжественный, но при этом можно прочувствовать тепло, с которым поэт обращается к улице: «…Ах, Арбат, мой Арбат, ты мое отечество».

С самого начала мы понимаем, что автор не просто рассказывает о чувстве патриотизма, которое связывает его с родной улицей; он любуется ею с какой-то необъяснимой, возможно, непонятной для непосвященного человека светлой грустью. «Ах, Арбат, мой Арбат, ты мое призвание…», – можно ли более трогательно признаться в любви своему городу? Несмотря на то, что в самом начале автор сравнивает улицу именно с рекой («Ты течешь, как река. Странное название! И прозрачен асфальт, как в реке вода…»), вчитываясь в строки стихотворения, невольно представляешь улицу как живое создание: красивое, величественное, загадочное («никогда до конца не пройти тебя»), обладающее невероятным шармом, при этом неизменно любящее своих ежедневных пешеходов (Арбат, как известно, пешеходная улица) и всех тех, кто по каким-либо причинам оказался связан с ним: «От любви твоей вовсе не излечишься, сорок тысяч других мостовых любя…». Романтизируя эту улицу, поэт утверждает, что не просто навеки связан с местом, где родился, а является частью Москвы.

С именем Окуджавы (наряду с Юрием Визбором, Александром Галичем) связано появление авторской песни. Не одно его стихотворение стало со временем песней (здесь, кроме «Песенки об Арбате», можно назвать, например, и «На Тверском бульваре», «В Барабанном переулке», причем все они посвящены московским улицам). Булат Шалвович был не из тех поэтов, которые творят для широкой публики: этот принцип был его творческим девизом, и, возможно, именно он сделал его творения бессмертными.

Тема природы в повести В. Г. Распутина «Живи и помни»

План

1. Связь творца и отечества.
2. Сюжет повести.
3. Картины природы как один из способов выражения авторской идеи.

Не секрет, что Валентин Распутин был очень привязан к русской земле. Свое творческое кредо он формулирует так: «… защищать совесть, веру и красоту», но стремление это очень тесно в его произведениях привязано к отечеству, к русскому народу. Красоту Валентин Григорьевич видит и в человеке, и в его внутреннем мире, и, конечно же, в природе. Достаточно тяжело среди его литературного наследия найти произведение, в котором, несмотря на тему или сюжет, не делался бы акцент на красоте (подчас довольно суровой) и величии окружающей природы. Его идея, авторский призыв всегда одинаково понятны в любой повести или рассказе: сохранять и приумножать человеческое в человеке, хранить верность семье, своей земле, любви, дружбе, родству, стремиться к добру, справедливости и красоте, но в то же время Распутину как сыну своей земли просто необходимо постоянно восхищаться роскошью родной природы.

Повесть «Живи и помни» – это знаковое творение Валентина Григорьевича, которое уже давно стало хрестоматийным. В нем буквально через несколько образов передана трагедия народа, который мужественно и самоотречение защищал свою землю во время Второй Мировой войны, одержал победу в этой битве, но и пожал горькие плоды этой катастрофы. В центре – судьба Настены, простой русской женщины из села Атамановка на Ангаре. Она довольно молода, но уже успела познать немало горя: в шестнадцать лет потеряла во время голодомора мать, достаточно рано выйдя замуж, проводила своего мужа на войну, даже не успев завести ребенка. Позже она встречает своего Андрея в своей же деревне, но уже как беглого солдата, дезертира, перед которым теперь только две дороги: жить, таясь от людей, как дикий зверь, или выйти «на свет» и этим обречь себя на расстрел.

Практически каждая глава повести содержит в себе описание картин природы: произведение начинается с этого, давая читателю представление о том, где, когда и в каких условиях все

происходит: «Зима на сорок пятый, последний военный год в этих краях, простояла сиротской, но крещенские морозы свое взяли, отстучали, как им полагается, за сорок. Прокалившись за неделю, отстал с деревьев куржак, и лес совсем помертвел, снег по земле заскрип и покрошился, в жестком и ломком воздухе по утрам было трудно продохнуть…» (чуть позже Распутин упоминает о том, что деревня находится на реке Ангара). Автор начал свое повествование именно с этой поры, что, возможно, помогает отразить не только погодные условия, но и внутреннее состояние, настроения, которые преобладали в тот период среди людей: это и неопределенность, страх перед будущим, усталость, подавленность, ощущение некоторой безысходности, своего рода общая депрессия, с которой гармонируют мрачные зимние пейзажи. Вся повесть охватывает временной период в несколько месяцев – вплоть до объявления победы, и вместе с ее приближением оживает постепенно и природа: «…солнце, казалось, истончилось, догорая, его слабый свет повисал в воздухе, не доставая до земли. Где-то насвистывал бурундук, далеко на горе лаяла собака, скрипело старое дерево, но звуки эти не мешали тишине, снимали с нее тяжесть. Походило на то, что день специально выдался таким незаметным и укромным, чтобы без боязни всходила из темноты трава и набухали на деревьях почки». Природа, во всей своей суровости, стала практически единственным спутником мужа Настены – Андрея Гуськова, которому только и оставалось, что надеяться на ее милость во время своего изгнания. Автор описывает скитания своего героя, очень часто используя такую деталь, как река и все, что с ней связано (лед, вода). Автор просто и понятно любому читателю проводит параллель между внутренним состоянием героя и его окружением: сначала это неизвестность, растерянность, абсолютное непонимание того, как действовать дальше; потом – наступление весны, которая, как растаявший снег, выносит из глубины души на поверхность чувство того, что так нельзя тянуть до бесконечности, и связанную с этим глубокую тоску: «…самая унылая и неприглядная пора, как известно, – промежуток между снегом и зеленью, когда человеческие чувства обострены до тоски, до голода и не хотят мириться с пустотой, чернотой и затхлостью…». Образ реки, о котором мы уже упоминали, здесь, как и во многих других произведениях, может послужить символом человеческой жизни, быстроты ее течения, необратимости ее перемен.

Во многих произведениях мировой литературы природа стала незаменимым помощником писателя, выражая порой самые тонкие оттенки настроений и впечатлений. Таким помощником

она стала и для Валентина Распутина в одном из самых известных его творений – повести «Живи и помни».

Поиски смысла жизни героями шукшинских рассказов

Нам бы про душу не забыть. Нам бы немножко добрее быть… Мы один раз, уж так случилось, живем на земле. Ну так и будь ты повнимательнее друг к другу, подобрее.

В. Шукшин

План

I. Нравственные проблемы в рассказах писателя.

II. Судьбы героев рассказов В. Шукшина.

1. Доброта и жалость – основные человеческие ценности шукшинских героев.

2. Отношения окружающих к поступкам «чудика» из одноименного рассказа.

3. Сила материнского сердца.

III. Шукшин и его герои.

Василий Шукшин – один из тех писателей, которые не просто нужны людям. Его произведения людям крайне необходимы. Произведения этого писателя привлекают остротой постановки извечной проблемы о смысле жизни. «Что с нами происходит?» – как бы хочет спросить В. Шукшин своими рассказами. Внешние события в произведениях В. Шукшина не являются главными. Сюжет у него – только повод, чтобы начать разговор. Чаще героями рассказов писателя выступают люди простые, но всегда неравнодушные. Они задумываются над основами бытия и все чаще обращаются к так называемым «вечным вопросам».

Особое место среди человеческих ценностей у Шукшина занимает доброта. Он видел в способности сердца к добру самое дорогое богатство: «Если мы в чем-нибудь сильны и по-настоящему умны, так это в добром поступке». Шукшин считал, что жизнь будет прекрасной только тогда, когда люди будут делать добро, будут радовать друг друга. Так, в «Калине красной» изменения в душе главного героя Прокудина происходят только под влиянием силы «встречного добра». Шукшин верил, что «запасы добра» в человеческой душе безграничны.

В рассказах В. Шукшина одно из ведущих мест занимают судьбы людей необычных, со сложными характерами, так

называемых «чудиков». «Чудики» – это странные, мечтательные, простодушные люди, которые не могут и не хотят мириться с серой и скучной жизнью. Они стремятся освободиться от всего материального, низменного. Они ищут смысла жизни в чем-то возвышенном, прекрасном. Таков главный герой рассказа «Чудик». Автор настойчиво подчеркивает его чудаковатость, которая отличает героя от других, «правильных» людей. Этот прием помогает раскрыть лучшие человеческие качества Чудика: правдолюбие, совестливость, доброту. Рассказ построен в форме изложения событий, случившихся во время отпускной поездки Чудика «к брату на Урал». Разные истории, которые не были поняты другими, происходили с героем рассказа. Тем не менее, в этих эпизодах раскрываются прекрасные свойства души героя: честность, скромность, застенчивость, желание сделать добро людям. Но что же с нами происходит? Почему же многие люди не могут понять Чудика и считают его странным человеком? Неужели нельзя было простить чудачества главного героя и пожалеть его? Ведь когда, к примеру, он раскрашивал детскую коляску, то думал только о добром, о том, чтобы было красивее и лучше.

А вот еще один «чудик» из рассказа «Материнское сердце». Витька Борзенков поехал в город продавать сало, чтобы заработать на свадьбу денег. А потом немного погулял. И когда украли деньги, решил отомстить, жестоко избив нескольких городских, в том числе и милиционера. Мать, узнав о беде, которая стряслась с ее сыном, пытается его оправдать. «Материнское сердце, оно мудрое, но там, где замаячила беда родному дитю, мать не способна воспринимать посторонний разум, и логика тут ни при чем». Мать есть мать. Она готова все отдать ради своего сына. Только всегда ли ценят дети самопожертвование матерей, тепло и силу материнского сердца?

Сам Василий Шукшин считал мать самым дорогим и близким человеком. Он унаследовал от своей матери редкий дар – сердечное тепло. А позже стремление к «празднику души» унаследовали и шукшинские герои. В последних своих работах В. Шукшин писал: «Мать – самое уважаемое, что ни есть в жизни, самое родное, вся состоит из жалости… Отними-ка у нее жалость, оставь ей высшее образование, умение воспитывать, уважение… Оставь ей все, а отними жалость… Отчего народ поднимается весь в гневе, когда на пороге враг? Оттого, что всем жалко матерей, детей, родную землю».

Герои шукшинских рассказов – это в основном люди с неудовлетворенной духовной потребностью. Отсюда и их чудачества, иногда совсем невинные, а иной раз на грани

нарушения закона и даже за этой гранью. Сам В. Шукшин постоянно сомневался, мучительно размышлял о нашей жизни, задавал бесконечные вопросы самому себе, часто не находя на них удовлетворительные ответы. И многие его герои похожи на его создателя: мятущиеся, нередко поступающие вопреки здравому смыслу, себе во вред. Но всегда писатель ценил в человеке искренность, прямоту, доброе начало. Даже в самом заблудшем человеке он хотел видеть что-то хорошее, возвышающее его над прозой жизни.

Тема общей судьбы человека и природы в современной прозе

Берегите эти земли, эти воды,
Даже малую былиночку любя.
Берегите всех зверей внутри природы.
Убивайте лишь зверей внутри себя.

Е. Евтушенко

План

I. Человек – хозяин и защитник природы.

II. Проблема взаимоотношения человека и природы в произведениях русских писателей.

1. Человек и природа в произведениях В. Астафьева и Ч. Айтматова.

2. Отношение к земле и отчему дому в произведениях В. Распутина.

III. Гармония человека и природы – обязательное условие жизни.

Все мы, ныне живущие, в ответе за природу перед потомками, перед историей. Еще в начале двадцатого века наш соотечественник В. И. Вернадский утверждал, что человечество становится геологической и, возможно, космической силой. Не сразу были поняты и оценены эти пророческие слова. Но сейчас каждый из нас может убедиться в их верности: человечество «сотрясает» Землю, подобно геологическим катаклизмам. Масштабы влияния человека на природу постоянно растут. Растут и последствия его деятельности.

Ядерная война, экологическая катастрофа, духовное беспамятство – это три стороны одного и того же процесса самоуничтожения человечества, процесса, который можно еще остановить. Поэтому не случайно многие современные прозаики и поэты бьют тревогу, стремясь предупредить людей о том, что человек – часть природы и, уничтожая ее, он уничтожает самого себя.

Еще в прошлом веке русские публицисты впервые заговорили

о симптомах того явления, которое в наши дни получило название «экологического кризиса» и которое ныне представляет серьезную опасность для существования человека. Так, к примеру, известно, что сейчас на планете исчезает безвозвратно до десятка видов животных и по одному виду растений еженедельно. Нет сомнения, что материальные потери в результате варварского обращения с природой могут быть подсчитаны. Гораздо труднее подсчитать духовные потери, которые отражаются на характере людей, на их мышлении, отношении к окружающему миру и к себе подобным. Об этом способно говорить разве что искусство.

Проблемы взаимоотношения человека с природой, роли человека на Земле постоянно волновали известных писателей. Во многих произведениях В. Распутина и В. Астафьева, В. Белова и Ч. Айтматова, Ф. Абрамова и Д. Гранина звучит мысль о том, что природа наша – это дом, который человек разрушает собственными руками. Так, в своем произведении «Царь-рыба» В. Астафьев с болью задает вопрос: «Кто и как искоренит эту давнюю страшную привычку хозяйствовать в лесу, будто в собственном дворе? Почему появляются такие люди, как Гога Горцев?» Гога Горцев, «турист», никогда не считал людей ни друзьями, ни товарищами, был, по своему собственному признанию, «свободной личностью». Такие люди, как Гога, кажутся сильными личностями. Им свойственна жажда нового, стремление повидать мир и людей. «Туристы» вроде Гоги Горцева на первый взгляд могут даже вызвать симпатию. Но для них главное – урвать свой кусок, ради которого они готовы пожертвовать чужой жизнью. Бездуховное отношение к жизни («после нас хоть потоп»), эгоизм, самомнение приводит таких героев к ощущению абсурдности существования, к духовной деградации и физической гибели.

Случайно поскользнувшись, погибает в тайге «сильная личность» Гога Горцев, подтверждая тем самым мысль о том, что случайность – это проявление закономерности. Тщеславие и гордыня роднят астафьевского героя с Орозкулом из повести Ч. Айтматова «Белый пароход». Орозкулу всегда сладко слышать, как называют его «большим хозяином большого леса». Он зверски расправляется не только с этим лесом, но и с Рогатой матерью оленихой, чьими детьми считали себя старик Момун и его внук.

Что происходит с человеком? Такой вопрос волнует многих людей. Внутренняя сущность человека раскрывается не только во взаимоотношении друг с другом. У каждого из нас есть то, что мы называем святынями: отчий дом, мама…

Если человеку не жаль родного дома, где гарантия того, что он может когда-нибудь пожалеть родную мать? Об этом

размышлял В. Распутин в повестях «Последний срок», «Прощание с Матерой». А в повести с символическим названием «Пожар» писатель рассказывает о пожаре, охватившем торговые склады леспромхозовского поселка. Вместо того чтобы совместно бороться с бедой, люди поодиночке, состязаясь друг с другом, растаскивают выхваченное из огня добро. Пожар в поселке, пожар в душах людей…

Мысль о том, что человек не должен воевать с природой, что она не враг ему, ибо он сам есть часть ее, стала ныне очевидной. Гармония человека и природы является обязательным условием продолжения жизни на Земле.

Они сражались за Родину (по повести Б. Васильева «А зори здесь тихие…»)

План

I. Память о войне.

II. «А зори здесь тихие…» – книга о великом подвиге народа.

1. Разные пути – и одна судьба.

2. Не бывает бессмысленной смерти.

3. Женщина на войне.

III. Их подвиг бессмертен в памяти народной.

Шестьдесят пять лет прошло с тех пор, как отгремела Великая Отечественная война. Но в народе живет память о людях, отстоявших родную землю. Об их подвигах мы узнаем из рассказов ветеранов, из учебников истории и, конечно, из художественной литературы. Одним из самых известных произведений о войне является повесть Бориса Васильева «А зори здесь тихие…».

Девушки-солдаты, герои этого произведения, имеют разное прошлое, разные характеры, воспитание. Кажется, ничего нет общего между уравновешенной, сдержанной Ритой Осяниной и веселой, отчаянной Женей. Разные характеры – и одна судьба: война. Война не обезличила, но объединила, сплотила девушек – героинь книги. У всех одна цель – отстоять свою Родину, свой поселок, свой клочок земли. Ради этой высокой цели бойцы рискуют жизнью, мужественно борются с врагом, который намного сильнее их. Они не задумываются о подвиге, защиту Отечества считают долгом.

Смерть девушек может показаться вовсе не героической, даже бессмысленной. Можно ли назвать, например, героической гибель в болоте? Не увидят потомки и обелиска над могилой Осяниной, и даже ее сын, возможно, не узнает, где похоронена мать. Но если бы не их самоотверженность, не беззаветный героизм простых советских солдат, наш народ не смог бы выстоять в страшной, кровопролитной войне.

Девушки на войне познали лишения, горе, страх. Но познали они также и истинное солдатское товарищество.

Они стали близкими людьми, и даже нелюдимый, замкнутый старшина искренне привязался к своим подчиненным и полюбил их.

Война сплотила народ. Бойцы защищали не только свою землю, свой дом, но и товарищей, и родных, и вовсе незнакомых.

Девушки на войне не имели права забыть, что они матери, дочери, внучки. Они вынуждены были не только растить, но и спасать своих детей, их будущее. Может быть, самая большая трудность положения женщины на войне заключалась в том, что приходилось объединять две несоединимые, взаимоисключающие задачи: продолжать жизнь, воспитывая детей, и убивать ее, воюя с фашистами. Рита Осянина, находясь на службе, ночами навещает своего маленького сына; она нежная мать и храбрый боец.

Они сражались за Родину… Предназначенные самой природой для другой, более высокой миссии, нежные и слабые, умеющие любить и жалеть, они взяли в руки оружие, чтобы убивать и мстить. Война изменила привычный уклад жизни, изменила даже души людей, сделав робких смелыми, слабых сильными. Их даже самый маленький вклад в победу велик, их подвиги бессмертны, покуда мы о них помним.

«Революция обнаруживает и высоту человеческой природы, и истребление духовных ценностей» Н. А. Бердяев (по одному или нескольким произведениям русской литературы XX века)

План

I. Трагедия революционных потрясений и войн.

II. Писатели – летописцы истории.

1. Непосредственные участники революционных событий.

2. Булгаков – отражатель противоречий эпохи:

а) судьба интеллигенции в период «смуты» – основная тема произведений писателя;

б) потеря профессионализма и разрушение нравственных устоев России в «Роковых яйцах». 3. Революция и Гражданская война в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»:

а) духовный рост Григория Мелехова под влиянием революционных событий;

б) разрушение нравственных устоев казачьей станицы;

в) трагедия и «взросление» русской нации.

III. Грани истории в картине жизни революционной эпохи.

Война – это всегда трагедия. А если она пролегла через судьбы твоих соотечественников и сделала их врагами – трагедия вдвойне. Настоящий гражданин, обладающий талантом, чувством патриотизма, не мог оставаться в стороне от событий. Таковым ощущал себя каждый писатель, волею судьбы причастный к революции и Гражданской войне.

Часто история захватывала в водоворот войны юных граждан своей страны, заводила их в противоборствующие лагеря и делала их своими летописцами.

Так, непосредственными участниками революционных событий и Гражданской войны были будущие писатели Фадеев, Булгаков, Бабель, впоследствии отразившие в своих произведениях противоречия эпохи классовой борьбы. Говорят, что для реального, неискаженного осознания эпохи нужно обращаться не столько к учебникам истории, сколько к свидетельствам современников событий. Книги писателей, особенно те, которые писались без надежды на выход в печать, – это и есть честные современники революционных событий и

времен Гражданской войны.

Сразу со школьной скамьи ушел в революцию, в подпольную работу и партизанскую борьбу на стороне «красных» А. А. Фадеев.

На основе воспоминаний о тех событиях им был создан роман «Разгром», в котором рассказывается о тяготах партизанской войны, идейных борцах за дело революции и ее предателях.

М. А. Булгакову, как и другим писателям его эпохи, пришлось многое повидать и пережить: гетманщину, петлюровщину в Киеве, разложение деникинской армии, приход «красных»…

Противоречия эпохи, судьба интеллигенции в период «смуты» – вот основные темы романа «Белая гвардия», пьес «Дни Турбиных», «Бег» и многочисленных рассказов писателя. Отголоски революции и гражданской войны мы слышим и в «Собачьем сердце», и в «Роковых яйцах».

Остановимся на последнем мною упомянутом произведении Булгакова. Современный кинематограф мог бы заинтересоваться сюжетом повести, который включает в себя и фантастику, и триллер, но более глубинное прочтение произведения открывает нам иные грани.

Это непревзойденное произведение начинается со встречи с профессором Персиковым, который изучает гадов. Наряду с улыбкой автора и дружеским подтруниванием над бытовой беспомощностью «ребенка-ученого» видим и едкий сарказм по поводу внедрения нововведений в обществе: в 20-м году даже «тараканы куда-то подевались, показав свое злостное отношение к военному коммунизму». И далее: «Но все на свете кончается. Кончился 20-й и 21-й год, а в 22-м началось какое-то обратное движение». Но можно ли в этом «обратном движении» увидеть прогресс? И только ли повышением уровня жизни все измеряется?

Разрушена наука, искусство, а вместо маститых профессоров, преданных российской науке, появились дилетанты, которые на волне революционных событий занимают высокие посты. Да, история знает великих российских военачальников, деятелей литературы и искусства, дорогу которым открыла революция: это и маршал Жуков, и писатель М. Горький… Но на любой волне бывает пена… Кроме высоты человеческой природы, увлеченности наукой в повести «Роковые яйца» изображено и истребление духовных ценностей людьми, которых подняла на небывалую высоту революция.

Беззаботной показана жизнь столицы даже тогда, когда стихийное бедствие – куриный мор – оставляет Страну Советов без яиц, мяса… потому что на страже мира и спокойствия стоят «люди в штатском», приходившие к Персикову, и такие, как Рокк,

в кожанке, с маузером в кобуре через плечо. Кто этот Рокк, которого назначили спасти страну от куриного мора? Может, он научный сотрудник профессора Персикова, который открыл красный луч, способный увеличивать рост и жизнеспособность биологического организма? Нет. «Вплоть до 1917 года он служил в известном концертном ансамбле маэстро Петухова… Но великий 1917 год, переломивший карьеру многих людей, и Александра Семеновича повел по новым путям». Он сменил «флейту на губительный маузер (…) Выяснилось, что этот человек положительно велик, и, конечно, не в фойе «Грез» ему сидеть». В этих словах Булгакова слышится одновременно едкий сарказм и горечь утраты профессионализма в стране, которая возвышением ничтожеств истребляет духовные, нравственные и интеллектуальные ценности (параллельно всплывают в памяти образы из «Собачьего сердца»: профессор Преображенский – с одной стороны и Швондер – с другой).

«Профессиональное» руководство для борьбы с куриной чумой «пополнено новой чрезвычайной тройкой в составе 16-ти товарищей»… – Булгаков видит зарождение новой бюрократии, состоящей исключительно из этих «товарищей», «преданных делу революции»! И вот такое «профессиональное» руководство, которое изображает Булгаков в повести «Роковые яйца», доводит страну до катастрофы: путают присланные из-за границы посылки с яйцами гадов и кур, а под красным лучом выращивают гигантских змей, крокодилов, страусов… Только фантастические катаклизмы природы – мороз в августе – спасают столицу от трагедии: гады погибают. Писатель-провидец заглянул в будущее и увидел в кривом зеркале истории результаты такой политики революционной эпохи: возвышать людей по принципу личной преданности руководству, а не по наличию способностей… Булгакову жаль истребления духовных ценностей, накопленных Россией за многие столетия.

Еще одно произведение о судьбах людей в период революции и Гражданской войны – это роман М. А. Шолохова «Тихий Дон».

Сначала действие романа разворачивается на фоне таких исторических событий, как Первая мировая война, Февральская революция. Постепенно, как поворот исторических событий, разворачиваются и события в личной жизни героев романа.

Война, революция меняют жизненный уклад Григория Мелехова. Из простого казака, которого волнуют, в основном, проблемы станицы, взаимоотношения с окружающими людьми, быт, любовь, Григорий превращается в личность, способную масштабно мыслить, задумываться о судьбах Родины и народа. Неоднозначно Мелехов воспринимает и белогвардейцев, и

«красных», видит разрушение нравственных ценностей казачества, ставшего как на сторону «белых», так и Советской власти.

Революция и Гражданская война заставила не только философски, масштабно мыслить любого гражданина России. События в судьбе Родины разбудили и темные силы в душах людей, и поэтому герой Шолохова Григорий Мелехов, вопреки своим желаниям, втянут в «стихию жестокости», одержим желанием понять процессы, что «вступили в управление жизнью».

Для любого русского человека опорой, надеждой на будущее была семья, в которой ее многочисленные братья и сестры – твои друзья и союзники на долгой дороге жизни. Революция в одночасье перевела членов одной семьи в разряд врагов, добрые соседи и друзья оказывались «по разные стороны баррикад». Так Михаил Кошевой, жених Дуняши Мелеховой, становится убийцей Петра, брата своей невесты. В ответ на обвинения Ильиничны, матери многочисленного рода Мелеховых, Кошевой отвечает: «А ежели б Петро меня поймал, что бы он сделал? Думаешь, в маковку поцеловал бы? Он бы тоже меня убил. Не для того мы на энтих буграх сходились, чтобы нянькаться один с другим! На то она и война».

Шолохов в романе «Тихий Дон» показал трагедию целого народа, показал, как «революция обнаруживает и высоту человеческой природы, и истребление духовных ценностей». Революция, Гражданская война дали своеобразный кровавый опыт русской нации, опыт неестественности антагонизма между близкими людьми, гражданами одного отечества.

Истинные писатели, изображающие отечество и народ в часы трагических потрясений, каждый по-своему, разносторонне раскрыли грани истории и создали картину жизни революционной эпохи с ее позитивными и негативными сторонами, одновременно предугадав и последствия этих событий.

«В важные эпохи жизни иногда в самом обыкновенном человеке разгорается искра геройства» М. Ю. Лермонтов (по одному или нескольким произведениям русской литературы XX века)

Невозможно всегда быть героем, но всегда можно оставаться человеком.

И. Гете

План

I. Тема войны в творчестве советских писателей.

II. Проблема выбора в экстремальных условиях в произведениях В. Быкова.

1. Контрастность, парность и противостояние героев в повести «Сотников».

2. Героизм, основанный на самопожертвовании.

3. Беглецы концлагеря – Иван и Джулия из «Альпийской баллады».

4. Суровое прошлое «русского Ивана».

5. «Искра геройства» обыкновенного человека.

III. Шанс человечества сохранить свой вид.

Советские писатели очень часто в своих произведениях обращались к теме войны. Честь, совесть, долг, достоинство – вот те нравственные ипостаси, на которых держится человечество. Именно в экстремальных условиях и раскрывается личность, это своеобразная проба человека на прочность его жизненных принципов.

В обычной, повседневной жизни не всегда во внешне неприглядном человеке можно увидеть героя, да и сам человек не осознает значимость своей личности.

В. Быков – писатель, который ставит перед своими героями проблему выбора: жизнь и бесчестие или смерть с высоко поднятой головой. Таковы повести «Сотников» и «Альпийская баллада».

Повесть «Сотников» построена на контрасте, парности и противостоянии героев. Сотников и Рыбак – партизаны,

отправившиеся на задание: им поручено раздобыть продовольствие для обессилевшего партизанского отряда. Даже внешне статный Рыбак выгодно отличается от слабосильного Сотникова. Кажется, что именно Рыбак – настоящий герой, ведь он не бросает раненого Сотникова, помогает ему нести оружие. Однако, оказавшись в плену, он первый ломается. Ему отчаянно хочется жить! Рыбак думает, что сможет обмануть фашистов, прикинувшись покорным и сломленным. Предав один раз, Рыбак предает еще и еще: ему приходится стать палачом своего товарища. Каждый сделал свой выбор. У Рыбака его мнимая хитрость обернулась предательством и тупиком – недаром, мучимый угрызениями совести, он пытается покончить жизнь самоубийством. Сотников же выбирает смерть, стараясь спасти других людей. Он оказывается психологически сильнее Рыбака. В памяти мальчишки, которому одними глазами улыбнулся Сотников перед казнью, тщедушный, но несломленный человек останется духовно красивым.

Казнь Сотникова не изображена пафосно. В. Быков показывает, что героизм свойственен любому обыкновенному человек, способному к самопожертвованию. Героический поступок – не позерское самолюбование, а честное исполнение своего долга перед людьми и Родиной.

Герои повести «Альпийская баллада» – узники фашистского концлагеря – готовы если «умереть, так с музыкой»: подорвать неразорвавшуюся авиабомбу вместе с гитлеровцами. Воспользовавшись замешательством охраны после взрыва, Иван Терешка, попавший в плен советский солдат, совершает побег. Итальянка Джулия, тоже узница концлагеря, присоединяется к Ивану и проходит тяжелый путь через Альпы. Иван добывает хлеб, делится им с Джулией и даже с преследовавшим их сумасшедшим узником, грозившимся их выдать фашистам. В. Быков наделяет своего героя Ивана чувством собственного достоинства, которое является движущей силой его поступков: он не может терпеть унижения от фашистского офицера-охранника и еще до взрыва авиабомбы бьет его, ожидая в ответ пулю.

Жизнь к Ивану сурова. Его отец умер от голода. Иван с детства стал кормильцем семьи. Он видел несправедливости, ссылки в Сибирь, аресты невинных людей в годы репрессий, но это не обозлило Ивана, не сделало черствым. Он знает жестокую правду своей страны, но не может объяснить ее своей спутнице: «Можно было представить себе, как восприняла бы Джулия его правду, высказанную без обиняков, могла ли она понять всю сложность того, что происходило в его стране?».

Отвечая на вопросы Джулии о жизни в Советской России,

ссылках в Сибирь, Иван говорит: «Все было. Старое ломали, перестраивали – нелегко это далось. С кровью. И все же нет ничего милее, чем Родина».

В минуту опасности Иван спасает свою любимую, бросая ее с обрыва в снег перед тем, как свора концлагерных собак, преследовавших беглецов, растерзала героя.

Как и Сотников в одноименной повести, Иван Терешка лишен позерства, он обыкновенный человек, поставленный в экстремальные условия. «Искра геройства» в нем сопряжена с чувством самопожертвования.

Человечеству дан шанс сохранить свой вид ценой жертвы отдельных сильных духом личностей, как Иван Терешка и Сотников, как многие другие безымянные герои, пожертвовавшие собой.

Жизнь становится победительницей в поединке со смертью! И недаром В. Быков заканчивает повесть «Альпийская баллада» эпилогом-письмом Джулии и ее с Иваном сына. Остаются продолжать незавершенные героями дела мальчишки, будущее которых защитили обыкновенные люди, с «искрой геройства», разгорающейся «в важные эпохи жизни».

Мой любимый литературный герой

План
I. Мой любимый литературный герой – Остап Бендер.
II. Образ, взятый из жизни.
1. Жизнелюбие, беззлобность Остапа.
2. Широкая натура Бендера.
3. Тонкий психолог.
4. Редкое чувство юмора.
III. Великий «комбинатор».

Мой любимый литературный герой – Остап Бендер, главный персонаж книг «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок», написанных И. Ильфом и Е. Петровым. Конечно, он не идеальный человек, «не херувим», как говорил сам Остап. Не хотелось бы встретиться в жизни с таким «комбинатором»! Бендер – преступник, ограбивший вдову, обманувший членов общества «Меча и орала», пользующийся чужой глупостью и «бескорыстно любящий деньги». Даже удивительно, почему, несмотря на все это, он кажется привлекательным.

Мне нравится его жизнелюбие, беззлобность. Что бы с ним ни произошло, он не отчаивается, умеет радоваться тому, что есть, придумывает все новые и новые планы. Чего только не происходило в его жизни: он сидел в тюрьме, никогда не имел не только «квартиры, где деньги лежат», но и вообще никакого жилья, не знал родственников, терял друзей. Но Остап не отчаивался, всегда старался взять у жизни все, что она ему могла дать. Как он только не зарабатывал себе на жизнь! То брал деньги на ремонт Провала, «чтоб не слишком проваливался», то за деньги показывал монаха, выдавая его за женщину с бородой, то обманывал доверчивых любителей шахмат. Конечно, это нечестные способы заработка, но они настолько остроумны, что об этом как-то забываешь. И потом, разве лучше поступают люди, окружающие Остапа: Сашхен, грабивший старушек, Киса, пытавшийся за деньги убить человека, и многие другие?

Мне нравится в Остапе то, что, несмотря на отсутствие средств, он не стал скрягой, вроде Ипполита Матвеевича. Бендер может с комфортом и даже роскошно устроиться в конторе «Рога и копыта», организовать обед для друзей, купить на последние деньги букет для девушки, а капитал ему нужен для очень романтической цели – уехать в Рио-де-Жанейро, «город у моря, где все поголовно в белых штанах…». Наверное, поэтому и тянутся к нему люди.

И еще потому, что он тонкий психолог, хорошо разбирающийся в человеческой натуре. Он интуитивно понимает, что нужно для того, чтобы заинтересовать любого. Он как будто действует по методу Д. Карнеги, отвешивая комплименты Эллочке, «лучезарно улыбаясь» Корейко. Он видит в любом человеке личность и понимает, что к каждому нужно найти особый подход. Остап легко разгадывает натуру людей, потому что они ему интересны. Этим мне Остап очень симпатичен.

Нам всегда нравятся люди с чувством юмора. А Остап Бендер отличается остроумием и умением шутить. «Почем опиум для народа?» – грозно вопрошает он у отца Федора. Жаль, что никто из героев романа не может оценить его юмора. Речь его пересыпана высказываниями, которые стали почти поговорками: «ключ от квартиры, где деньги лежат», «скоро только кошки родятся», «пролетарии умственного труда», «на блюдечке с голубой каемочкой»…

Однако больше всего мне нравится в Остапе то, что это очень жизненный образ. Бендером можно восхищаться, осуждать его или жалеть – в общем, относиться к нему, как к живому человеку, который иногда поступает хорошо, а иногда плохо. Литературного героя, как и друга, можно любить таким, какой он есть, а не за то, что он лучше всех. Ильфу и Петрову удалось создать такого героя, который будто с улиц Одессы весело и вальяжно вошел на страницы нетленного романа и остался живым, молодым, оптимистичным «комбинатором» «всех времен и народов», выгодно отличаясь от современных своей беззлобностью и широтой натуры.

Готовимся к выполнению заданий части 3 ЕГЭ по русскому языку и литературе

Развернутый ответ на проблемный вопрос (ЕГЭ, литература, часть 3) [1]

Дайте полный развернутый ответ на проблемный вопрос (в объеме не менее 200 слов), привлекая необходимые теоретико-литературные знания, опираясь на литературные произведения, позицию автора и по возможности раскрывая собственное видение проблемы.

1. Почему А. С. Пушкин называет роман в стихах «Евгений Онегин» «свободным романом» («И даль свободного романа я сквозь магический кристалл еще неясно различал…»)?

Роман в стихах Пушкина «Евгений Онегин» прежде всего – самое известное и важное для понимания его творческой личности и литературного пути произведение. Поэт начал работу весной 1823 года в Кишиневе, завершил роман в Болдине удивительно плодотворной и счастливой для Пушкина осенью 1830 года. В знаменательный «лицейский» день 19 октября сжег рукопись опасной десятой главы, но продолжал свой замысел.

Произведение «Евгений Онегин» называется «свободным романом»: «свободным» от правил, по которым создавались художественные произведения того времени. До Пушкина, в классическом романе, и сюжет, и герои всегда подчинялись строго определенной схеме. Здесь же вдохновенный и откровенный разговор с читателем удивительно свободен, ничто не сковывает поэта. Автор становится действующим лицом своего романа в стихах, его режиссером и дирижером. Он с легкостью переходит от судьбы героев к собственным рассуждениям и воспоминаниям, иногда спокойно обрывает рассказ.

Повествователь выходит за рамки личного конфликта, и в роман входит русская жизнь во всех ее проявлениях. Это самая главная композиционная и сюжетная особенность романа.

Стихотворная речь – форма необычная и в известной мере условная, в обыденной жизни рифмой не говорят. Но стихи позволяют отклоняться от привычного, традиционного. Без сомнения, поэт ценит в избранной им жанровой форме исторического повествования именно свободу, а ее дает вольное поэтическое слово. Для Пушкина «Евгений Онегин» прежде всего свободен по характеру повествования, по композиции, и эта свободная форма определила «русское лицо» романа нового поколения.

2. Почему «переступивший» Свидригайлов покончил с собой, а Раскольников – нет? (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)

В романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» раскрывается ряд общечеловеческих проблем: может ли человек во имя высокой идеи совершить преступление, как после этого жить и откуда ждать наказания?

Главный герой романа, студент Родион Раскольников (сама фамилия символизирует разрыв, раздвоение), поставлен перед дилеммой. Он видит мелкое, частное зло в лице старухи-процентщицы и убивает ее, но, оставшись один на один со своим преступлением, Родион понимает, что совершил нечто, противное жизни, не уменьшил зло на земле, а согрешил.

Для полноты решения проблемы Достоевский вводит в роман еще одного героя, Свидригайлова. Это «двойник» Раскольникова. Несмотря на то, что они как будто совершенно разные, уже при первой встрече Свидригайлов говорит: «Мы одного поля ягоды». Каково эмоциональное отношение Раскольникова к своему двойнику? Отвращение.

Свидригайлов не боится угрызений совести. Это преступник и по закону (шулер, должник), это преступник и в духовном плане (грешник). О чем свидетельствует негативное отношение Раскольникова к человеку, который разделяет его убеждения, по сути дела является его отражением? О внутренней борьбе в душе главного героя, борьбе добра и зла, Бога и демона.

Свидригайлов не видит в преступлении Раскольникова никакой трагедии, ободряет, успокаивает: «Не преступник ты, на этой стороне остался, потому что человек».

Сам Свидригайлов задушил в себе человека, освободил себя от «вопросов человека и гражданина», перед которыми остановился Раскольников. По вине Свидригайлова погибает девочка, умирает Марфа Петровна. Единственное, в чем видит смысл жизни этот герой – сладострастие. И тем страшнее, тем убийственнее для Свидригайлова оказалось настоящее чистое человеческое чувство – любовь к Дунечке. Он ужасается, понимает, что не имеет права на эту чистую любовь, что сам уже и не человек, не может возродиться, подняться: его добро уже не воспринимается миром. Ему остается наложить на себя руки. Поэтому Достоевский показывает, что суд над Раскольниковым, его наказание – это наказание человеку.

3. Воспел или «отпел» пролетарскую революцию А. А. Блок? (по поэме А. А. Блока «Двенадцать»).

Великий поэт «серебряного века» Александр Блок считал свою жизнь неразрывно связанной с родиной. По мнению одних

критиков, он всем сердцем воспринял и принял революцию в России. По мнению других, людьми того круга, к которому относился А. Блок, все эти события воспринимались как национальная трагедия, как погибель русской земли. Поэтому блоковская поэма «Двенадцать» многим его современникам показалась не только неожиданной, но даже кощунственной.

Поэма «Двенадцать» написана в 1918 году. Блок предупреждал, что его поэма – не политические стихи, а произведение, написанное сердцем. Поэтому нельзя ставить вопрос, как он отнесся к пролетарской революции, говоря в категориях «хорошо» и «плохо». «Эпиграф столетия» – так называют поэму исследователи, предлагая различные варианты ее прочтения. В конце 20-го столетия толкователи пытались прочесть поэму «от противного», доказать, что Блок в нем дал сатиру на революцию, а его Христос на самом деле Антихрист. Однако, так ли это?

Поэт живописал апокалипсис старого мира. Действующие лица нарождающегося нового – символичны. Александр Блок как бы рисует два пласта – видимый мир и мир духовный. И если в видимом мире красноармейцы с красным стягом никого не боятся и ни во что не верят, то в тонком мире они становятся жертвой.

Ритмика поэмы построена на смене музыкальных мелодий: боевой марш и бытовой разговор, старинный романс и частушка. И за всем этим многоголосием, дисгармонией поэту слышится мощный музыкальный напор, четкий ритм движения, которым заканчивается поэма.

По-моему, Блок как настоящий художник нарисовал реальную картину пролетарской революции, честно, болезненно, без фальши. Нельзя все привести к одному знаменателю! Борьба миров в произведении – это, прежде всего, борьба внутренняя, исповедь пророка, который заранее готовил себя к жертвенной гибели.

4. Почему Максим Максимыч является рассказчиком лишь в первой главе романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»?

В романе Лермонтова «Герой нашего времени» отражен конфликт человека нового нравственного уровня с представителями уходящей эпохи.

Роман состоит из нескольких частей, расположенных не в хронологическом порядке. Такое строение служит особым художественным задачам: в частности, сначала мы видим Печорина глазами Максима Максимыча, и только затем – «изнутри», по дневниковым записям.

Штабс-капитан Максим Максимыч является сквозным,

второстепенным персонажем. Он появляется во всех частях романа, кроме повести «Тамань». Однако только в первой повести «Бэла» является еще и рассказчиком. Именно от него повествователь, заезжий офицер, узнает о Печорине.

Лермонтов ставит сложную художественную задачу – создать многогранный, противоречивый образ Печорина. Один из способов – рассказать о герое устами другого действующего лица. Через Максима Максимыча Лермонтов создает один из самых ярких образов русского офицера, воевавшего и много лет жившего на Кавказе. Максим Максимыч не является одномерным, положительным персонажем, имеет добродетели и отрицательные черты (он тоже был причастен к гибели Бэлы и ее отца).

Повесть «Максим Максимыч» хронологически завершает роман, здесь нет увлекательного авантюрного сюжета, и в первый и последний раз появляется сам Печорин.

Печорин и Максим Максимыч находятся на разных ступенях нравственного сознания, между ними глубокая пропасть. Штабс-капитан искренне привязан к Печорину, но духовно глубоко ему чужд: их разделяет не только разница социального положения и возраст, они люди принципиально различных типов сознания и дети разных эпох. Поэтому Максим Максимыч не мог быть рассказчиком на протяжении всего романа: он не мог понять, осознать Печорина. Его роль в романе – оттенить необыкновенность главного героя по сравнению с обычным человеком того времени.

5. Что страшней для автора поэмы «Кому на Руси жить хорошо»: помещичий деспотизм или добровольное холопство?

«Кому на Руси жить хорошо» – поэма-эпопея, центральным образом которой является пореформенная страна конца XIX столетия с широкими картинами народной жизни.

Некрасов творил в течение двадцати лет, собирая материал «по словечку», и необычайно хотел изобразить все социальные слои: от крестьянина до царя. Но, к сожалению, замысел не был завершен – смерть помешала реализации всех идей.

В поэме «Кому на Руси жить хорошо» автор поднимает сложные проблемы: счастья и достоинства человека. Кто достоин жить хорошо? И возможно ли быть богатым, но не самодуром, и бедным, но не рабом? Некрасов пишет гневные строки о баринах-крепостниках. Барин привык быть полновластным царьком в своей вотчине, где все ему «покорствовало»: «Закон – мое желание! Кулак – моя полиция!».

Некрасов пишет о том, что такие безнаказанные баре не готовы себя обслужить, а потому их усадьбы рушатся и

разоряются.

С другой стороны, Некрасов осуждает и тех бедняков, которые потеряли чувство собственного достоинства, взрастили в себе раба. Яков Верный – холоп примерный. Обиженный жестоким помещиком, Яков в отместку кончает жизнь самоубийством у барина на глазах. Дворовый князя Переметьева счастлив, вылизывая тарелки и допивая из рюмок иностранное вино. Слуга князя Утятина Ипат называет себя рабом недостойным, а барина – князюшкой. Жадный староста Глеб сжигает завещание об освобождении восьми тысяч душ. Некрасов дает понять, что крепостное право калечит людей, делает из них либо подхалимов, либо горьких пьяниц, разбойников, а хуже всего – предателей.

Велик дворянский грех!
Велик, а все не быть ему
Против греха крестьянского.
Грех предателя – самый тяжелый…

Пока существуют господа, нет и не может быть счастья крестьянину. Но пока существует низкий человек, готовый к предательству и угодничеству, не сможет подняться крестьянин с колен, – вот тот вывод, к которому подводит Некрасов читателя поэмы.

Что страшнее: деспотизм барина или холопство раба? Что из этих двух зол хуже? Скорее всего, они взаимосвязаны и питают друг друга. Барин создает низкого раба, а раб создает бездушного барина.

6. Можно ли утверждать, что в творчестве И. А. Бунина «большая любовь словно бы несовместима с обычной нормальной жизнью»?

Можно ли утверждать, что в классической литературе есть все ответы на сегодняшние вопросы? Реальная жизнь всегда разнообразнее и сложнее любых представлений о ней. Но ведь столь же верно и то, что каждое вновь приходящее поколение читает классику и находит близкое себе и своему времени, а порой и просто поражается ее современности.

Иван Алексеевич Бунин является одним из самых видных русских писателей двадцатого века. У него замечательно получались как стихи, так и проза, как короткие рассказы, так и романы. Мне нравятся рассказы Бунина, основной темой которых является любовь.

Целиком этой теме посвящен последний цикл его рассказов «Темные аллеи», написанный в годы второй мировой войны. В

каждом рассказе сборника мастер слова пишет «только о любви, о ее «темных» и чаще всего очень мрачных и жестоких аллеях». И в каждом рассказе любовь разрушает равномерный ход жизни, взламывает ее. Герои рассказов попадают в ситуацию, когда любовь – вот она, есть. И что с ней делать?

Любовь у Бунина не переходит в семейное русло, не разрешается счастливым браком. Бунин лишает своих героев вечного счастья, потому что к нему привыкают, а привычка приводит к потере любви. Герой рассказа «Темные аллеи» не может связать себя семейными узами с крестьянкой Надеждой, но, женившись на другой женщине, своего круга, не обретает семейного счастья. Жена изменила, сын – мот и негодяй, сама семья оказалась «самой обыкновенной пошлой историей». Однако, несмотря на кратковременность, любовь все равно остается вечной: она вечна в памяти героя именно потому, что мимолетна в жизни.

Мне кажется, военное время обостряет чувства, вынуждает дорожить каждой минутой. Рассказы «Солнечный удар», «Чистый понедельник», «Натали» – все они отлично подходят под описание трагичной любовной истории с печальным концом, но в каждом из них Бунин открывает новый аспект, новый взгляд на любовь.

В обычной нормальной жизни любовь воспринимается как должное, а большая любовь вызывает страх, бурю отрицательных эмоций, приравниваемых к войне! Каков выход?

«Всякая любовь великое счастье, даже если она не разделена», – девиз творчества Бунина, который ценит лишь естественную, чистую любовь, высокое человеческое чувство, отвергая надуманные ложные впечатления. Иван Алексеевич также в своих рассказах неразрывно связывает любовь со смертью, соединяет прекрасное и ужасное. Но это – не надуманная композиция, автор таким образом пытается показать читателям любого возраста, века, поколения, как близко граничит любовь со смертью, насколько близко друг от друга две крайности.

7. Видит ли автор в Чацком «идеального» героя? (по комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»)

Александр Сергеевич Грибоедов – один из величайших умов своей эпохи, видный политический деятель, вошедший в русскую литературу как автор одного произведения. Но свою пьесу он назвал «Горе от ума», уже в само название вынося острую, «не комедийную» проблему XIX века. Каждый автор дарует душу своему герою, проживая его путь, терзания, боль, победы, разочарования.

Грибоедов создал целую галерею отрицательных образов: Фамусов, Молчалин, Репетилов, Скалозуб и т. д. Они как бы

вобрали в себя все негативные черты развития современного им общества.

Но всем этим героям в одиночку противостоит главный герой комедии – Александр Андреевич Чацкий – молодой, искренний, смелый до дерзости, активный, рвущийся к действию, готовый доказывать кому угодно справедливость собственного мнения.

Ум Чацкого сверкает в его пылких монологах, в его метких характеристиках, в каждой его реплике. Чацкий – богатая и разносторонняя личность.

Пушкин говорил, что Чацкий не умен, так как он высказывает свои взгляды в фамусовской гостиной, где слово его не будет услышано. Может быть, где-то здесь происходит разрыв между Грибоедовым и героем его пьесы. В пьесе Чацкий унижен и побежден, но от его появления и до последней сцены пьесы ощущается сочувствие автора своему герою. Никогда Чацкий не будет объектом смеха для зрителя, он тот, чьим словам смеются. Он может вызывать сострадание, но не жалость, улыбку, но не насмешку. Даже в своих ошибках Александр Андреевич выше всех прочих лиц в пьесе, – и все это свидетельствует об уважении автора к своему герою.

По-моему, Грибоедов не идеализирует ни свое время, ни общество, ни тезку-героя, тактично предлагая со стороны взглянуть на коллизии жизни. Я хорошо помню монолог Чацкого «А судьи кто?», чтобы давать однозначную оценку произведениям мудрейших классиков и их бессмертным героям.

8. Почему Ольге Ильинской не удалось изменить Обломова? (по роману И. А. Гончарова «Обломов»)

«Обломов» появился тогда, когда крепостнический строй все больше обнаруживал свою несостоятельность, и роман сразу привлек внимание читателей. Гончаров работал над этим произведением много лет, прикоснулся пером художника к самым сокровенным струнам «русской души». Писатель создал героя, воплощающего основные национальные черты, хотя и в виде не самом приглядном, но вызывающем любовь и сочувствие. Автор детально прорисовал социально-исторические причины формирования характера Обломова, именно поэтому в романе важное место занимает изображение тех условий и той среды (имение Обломовка), в которых происходило становление героя, некий генный уклад, что не удалось изменить Ольге Ильинской.

Он – гурман и мечтатель, мечтает об изменениях, но сам не хочет для этого ничего сделать. Он – хороший человек, за это его и полюбила прекрасная женщина Ольга. Когда между Обломовым и Ильинской возникает искра любви, Ольга надеется, что сможет изменить Обломова, начинает разрабатывать план. Но Обломов

боится изменений, считая, что внешний мир страшен, смертельно опасен.

В свою очередь, Агафья Матвеевна вкусно готовит, ухаживает за Обломовым, не требуя от него ничего. С ней не страшно, как с Ольгой Ильинской, с ней не надо меняться. Он убегает от своего чувства к прекрасной женщине. Стыдясь прожитого, он понимает, что жил зря, да и уже слишком поздно что-либо менять.

Отношения Ильинской с Обломовым бесперспективны, она соглашается выйти замуж за немца Штольца, расчетливого, рационального, человека другой психологии, который не может ей дать той полноты чувств, испытанных с Обломовым. Несчастливы все трое…

Мне кажется, Ольга Ильинская не смогла бы изменить Обломова по причине его духовной нищеты, узости интересов, бедности и примитивности натуры, но главное – нежелания саморазвития. Илья Ильич (символичное сочетание: Илья-Ильинская) полюбил Ольгу всерьез! В этом-то и заключалась вся жестокость происшедшей между ними драмы… Пушкин и Достоевский, Гончаров и Грибоедов, Бунин и Некрасов писали о любви, болезненной и чистой, безответной и исцеляющей, Гончаров показал любовь трусливую.

9. С чем связан драматизм звучания стихов А. А. Блока о России?

Тема родины – одна из вечных тем поэзии. Однажды на поэтическом вечере Александра Блока попросили почитать «что-нибудь о России». На это он ответил: «Это все о России». А. Блок, великий поэт «серебряного века» русской поэзии, чувствовал свою кровную, неразрывную связь с судьбой России. Он переживал эту связь поэтически, страстно, драматически, предчувствуя великий исторический слом эпох, считал, что буря обновления необходима, приветствовал ее, но знал, что она принесет ему гибель. Поэтому в поэзии Блока о России так много драматизма.

Как мог певец Прекрасной Дамы создать стихи о толстомордой Кате? Как мог поэт, посвятивший такие проникновенные лирические стихи России, написать в страшные для нее дни слова: «Пальнем-ка пулей в Святую Русь?».

Блок воспринимал Россию как самую близкую женщину, как свою половину, как жену. В своем стихотворении «На поле Куликовом» он писал:

«О, Русь моя! Жена моя! До боли
Нам ясен долгий путь!

Вглядываясь в бескрайние дали своей родины, Блок говорит о

своей щемящей к ней любви. Да, Россия нищая, бесприютная, неудобная для жизни, неприглядная. И все же любит он ее – такую:

Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые, —
Как слезы первые любви!

Блок говорит в стихотворении «Россия» о странном чувстве: он не может удержать Россию от несчастья («Какому хочешь чародею отдай разбойную красу»). Но поэт уверен в том, что любое испытание не уничтожит Россию: «Не пропадешь, не сгинешь ты».

Он слушал революцию и призывал всех делать то же самое.

Сразу после поэмы о революции «Двенадцать» Блок пишет стихотворение «Скифы». В нем он обращается к острой теме русской философии и литературы – теме путей и драматических судеб России, ее роли в цивилизованном мире. Это традиция Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Тютчева, Брюсова. Он сравнивает Россию с древними скифами.

«Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы.
Попробуйте, сразитесь с нами!..»

Блок видит Россию страной, которая способна любить и ненавидеть, может отстоять себя в веках, способна стать оплотом всего лучшего, что создано человечеством. Это страна – сфинкс, загадочный и непонятный для старого мира, противоречивый и многогранный. В этом, мне кажется, и состоит драматизм гения-поэта, трагизм и бессмертие его пророческих строк.

10. Как вы понимаете слова И. А. Гончарова: «Чацкие живут и не переводятся в обществе»? (по комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»)

Они жили в самом начале XIX века… Рылеев, Одоевский, Кюхельбекер… Их лира поэтически воплощала основные лозунги декабристов – свобода, справедливость, братство! Молодой Грибоедов был тесно связан с передовыми людьми из тайных обществ. Его Чацкий – портрет и Петра Чаадаева, и друга Грибоедова поэта Одоевского, и горячего, гордого Пушкина… – портрет и характер нового человека.

Сюжетную основу комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» составляет конфликт молодого дворянина Чацкого с тем

обществом, выходцем из которого был он сам. События разворачиваются в московском аристократическом доме в течение одного дня. Но автор сумел раздвинуть временные и пространственные рамки произведения, дав полную картину жизни дворянства того времени и показав то новое, живое, передовое, что зарождалось в его недрах.

Чацкий видит перед собой не живых людей, а марионеток, подчиняющихся какой-то нелепой, на его взгляд, игре, сталкивается с фамусовским обществом, которое не может его услышать. В этом аспекте, мне кажется, произведение пережило свое время: статичное общество не спешит принять яркие личности, и не так уж важно, что первоосновой была тема декабристов. А. С. Грибоедов, отказавшись от традиционного разделения героев на положительных и отрицательных, создал такой тип героя, который в веках оказался весьма неоднозначным для понимания.

По мнению критиков, роль главного героя – роль страдательная: оно иначе и быть не может, такова миссия всех Чацких. Они не знают о своей победе, сеют только, а пожинают другие – и в безнадежности успеха их главный бессмертный ход.

Думаю, никогда не устареет проблема борьбы ума и безумия, а потому «едва ли состарится когда-нибудь грибоедовский Чацкий».

11. На какие особенности поэзии А. А. Фета указывал Л. Н. Толстой, отмечавший «лирическую дерзость» поэта?

Среди огромного количества поэтических голосов России последних двух столетий голос Афанасия Фета до сих пор звучит свежо и своеобразно. Это классик нашей поэзии. Недаром Л. Н. Толстой, много лет друживший с Фетом, удивлялся его поэтической дерзости, свойственной только великим поэтам.

Действительно, Фет умел смотреть на мир, как будто видя все впервые. Он ощущал любое мимолетное чувство, обыденное переживание во всей его неподражаемой красоте. В стихотворении «Я жду… Соловьиное эхо…» поэт говорит только об ожидании, весь мир вокруг – это его ожидание. Творца не интересует развязка: предмет или результат ожидания. Ожидание, томление – вот и сюжет, и тема, и единственный смысл стихотворения.

Критики имя Фета водрузили на знамя «чистого искусства», ценя «весеннее чувство», почти первобытную свежесть ощущения. Особой «лирической дерзостью» были поэтические эксперименты Фета. Знаменитое стихотворение «Шепот, робкое дыханье…» (1850) написано без единого глагола. Поэты следующих поколений – модернисты, символисты – считали Фета своим

учителем, мастером многомерного зрения («то ласточка мелькнет, то длинная ресница»).

Для Фета в поэтическом открытии заключалось само существо лирики. Поэзия его вдохновляла и вела как чистое искусство. Он всегда различал жизнь и поэзию, и в жизни был абсолютно не похож на свои стихи. И хотя говорят, что поэзия – удел молодых людей, «муза» Фета была ему верна до самой старости. Сборники «Вечерние огни» стали лучшим из написанного поэтом. Огонь позднего Фета – это светоч воспоминания, пламя любви, жар сердца, свет звезд, огни космоса. Но главный огонь – тот, что заключен Творцом в груди человека, он «сильней и ярче всей вселенной», перед ним даже солнце лишь «мертвец с пылающим лицом» («Не тем, Господь, могуч непостижим…», 1879). Только об этом огне пожалеет поэт, покидая сей мир.

Могущество своей лирики Фет понимал ясно: стихи – открытие, а не необдуманность. Стихи Фета удивительно смелые. Автор чувствовал, что людям не хватает слов, что слова бедны и несовершенны. А его стихи были музыкой и магией. Это дерзновение перед Богом, который, как известно, создал мир Словом.

12. В чем заключается праведничество Матрены и почему оно не было оценено и замечено окружающими? (по рассказу А. И. Солженицына «Матренин двор»)

Как и многие другие, рассказ Солженицына «Матренин двор» основан на фактах биографии самого писателя. Однако в нем отражены не годы, проведенные в Сталинских лагерях, а жизнь писателя в деревне Милыдево Владимирской области. Главная героиня рассказа – реально существовавшая женщина, хорошо знакомая автору.

Именно Матрена – нищая и физически немощная – оказалась тем самым праведником, без которого не может стоять село, а в целом и весь мир. Согласно ее жизненной философии, жить надо не для себя, а для других, и в этом нет ничего особенного или выдающегося. Поэтому у героини не возникает мысли отказать кому-то в помощи даже в те моменты, когда помощь требуется ей самой. Она помогает всем, не замечая того, что люди с откровенной наглостью пользуются ее добротой. В этой бескорыстной помощи весь смысл и цель ее жизни.

Солженицын о ней говорит: «У тех людей всегда лица хорошие, кто в ладах с совестью своей». Дом ее был ее храмом: всегда чистый, с зажженной лампадкой возле иконы. Матрена религиозна, но в советское время верующих людей осуждали, многие церкви были закрыты. Как жертвенный человек, она

согласилась даже разрушить собственный дом, а ее родные и односельчане отгораживаются от трагедии смерти маленькой молчаливой Матрены. Они находят для нее слова не благодарности, а осуждения.

Поломать дом, в котором живет душа и смысл человека, – это преступление. Односельчанин Фаддей таким образом уже подписал Матрене смертный приговор. Пользоваться человеческой добротой, безответностью можно. Но презирать человека, который приносит себя в жертву, – бесчеловечно.

Солженицын в рассказе поднял тему умирающей страны, потому что люди рубят сук на котором сидят: изводят праведников, живут не по божьему закону, а по закону корысти. Но если мы живем в своей стране и знаем, что на праведниках земля держится, то жизнь Матрены дает всем урок. Надо стараться жить по совести, успевать благодарить человека при жизни, не осуждать людей и хранить о них добрую память. Утратив веру в Бога, Россия не сможет выстоять и окажется бессильна перед злом. Духовное начало людей всегда было связано с религией, с верой, и поэтому, считает писатель, если люди потеряют веру, то они потеряют и свою человечность, превратятся в живые машины.

Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту (ЕГЭ, русский язык, часть 3) [2]

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с его точкой зрения. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.

Текст 1

(1)Экология – это наука о взаимодействии живых организмов и их сообществ между собой и со средой, в которой они обитают. (2)Эти взаимоотношения изучают самые разные науки: биология и химия, астрономия и космология, математика и философия. (3)Все они вносят свой вклад в экологию, которая сегодня разделилась на ряд самостоятельных дисциплин: общую экологию, агроэкологию, гидроэкологию, экологию человека и т. д.

(4)Активно формируется в наши дни экология культуры, или духовная экология. (5)Конечно, между экологией природы и экологией культуры не может быть непроходимой пропасти, вместе с тем между ними есть и большое различие. (6)Утраты в природе до известных пределов восстановимы. (7)Иное дело – ценности культурные и нравственные. (8)Они или восстанавливаются с большим трудом, или вовсе исчезают, как, скажем, разрушенные памятники культуры, сгоревшие книги, рукописи…

(9)Историк-археолог В. Л. Янин так образно раскрыл содержание понятия «экология культуры». (10)Если выкорчевать дерево, то на его месте можно вырастить новое. (11)Но если мы разрушаем старину, памятники культуры, стираем с карты исторические названия, тем самым, по мнению ученого, мы уничтожаем генетический код нашей исторической памяти. (12)Поэтому наша любовь к духовному наследию своего народа должна быть действенной.

(13)Многое зависит от отношения к языку. (14)Иначе и быть не может! (15)В самом деле. (16)Если культура – это совокупность

достижений общества в области науки, просвещения, искусства, то закрепляются эти достижения, как правило, в языке, в Слове. (17)Возникнув на определенном историческом этапе, литературный язык сам по себе служит свидетельством уровня духовного развития народа, общества.

(18)Любовь к языку, как и любовь к природе, – составная часть патриотизма, любви к Родине. (19)Экология языка имеет поэтому и нравственную сторону. (20)Небрежное отношение к языку, отход от национальной культуры, которая в нем выражена, не проходят бесследно для человека как личности. (21)Ведь язык – это и основа национальной памяти, и ключ к пониманию духовного мира, своего и чужого.

(22)В последние годы наши писатели и публицисты неустанно говорят с тревогой о признаках духовной деградации, духовного обнищания, напрямую связанных с языковыми потерями. (23)Как всякое живое на земле не может мириться со своей смертью, так и живая нация не может смириться с деградацией своего языка.

(По Л. И. Скворцову)

Сочинение к тексту 1

Экология – важная составляющая жизни каждого человека. И особого внимания заслуживает экология культуры, экология духа. В современном обществе все меньше внимания уделяется человеку духовному, культуре социума. Мы забываем о своих традициях, об истории – о том, что человечество сотворило за многие тысячелетия своего существования.

Я соглашусь с мнением, которое озвучил историк В. Л. Янин. Ученый сравнил понятие экологии в природе и в культуре. Если природа способна восстановить созданные ей творения, то результаты деятельности человека порой исчезают бесследно. И подтверждением тому – многие исчезнувшие культуры, языки, стертые с карты мира государства. Не вернут уже ни человек, ни природа Месопотамию и Римскую империю, не восстановят древнерусский язык…

Но хотя человек и не в силах восстановить утраченные культурные ценности, он может беречь и хранить их как зеницу ока. Л. И. Скворцов употребляет меткий эпитет «духовное обнищание», говоря о происходящем в современном мире упадке культуры и языка. Мы не должны мириться с тем, что теряет краски наш русский язык. Ведь именно благодаря языку мы

можем передавать из поколения в поколение сокровища нашей культуры – традиции, песни, литературные произведения, фольклор. Как бы существовал человек без языка? Смог ли бы он достичь тех вершин развития, которых достиг сейчас? Пожалуй, нет. И потому нам очень важно заботиться о языке – колыбели нашей культуры. Ведь если нет языка, то нет и нации. А без нации нет и человека.

Текст 2

(1)Катерина Ивановна никогда ни на что не жаловалась, кроме как на старческую слабость. (2)Но я знал от соседки и от бестолкового доброго старика Ивана Дмитриева, сторожа при пожарном сарае, что Катерина Ивановна одна на белом свете. (3)Дочь Настя вот уже четвертый год как не приезжает – забыла, значит, мать, а дни у Катерины Ивановны считанные. (4)Не ровен час, так и умрет она, не повидав дочери, не приласкав ее, не погладив ее русые волосы «очаровательной красоты» (так говорила о них Катерина Ивановна).

(5)Настя присылала Катерине Ивановне деньги, но и то бывало с перерывами. (6)Как Катерина Ивановна жила во время этих перерывов, никому не известно.

(7)Однажды Катерина Ивановна попросила меня проводить ее в сад, где она не была с ранней весны, все не пускала слабость.

(8) – Дорогой мой, – сказала Катерина Ивановна, – уж вы не взыщите с меня, со старой. (9)Хочется мне вспомнить прошлое, напоследок посмотреть сад. (10) нем я еще девушкой зачитывалась Тургеневым. (11)Да и кое-какие деревья я посадила сама.

(12)Она одевалась очень долго. (13)Надела старый теплый салопчик, теплый платок и, крепко держась за мою руку, медленно спустилась с крылечка.

(14)Уже вечерело. (15)Сад облетел. (16)Палые листья мешали идти. (17)Они громко трещали и шевелились под ногами, на зеленеющей заре зажглась звезда. (18)Далеко над лесом висел серп месяца.

(19)Катерина Ивановна остановилась около обветренной липы, оперлась о нее рукой и заплакала.

(20)Я крепко держал ее, чтобы она не упала. (21)Плакала она, как очень старые люди, не стыдясь своих слез.

(22) – Не дай вам бог, родной мой, – сказала она мне, – дожить до такой одинокой старости! (23)Не дай вам бог!

(24)Я осторожно повел ее домой и подумал: как бы я был

счастлив, если бы у меня была такая мама!

(по К. Г. Паустовскому)

Сочинение к тексту 2

Много людей встречается нам на жизненном пути. Кто-то остается с нами лишь на миг, кто-то становится лучшим другом… Но нет и никогда не будет для нас человека ближе, чем родная мать. Это она дарит нам жизнь, заботится, отдает свое тепло и любовь.

Катерина Ивановна – одинокая женщина. Ее дочь уже давно выросла, но все же осталась для женщины дочерью. Той милой девочкой с русыми волосами «очаровательной красоты» – самым дорогим сокровищем в жизни. Но проходит время, и дети вылетают из отцовского гнезда, стремясь найти свое место в жизни. И забывают о тех, кто отдал все ради их счастья. И родители остаются одни…

Чувство одиночества Катерины Ивановны пронизывает весь рассказ. Она – это одинокая обветренная липа в облетевшем саду жизни. Ах, как греют воспоминания о весне, когда она еще молодой читала в этом саду Тургенева, как сажала эти деревья… Она любит эти прежние времена, с нежностью вспоминает о них. Этот сад – как повзрослевшие дети, которые уже не так нуждаются в заботе и ласке. А матерям так важно отдавать любовь своим детям!

Но мы покидаем отцовские дома в поисках собственного пути. А родители остаются позади, провожая нас любящим взглядом. Для них нет большего счастья, чем любить своих детей и радоваться их удачам. И потому так несчастна Катерина Ивановна, что не увидит свою дочь, не приголубит ее, не узнает, как живет она – счастлива ли?

Герой Константина Паустовского восклицает, как рад был бы он, если бы у него была такая мама – любящая, несмотря ни на что. И умрет Катерина Ивановна с любовью в душе к своей Настеньке. Только не воскресит уже дочь эту любовь…

Текст 3

(1)Мы учились с Ним в одном классе во время войны в далеком волжском городе. (2)Он был третьегодник, я догнал Его в четвертом классе в 43-м году. (3)Я был тогда хил, ходил в

телогрейке, огромных сапогах и темно-синих штанах, которые мне выделили по ордеру из американских подарков. (4)Штаны к тому времени я уже износил, и на заду у меня красовались две круглые, как очки, заплаты. (5)Все же я продолжал гордиться своими штанами: тогда не стыдились заплат. (6)Кроме того, я гордился трофейной авторучкой, которую мне прислала из действующей армии сестра. (7)Однако я недолго гордился авторучкой. (8)Он отобрал у меня ее. (9)Он все отбирал – все, что представляло для Него интерес. (10)И не только у меня, но и у всего класса. (11)В школе нам каждый день выдавали завтраки – липкие булочки. (12)Староста нес их наверх в большом блюде, а мы стояли на верхней площадке и смотрели, как к нам плывет из школьных недр это чудесное блюдо. (13)Я, как и все, заворачивал булочку в тетрадный листок и клал в сумку.

(14)Его голубые глаза каждый день встречали меня за углом школы. (15) – Давай, говорил Он, и я протягивал Ему свою булочку, на которой оставались вмятины от моих пальцев.

(16) – Давай, – говорил он следующему, а рядом с Ним работали Лека и Казак.

(17)Я приходил домой, и мы с младшей сестренкой ждали тетю. (18)Тетя возвращалась с базара и приносила буханку хлеба и картошку. (19)Иногда она ничего не приносила.

(20)Однажды она сказала мне:

– Нина приносит завтраки, а ты нет. (21)Рустам приносит, и все ребята с того двора, а ты съедаешь сам.

(22)Я вышел во двор и сел на поломанную железную койку возле террасы. (23)В сером темнеющем небе над липами кружили грачи. (24)Чем питаются грачи? (25)Насекомыми, червяками, воздухом? (26)Им хорошо. (27)А может быть, у них тоже есть кто-нибудь такой, кто все отбирает себе? (28)Низко над городом шли пикировщики. (29)Что будет со мной?

(30)Всю ночь тетя стирала. (31)Вода струилась за ширмой, плескала, булькала, Гитлер захлебывался в мыльной воде, тетя давила его своими узловатыми руками.

(32)На следующий день за углом, сотрясаясь от отваги, я схватил Его за пуговицу и ударил. (33)Через несколько секунд я лежал в снегу, Казак сидел верхом на мне, а Лека совал мне в рот мой же завтрак.

(34) – На, смелей, кусни!

(35)На другой день, когда кончился последний урок, я положил тетрадки в сумку и оглянулся. (36)Казак, Лека и Он сидели вместе на одной парте и улыбались, глядя на меня. (37)По моему лицу они, видимо, поняли, что я снова буду отстаивать свой завтрак. (38)Будь что будет. (39)Пусть они меня бьют, я буду

делать это каждый день.

(По В. П. Аксенову)

Сочинение к тексту 3

Как сложно порой быть сильным! И еще сложнее – быть сильнее своих страхов и пороков. Василий Аксенов повествует нам о том, как ученик четвертого класса, хилый паренек в заплатанных штанах, осмелился противостоять своему страху. И страхом был Он. Неспроста автор не дал имени страху мальчика. Ведь, на самом деле, Он был боязнью, таящейся в душе четвероклассника. И мальчик пугался чувства, внушаемого Им.

Но в жизни каждого человека случаются моменты, когда нельзя продолжать сдаваться своим страхам. Когда боязнь противостоять им может ухудшить дальнейший ход жизни. Когда тетя с укоризной сказала мальчику, что он не приносит домой булочки из школы в голодные дни войны, это подтолкнуло его к тому, чтобы бороться с обидчиками. Мальчик боялся, что Лека, Казак и Он побьют его. Но пример тети, которая день изо дня борется, «топит Гитлера в мыльной воде», воодушевил четвероклассника.

И мальчик пересилил свой страх. Пусть это было лишь решение бороться. Но принято оно было осознанно, а значит, мальчик победил свой внутренний страх. Был ли победителем лежащий в снегу худощавый четвероклассник? Или же победил в этой борьбе Он со своими товарищами? Аксеновский герой не предстает пораженным. Наоборот, он четко дает понять обидчикам, что больше он так просто не сдастся.

И как же часто такой четвероклассник сидит в каждом из нас – испуганный, робкий, нерешительный. И мы задумываемся над тем, сказать ли правду и получить наказание, или солгать и мучиться от угрызений совести. А наш внутренний страх выйти из состояния физического комфорта для того, чтобы почувствовать силу собственного духа, сковывает нас, не позволяя становиться сильнее. Но поступок маленького мальчика дает понять каждому, как непрост, но приятен путь к победе над самим собой.

Текст 4

(1)На берегу реки сидел старый человек в морском мундире. (2)Последние предосенние стрекозы трепетали над ним,

некоторые садились на потертые эполеты, передыхали и вспархивали, когда человек изредка шевелился. (3)Ему было душно, он расслаблял рукой уже давно расстегнутый воротник и замирал, вглядывался слезящимися глазами в ладошки небольших волн, похлопывающих речку. (4)Что виделось ему сейчас в этом мелководье? (5)О чем думал он?

(6)До недавнего времени он еще знал, что одержал великие победы, что сумел вырваться из плена старых теорий и открыл новые законы морского боя, что создал не одну непобедимую эскадру, воспитал немало славных командиров и экипажей боевых кораблей.

(7)Но прошло едва ли десять лет после его отставки, и о нем постарались забыть и в императорском дворце, и в Адмиралтействе, и в штабах флотов и морских училищ. (8)Вот и заканчивал свой век забытый властью и флотскими командирами здесь, в центре России, на Тамбовщине, Федор Федорович Ушаков, опальный русский флотоводец. (9)Сорок кампаний провел он, ни в одном сражении не потерпел поражения. (10)Блестящие победы русского флота под его началом сделали имя Федора Ушакова легендарным. (11)Но мало кто помнил об этом тогда в России…

(12)Современники часто не замечают таланта, гения, пророка в своем окружении. (13)Они не могут, а если вспомнить историю, то и не хотят выделять выдающиеся, их превосходящие способности ближнего. (14)С раздражением говорят о таком человеке, возводя его в лучшем случае в разряд чудаков и людей везучих…

(15)Звуки того дня перемешивались в нем, наплывали один на другой, заставляя вздрагивать, озираться. (16)Он вспоминал о дальних походах и сражениях. (17)Глаза его были открыты, но взор бродил где-то там, по далеким рейдам, бухтам и гаваням, натыкался на крепостные стены и прибрежные рифы.

(18)Набежал ветер, пытаясь закутать, запеленать одинокого адмирала, а тот отстранял его рукой, пробуя задержать видения прошлого.

(По В. Ганичеву)

Сочинение к тексту 4

Валерий Ганичев представляет нам в своем рассказе великого, но позабытого всеми флотоводца Федора Федоровича Ушакова. Одинокий, несчастный адмирал сидит и смотрит вдаль,

пытаясь забыть о том, что его отвергли и в императорском дворце, и в Адмиралтействе.

Должны и можем ли мы забывать тех, кто посвятил свою жизнь службе Родине, ее процветанию? Конечно, нет. Но мне сложно согласиться с тем, что в наше время существует проблема исторического забвения. Наша страна всячески пытается показать, что не забыла своих героев. И то, что имя Федора Ушакова – не пустой звук для современного гражданина России, тому подтверждение.

Пусть на небольшой промежуток времени героев порой и забывают, но великие поступки никогда не стираются из памяти народа. Прошло уже два века с того времени, как опальный флотоводец совершал свои блестящие бои. Но русский народ все еще помнит и чтит этого великого адмирала. И подтверждением тому улицы и бульвары русских городов, названные именем Ушакова, памятники в городах многих стран бывшего Советского Союза.

Быть может, великим людям иногда кажется, что после их смерти имена их будут стерты со страниц истории. Но, как классиками становятся только после смерти, так и слава настоящих героев длится значительно дольше, чем их жизнь на земле.

Помнить или не помнить героев? Пожалуй, нельзя сделать такой выбор, ведь настоящие подвиги помнятся, не смотря ни на что!

Текст 5

(1)Рядовой Федосеев, телефонист, появился на батарее с хорошими новостями: он сам видел, как фашистов выбили из Красной Поляны.

(2)Теперь нетрудно было догадаться, что батарею вот-вот перебросят на другой участок.

(3)Лейтенант решил воспользоваться этим. (4)Увидел замполита и попросил разрешения, пока батарея будет менять позицию, отлучиться в город ему и молоденькому телефонисту Федосееву: парень никогда не видел Москвы.

(5) – За счет положенного времени разрешу, – сказал замполит строго. – (6)В самом деле, негоже защитнику Москвы не увидеть Москвы!

(7)Выбрались заулками и переулками на Дмитровское шоссе, потом на трамвае добрались до станции метро «Сокол», вошли в почти невидимую дверь, окутанную морозным паром. (8)Федосеев

был разочарован тем, что на станции не оказалось эскалаторов, но в вагоне все очень понравилось.

(9)Неожиданно быстро доехали до площади Революции. (10)Москвич-лейтенант сказал, что она в самом центре города. (11)Пора выходить.

(12)Федосеев весьма неуверенно ступил на эскалатор. (13)Все ему было ново в подземном этаже Москвы. (14)"Стоять справа, проходить слева, тростей, зонтов и чемоданов не ставить». (15)Те, кто спускается им навстречу по соседнему эскалатору, только что с мороза – румяные, особенно девушки… (16)Но вот снова твердый пол под ногами.

(17)Они перешли площадь, прошагали мимо Стереокино, мимо Центрального детского театра, постояли на площади Свердлова.

(18)Фасад Большого театра, знакомый Федосееву по фотографиям и киножурналам, неузнаваем. (19)Вся верхушка завешена двумя декорациями: слева двухэтажный дом, правее роща. (20)Лейтенант объяснил, что это камуфляж.

(21)Вышли на Красную площадь, и Федосеева сопровождало ощущение, что он ходит по давно знакомым местам. (22)Лейтенант обещал показать Минина и Пожарского, народных ополченцев старой Руси, но памятник заложили мешками с песком.

(23)А вот Пушкин, до которого они вскоре дошли, оказался ничем не укрыт: стоит с непокрытой головой, бронзовые плечи присыпаны снегом. (24)Лейтенанта это всерьез тревожило. (25)Правда, в пепельном небе маячит аэростат воздушного заграждения, но все же…

(26)По бульварам дошли до Арбата и не торопясь вернулись на площадь Революции. (27)Вторично спустились в метро: есть время прокатиться, осмотреть подземные дворцы. (28)Понравилась Федосееву станция «Маяковская» со стальными колоннами, приглянулись «Красные ворота» – красные и белые плиты под ногами. (29)В огромном бомбоубежище, каким стало московское метро, складывался свой быт. (30)На станции «Арбатская» на служебной двери – табличка «Для рожениц». (31)На станции «Курская» работал филиал публичной Исторической библиотеки: он открывался, когда прекращалось движение поездов. (32)Федосеев проникся уважением к подземным читателям: занимаются в часы воздушной тревоги!

(33)Телефонистом владела радость узнавания нового большого города. (34)Это чувство острее у человека, который мало путешествовал и жил где-то в медвежьем углу. (35)А еще в сердце Федосеева все больше росла гордость: не всякому довелось

защищать столицу такой страны.

(36) Но каждый солдат, где бы он ни воевал, защищал столицу. (37)Ему было что защищать!

(По Е. Воробьеву)

Сочинение к тексту 5

Отечество – самое дорогое сердцу патриота. Мы часто вспоминаем подвиги наших соотечественников в борьбе за лучшее будущее нашей Родины. Герой рассказа Е. Воробьева, телефонист Федосеев, был истинным патриотом России.

Воробьев описывает нам виды военной Москвы – серой, с прожженным небом, памятниками, защищенными мешками от вражеских атак. Но с каким трепетом относится к этому измученному войной городу Федосеев! Как восхищается он красивыми станциями метро и Красной площадью! Как восторгается он теми людьми, которые, несмотря на тяжелые для столицы времена, не прекращают работать в тылу на благо Родины! И чувство гордости за то, что ему довелось защищать столицу великой державы России, переполняет сердце молодого военного!

В трудные для страны времена особенно чувствуется патриотизм ее народа. Так, военные годы открыли много самоотверженных героев, отдавших свой труд и жизни во имя победы: летчика-испытателя Сергея Анохина, полководца Георгия Жукова… Но не только великие подвиги привели Советский Союз к победе в Великой отечественной войне. Сотни тысяч героических поступков обычных патриотов своей Родины сыграли не меньшую роль. И я разделяю восхищение рядового Федосеева теми людьми, которые даже в московском бомбоубежище не теряли веры в победу – все так же учились, работали, рожали детей… Именно благодаря таким людям живут сейчас наши родители, живем мы.

Цитаты, афоризмы, крылатые выражения, пословицы и поговорки

Человек и родина

Высказывания и афоризмы о народе, нации и обществе

О, сколько царств, сжимавших мир! Природа
Глядит с улыбкой на державства эти:
Нет, не цари – ее родные дети!
Пусть гибнут троны, только б дух народа,
Как феникс, ожил на костре столетий!

В. Я. Брюсов

Благо народа – вот высший закон.

Цицерон

По-настоящему нация велика не тогда, когда она состоит из большого числа думающих, свободных и энергичных людей, а когда мысль, свобода и энергия подчинены идеалу более высокому, чем у среднего члена общества.

М. Арнольд

Правда и свобода – вот столпы общества.

Г. Ибсен

Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, то постыдны богатство и почести.

Конфуций

Гений, ум и дух нации обнаруживаются в ее пословицах.

Ф. Бэкон

Создает человека природа, но развивает и образует его общество.

В. Г. Белинский

Секрет доброго правления: правитель да будет правителем, подданный – подданным, отец – отцом, а сын – сыном.

Конфуций

У народа, лишенного общественной свободы, литература – единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести.

А. И. Герцен

Я полагаю, что для граждан гораздо полезнее, когда все государство процветает, чем когда отдельные лица живут в довольстве, целое же разрушается.

Фукидид

Если между великими, так называемыми цивилизованными, нациями не установится мир, то можно без преувеличения предположить, что всех постигнет одинаковая судьба и каждая страна, участвующая в войне, канет в вечность…

Д. Голсуорси

Высшая и самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда ее.

Ф. М. Достоевский

Сильнейшей связью между людьми, помимо семейных отношений, должна быть связь, объединяющая трудящихся всех наций, языков и племен.

А. Линкольн

Плохо приходится простому народу, когда сильные заспорят между собой.

Федр

Великой нацией нас делает не наше богатство, а то, как мы его используем.

Т. Рузвельт

Нельзя честно, не ущемляя других, удовлетворить притязания знати, но можно – требования народа, так как у народа более честная цель, чем у знати: знать желает угнетать народ, а народ не желает быть угнетенным.

Н. Макиавелли

Добродетель и порок, моральное добро и зло во всех странах определяются тем, полезно или вредно данное явление для общества.

Вольтер

Народ, зависящий от воли одного человека, не может сохраниться, да и не заслуживает этого.

Р. Шеридан

Внеобщественный человек не может иметь морали.

Вольтер

Ни один народ в мире не одарен какой-либо способностью преимущественно перед другими.

Лессинг

Нет народа, вошедшего в историю, который можно было бы считать стадом животных, как нет народа, заслуживающего именоваться сонмом избранных.

А. И. Герцен

Общение облагораживает и возвышает; в обществе человек невольно, без всякого притворства держит себя иначе, чем в одиночестве.

Л. Фейербах

Недостаточно сказать гражданам: «Будьте добрыми!» – надо научить их быть таковыми.

Ж. Руссо

Две вещи делают человека богоподобным: жизнь для блага общества и правдивость.

Пифагор

Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. Сила, нужная ему для подавления другого народа, в конце концов всегда обращается против него самого.

Ф. Энгельс

Высказывания и афоризмы о родине и отечестве

И дым отечества нам сладок и приятен!

А. С. Грибоедов

Москва, как много в этом звуке
Для сердца русского слилось,
Как много в нем отозвалось!

А. С. Пушкин

Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!
А. С. Пушкин

Два чувства дивно близки нам —

В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
А. С. Пушкин

Умом Россию не понять,

Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.

Ф. И. Тютчев

Слава жизни. Есть прорывы злого,
Долгие страницы слепоты.
Но нельзя отречься от родного,
Светишь мне, Россия, только ты.

К. Д. Бальмонт

Россия – Сфинкс. Ликуя и скорбя,
И обливаясь черной кровью,
Она глядит, глядит, глядит в тебя,
И с ненавистью, и с любовью!..

А. А. Блок

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»,
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».

С. А. Есенин

Но люблю тебя, родина кроткая!
А за что – разгадать не могу.
Весела твоя радость короткая
С громкой песней весной на лугу.

С. А. Есенин

Но и тогда,
Когда во всей планете
Пройдет вражда племен,
Исчезнет ложь и грусть, —
Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названьем кратким «Русь».

С. А. Есенин

А месяц будет плыть и плыть,
Роняя весла по озерам,
А Русь все так же будет жить,
Плясать и плакать у забора.

С. А. Есенин

Не стыдись, страна Россия!
Ангелы – всегда босые…

М. И. Цветаева

У птицы есть гнездо, у зверя есть нора.
Как горько было сердцу молодому,
Когда я уходил с отцовского двора,
Сказать «прости» родному дому!

И. Бунин

Пусть же твой огонь неугасимый
В каждом сердце светит и живет
Ради счастья Родины любимой,
Ради гордости твоей, Народ.

О. Ф. Берггольц

Отрадно и почетно умереть за отечество.

Гораций

Самое лучшее предназначение есть защищать свое отечество.

Г. Р. Державин

Любовь к родине – первое достоинство цивилизованного человека.

Наполеон Бонапарт

Патриот – это человек, служащий родине, а родина – это прежде всего народ.

Н. Г. Чернышевский

Государственный человек более других сограждан должен быть одушевлен, движим и руководствован любовию к Отечеству. Он должен любовью к Отечеству жить, вливать ее в своих подчиненных и быть примером в ней всему государству.

Г. Р. Державин

Я люблю мое Отечество, как Петр Великий научил меня любить его. Мне чужд, признаюсь, этот блаженный патриотизм, этот патриотизм лени, который умудряется все видеть в розовом свете и носится со своими иллюзиями.

П. Я. Чаадаев

Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами, со склоненной головой, с запертыми устами. Я нахожу, что человек может быть полезен своей стране только в том случае, если хорошо понимает ее; я думаю, что время слепых влюбленностей прошло, что теперь мы прежде всего обязаны родине истиной.

П. Я. Чаадаев

* * *

Кто не принадлежит своему отечеству, тот не принадлежит и человечеству.

В. Г. Белинский

Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом.

В. Г. Белинский

Для нас, русских с душою, одна Россия самобытна, одна Россия истинно существует; все иное есть только отношение к ней, мысль, провидение. Мыслить, мечтать можем в Германии, Франции, Италии, а дело делать единственно в России.

Н. М. Карамзин

Пасть за отечество – счастливая чреда: умерший доблестно бессмертен навсегда.

П. Корнель

Отчизна – это край, где пленница душа.

Вольтер

* * *

Нет выше идеи, как пожертвовать собственной жизнью, отстаивая своих братьев и свое отечество…

Ф. М. Достоевский

Лучшее средство привить детям любовь к отечеству состоит в том, чтобы эта любовь была у отцов.

Монтескье

* * *

Родина не может существовать без свободы, свобода без добродетели, добродетель без граждан. У вас будет все, если вы воспитаете граждан; без этого у вас все, начиная с правителей государства, будут лишь жалкими рабами. Однако воспитать граждан – дело не одного дня; и чтобы иметь граждан-мужей, нужно наставлять их с детского возраста.

Ж. Руссо

Чем больше чувствуешь связь с родиной, тем реальнее и охотнее представляешь ее себе как живой организм.

А. А. Блок

Высказывания и афоризмы о войне и мире

Бойцы вспоминают минувшие дни

И битвы, где вместе рубились они.

А. С. Пушкин

Он отставал, он кровь терял,
Он пулю нес в груди
И всю дорогу повторял:
– Ты брось меня. Иди…
Наверно, если б ранен был
И шел в степи чужой,
Я точно так бы говорил
И не кривил душой.

А. Т. Твардовский

Я знаю, никакой моей вины
В том, что другие не пришли с войны,
В том, что они – кто старше, кто моложе —
Остались там, и не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь, —
Речь не о том, но все же, все же, все же…

А. Т. Твардовский

Переправа, переправа!
Пушки бьют в кромешной мгле.
Бой идет святой и правый.
Смертный бой не ради славы,
Ради жизни на земле.

А. Т. Твардовский

Да, можно выжить в зной, в грозу, в морозы,
Да, можно голодать и холодать,
Идти на смерть… Но эти три березы
При жизни никому нельзя отдать.

К. М. Симонов

Когда б хоть половину тех усилий,
Что отданы ведениям войны,

Мы делу просвещенья посвятили, —
Нам арсеналы были б не нужны.
И «воин» стало б ненавистным словом,
И тот народ, что вновь, презрев закон,
Разжег войну и пролил кровь другого,
Вновь, словно Каин, был бы заклеймен.

Г. Лонгфелло

Если мы хотим пользоваться миром, приходится сражаться.

Цицерон

…Зло войны и благо мира до такой степени известны людям, что с тех пор, как мы знаем людей, самым лучшим пожеланием было приветствие «мир вам».

Л. Н. Толстой

От войны нельзя ждать никаких благ.

Вергилий

Во время войны законы молчат.

Лукан

Затевающие войну сами попадают в свои сети.

Иоанн Дамаскин

Всякое восстание против чужеземных захватчиков – дело законное и есть первый долг каждого народа.

Стендаль

* * *

Отчего бы нам не жить в мире?

Вергилий

* * *

Достигнутый мир лучше и надежнее ожидаемой победы.

Ливий

* * *

Война неизбежно истощает государственную казну. Разве взятое у побежденных наполнило бы ее? Начиная с древних римлян, я не знаю ни одного народа, который обогатился бы вследствие победы.

Вольтер

Война в одинаковой мере облагает данью и мужчин, и женщин, но только с одних взимает кровь, а с других – слезы.

У. Теккерей

* * *

Война – преступление, которое не искупается победой.

А. Франс

* * *

Что может быть ужаснее всех этих вновь выдуманных средств истребления – пушек, ядер, бомб, ракет с бездымным порохом, торпед и других орудий смерти?

Л. Н. Толстой

* * *

Нет блага в войне, все мы просим у тебя мира.

Вергилий

* * *

Разбойник с большой дороги, участвует ли он в шайке или грабит в одиночку, равно остается грабителем; и нация, затевающая неправедную войну, есть не что иное, как большая шайка грабителей.

Б. Франклин

Военных сил недостаточно для защиты страны, между тем как защищаемая народом страна непобедима.

Наполеон Бонапарт

Мир – добродетель цивилизации, война – ее преступление.

В. Гюго

* * *

Как ни ужасна война, все же она обнаруживает духовное величие человека, бросающего вызов своему сильнейшему наследственному врагу – смерти.

Г. Гейне

* * *

Пусть оружие уступит место тоге, воинские лавры – гражданским заслугам.

Цицерон

* * *

Как только война становится реальностью, всякое мнение, не берущее ее в расчет, начинает звучать неверно.

А. Камю

Войны прокляты матерями.

Гораций

* * *

Хочешь мира – готовь его, готовь, не щадя своих сил. Каждый день твоей жизни. Каждый час твоих дней.

С. Цвейг

* * *

Ведущий войну с другими не заключил мира с самим собой.

У. Хэзлитт

* * *

Война – варварство, когда нападают на мирного соседа, но это освященный долг, когда защищают родину.

Г. Мопассан

* * *

Мир и согласие для побежденных полезны, для победителей только похвальны.

Цицерон

Не надо войны, не надо… Давайте-ка лучше работать, мыслить, искать. Единственная настоящая слава – это слава труда. Война – удел варваров.

Г. Мопассан

Мир, счастье, братство людей – вот что нужно нам

на этом свете!

Марк Твен

Война есть убийство. И сколько бы людей ни собралось вместе, чтобы совершить убийство, и как бы они себя ни называли, убийство все равно самый худший грех в мире.

Л. Н. Толстой

Неужели тесно жить людям на этом прекрасном свете, под этим неизмеримым звездным небом? Неужели может среди этой обаятельной природы удержаться в душе человека чувство злобы, мщения или страсти истребления себе подобных?

Л. Н. Толстой

Почему бы не судить правительства за каждое объявление войны? Если бы народы поняли это… если бы они не позволили убивать себя без всяких причин, если бы они воспользовались оружием, чтобы обратить его против тех, кто им дал его для избиения, – в этот день война умерла бы.

Г. Мопассан

Самый несправедливый мир я предпочел бы самой справедливой войне.

Цицерон

К войне как к крайнему средству прибегают лишь государства-банкроты. Война – последний козырь проигравшегося и отчаявшегося игрока, отвратительная спекуляция мошенников и аферистов…

Р. Роллана

Высказывания и афоризмы об истории

История – учительница жизни.

Цицерон

История – свидетель прошлого, свет истины, живая память, учитель жизни, вестник старины.

Цицерон

История не должна переступать пределов истины, и для честных поступков достаточно одной истины.

Плиний Младший

* * *

История – сокровищница наших деяний, свидетельница прошлого, пример и поучение для настоящего, предостережение для будущего.

Сервантес

* * *

Лучшее, что нам дает история, – это возбуждаемый ею энтузиазм.

И. Гете

* * *

Превосходные умы суть истинные герои истории.

Н. М. Карамзин

Не знать истории – значит всегда быть ребенком.

Цицерон

* * *

Хорошо написанные исторические романы стоят больше курсов истории.

О. Бальзак

* * *

История мира – это биография великих людей.

Карлейлъ

* * *

Единственный наш долг перед историей – это постоянно ее переписывать.

О. Уайльд

Пословицы о родной земле

* Велика святорусская земля, а везде солнышко.
* Волга – всем рекам мать.
* Всякая птица свое гнездо любит.
* Всякая сосна своему бору шумит.
* Всякому мила своя сторона.
* Где кто родится, там и пригодится.
* Где сосна взросла, там она и красна.
* Глупа та птица, которой гнездо свое не мило.
* Дома и стены помогают.
* Каждому свой край сладок.
* Любовь к Родине сильнее смерти.
* На чужбине родная землица во сне снится.
* На чужой стороне Родина милей вдвойне.
* На чужой сторонушке рад своей воронушке.
* Нет в мире краше Родины нашей.
* Родина – мать, умей за нее постоять.
* Родина краше солнца, дороже золота.
* Родная землица и во сне снится.
* Родная сторона – мать, чужая – мачеха.
* С родной (родительской) земли – умри, не сходи!
* Свой быт милее.
* Своя земля и в горсти мила.
* Своя ноша не тянет, свой дым глаз не ест.
* Своя печаль чужой радости дороже.
* Своя сторона по шерстке гладит, чужая насупротив.

Человек и природа

Высказывания и афоризмы о времени

Что войны, что чума? – конец им виден скорый,
Им приговор почти произнесен.
Но кто нас защитит от ужаса, который
Был бегом времени когда-то наречен?

А. А. Ахматова

И все, что нас гнетет, снесет и свеет время,
Все чувства давние, всю власть заветных слов,
И по земле взойдет неведомое племя,
И будет снова мир таинственен и нов.

В. Я. Брюсов

Ничем не может человек распорядиться в большей степени, чем временем.

Л. Фейербах

В жизни каждая минута таит в себе чудо и вечную юность.

А. Камю

* * *

Время – это мираж, оно сокращается в минуты счастья и растягивается в часы страданий.

Р. Олдингтон

* * *

Ни река, ни быстротечное время остановиться не могут.

Овидий

* * *

Только время принадлежит нам.

Сенека

Как в море льются быстро воды, так в вечность льются дни и годы.

Г. Р. Державин

* * *

Становится новое старым, потом промчатся года – И старое сменится новью: так было, так будет всегда.

Рудаки

* * *

И то, что скрыто под землей, время покажет при свете дня!

Гораций

* * *

Счастливые часов не наблюдают.

А. С. Грибоедов

Средний человек озабочен тем, как бы ему убить время, человек же талантливый стремится его использовать.

А. Шопенгауэр

Веди счет каждому дню, учитывай каждую потраченную минуту! Время – единственное, где скаредность похвальна.

Т. Манн

Излишняя торопливость, точно так же как и медлительность, ведет к печальному концу.

У. Шекспир

Время исцеляет любовную тоску.

Овидий

Терпение и время дают больше, чем сила или страсть.

Лафонтен

Большинство людей работает большую часть времени, чтобы жить, и незначительное свободное время, остающееся у них, настолько тревожит их, что они всеми способами стараются избавиться от него.

И. Гете

Какого горя не уносит время? Какая страсть уцелеет в неравной борьбе с ним?

Н. В. Гоголь

Время довольно длинно для того, кто им пользуется; кто трудится и кто мыслит, тот расширяет его пределы.

Вольтер

Если хочешь, чтобы у тебя было мало времени, ничего не делай.

А. П. Чехов

Употреби текущее время так, чтобы в старости не корить себя за молодость, прожитую зря.

Д. Боккаччо

Вечность – это то время, когда существуют идеалы.

Жан Поль

* * *

В определенном возрасте столкновения между людьми начинают осложняться борьбой со временем. И это уже безнадежно.

А. Камю

* * *

Два величайших тирана на земле: случай и время.

Гердер

* * *

Час ребенка длиннее, чем день старика.

А. Шопенгауэр

Чего не умаляет губительное время!

Гораций

* * *

Никакая медлительность не бывает слишком велика, когда речь идет о смерти человека.

Ювенал

* * *

Истинно велик тот человек, который сумел овладеть своим временем!

Гесиод

* * *

Мудрее всего – время, ибо оно раскрывает все.

Фалес

* * *

Если можешь, иди вперед века, если не можешь, иди с веком, но никогда не будь позади века.

В. Я. Брюсов

* * *

Порядок учит время сберегать.

И. Гете

* * *

Время – такая неопределенная штука. Одному кажется очень долгим. Другому – наоборот.

А. Кристи

Высказывания и афоризмы о здоровье и медицине

Здоровье – дороже золота.

У. Шекспир

Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля.

А. Шопенгауэр

Кто крепок телом, может терпеть и жару, и холод. Так и тот, кто здоров душевно, в состоянии перенести и гнев, и горе, и радость, и остальные чувства.

Эпиктет

Если не бегаешь, пока здоров, придется побегать,

когда заболеешь.

Гораций

Одни вечно больны только потому, что очень заботятся быть здоровыми, а другие здоровы только потому, что не боятся быть больными.

В. Ключевский

Высшее благо достигается на основе полного физического и умственного здоровья.

Цицерон

Одно из условий выздоровления – желание выздороветь.

Сенека

Ничто так не обязательно всему роду человеческому, как медицина.

Квинтилиан

Врач не что иное, как утешение для души.

Петроний

Нет на свете прекраснее одежи,
Чем бронза мускулов и свежесть кожи.

В. В. Маяковский

Тот, кто хочет быть здоровым, отчасти уже выздоравливает.

Д. Боккаччо

Девять десятых нашего счастья зависит от здоровья.

А. Шопенгауэр

Жизнь коротка, путь искусства долог, удобный случай скоропреходящ, опыт обманчив, суждение трудно. Поэтому не только сам врач должен употреблять

в дело все, что необходимо, но и больной, и окружающие, и все внешние обстоятельства должны способствовать врачу в его деятельности.

Гиппократ

У женщины – как опыт учит нас —
Здоровье с красотою неразлучны.

Лопе де Вега

Не открыв врачу болезни, разве можно исцелиться?

Ш. Руставели

Здоровый дух в здоровом теле – вот краткое, но полное описание счастливого состояния в этом мире.

Джон Локк

Чего не лечат лекарства, излечивает железо; чего не врачует железо, исцеляет огонь; чего не исцеляет огонь, то следует считать неизлечимым.

Гиппократ

Как суконщики чистят сукна, выбивая их от пыли, так гимнастика очищает организм.

Д. Свифт

Лечит болезни врач, но излечивает природа.

Гиппократ

Как нельзя приступить к лечению глаза, не думая о голове, или лечить голову, не думая о всем организме, так нельзя лечить тело, не леча душу.

Сократ

Высказывания и афоризмы о природе

Мороз и солнце; день чудесный!
Еще ты дремлешь, друг прелестный,—
Пора, красавица, проснись,

Открой сомкнуты негой взоры…

А. С. Пушкин

Край ты мой, родимый край,
Конский бег на воле,
В небе крик орлиных стай,
Волчий голос в поле!

А. К. Толстой

Весна идет! Весна идет!
И тихих, теплых майских дней
Румяный светлый хоровод
Толпиться весело за ней.

Ф. И. Тютчев

Чудная картина,
Как ты мне родна:
Белая равнина,
Полная луна…

А. А. Фет

Эти зори без затменья,
Этот вздох ночной селенья,
Эта ночь без сна,
Эта мгла и жар постели,
Эта дробь и эти трели,
Это все весна.

А. А. Фет

* * *

Прозвучало над ясной рекой,
Прозвенело в померзшем лугу;
Прокатилось над рощей немой,
Засветилось на том берегу.

А. А. Фет

* * *

На иве распустились почки,
Береза слабые листочки
Раскрыла – больше снег не враг.
Трава взошла на каждой кочке,
Заизумрудился овраг.

К. Бальмонт

* * *

Эти ночи, эти дни и ночи!
Дробь капелей к середине дня,
Кровельных сосулек худосочье,
Ручейков бессонных болтовня!

Б. Пастернак

Сухие листья, запах пряный,
Атласный блеск березняка…
О миг счастливый, миг обманный,
Стократ блаженная тоска!

И. Бунин

* * *

Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный,
Веселой, пестрою стеной
Стоит над светлою поляной.

И. Бунин

* * *

И Осень тихою вдовой
Вступает в пестрый терем свой.

И. Бунин

И свистит и бормочет весна.
По колено затоплены тополи.
Пробуждаются клены от сна,
Чтоб, как бабочки, листья захлопали.
Начинай серенаду, скворец!
Сквозь литавры и бубны истории
Ты – наш первый весенний певец
Из березовой консерватории.

Н. Заболоцкий

Сила природы велика.

Цицерон

Ближе всех к природе рождающая женщина: она одной стороной даже сама природа, а с другой – сам человек.

М. М. Пришвин

Грандиозные вещи делаются грандиозными средствами. Одна природа делает великое даром.

А. И. Герцен

В природе все мудро продумано и устроено, всяк должен заниматься своим делом, и в этой мудрости – высшая справедливость жизни.

Леонардо да Винчи

Изучение и наблюдение природы породило науку.

Цицерон

В природе нет ничего бесполезного.

Мишель Монтенъ

Природа так обо всем позаботилась, что повсюду ты находишь, чему учиться.

Леонардо да Винчи

Для иных природа – это дрова, уголь, руда, или дача, или просто пейзаж. Для меня природа – это среда, из которой, как цветы, выросли все наши человеческие таланты.

М. М. Пришвин

Поразительна мудрость природы, которая при таком бесконечном разнообразии сумела всех уравнять!

Эразм Роттердамский

Прогресс – закон природы.

Вольтер

Незнание природы является корнем тех неизвестных сил, перед которыми так долго трепетал человеческий род, и тех суеверных вероучений, которые были источниками всех его бедствий.

П. Гольбах

Природу побеждают, только повинуясь ее законам.

Ф. Бэкон

Вся природа стремится к самосохранению.

Цицерон

Кто не любит природы, тот не любит человека, тот не гражданин.

Ф. М. Достоевский

Рожденье и смерть листьев – быстрые вращения того водоворота, чьи большие круги медленно движутся среди звезд.

Р. Тагор

Умиление и восторг, которые мы испытываем от созерцания природы, – это воспоминание о том времени, когда мы были животными, деревьями, цветами, землей. Точнее: это – сознание единства со всем, скрываемое от нас временем.

Л. Н. Толстой

Пословицы о природе

* Летом не припасешь, зимой не принесешь.
* Летом – пыль, зимою снег одолевает.
* Что летом родится, то зимой пригодится.
* Лето собирает, а зима подбирает.
* Узок путь зимою, а жидок – весною.
* Не пугай, зима, – весна придет.
* Считай, баба, цыплят по осени, а, мужик, меряй хлеб по весне.
* Береги нос в большой мороз.
* От осени к лету поворота нету.
* Худо лето, когда солнца нету.
* Поздней осенью одна ягода, да и то горькая рябина.
* Будет зима – будет и лето.
* Лето пролежишь, зимой с сумой побежишь.

Человек и цивилизация

Высказывания и афоризмы о законе

Благо народа – вот высший закон.

Цицерон

Кто для других законы составляет,
Пусть те законы первым соблюдает.

Дж. Чосер

Законы для того и даны, чтобы урезать власть сильнейшего.

Овидий

Законы нужны, чтобы страхом перед ними человеческая дерзость обуздалась и чтобы спокойно существовала между негодными невинность.

Ф. И. Карпов

Чем ближе государство к падению, тем многочисленнее его законы.

Тацит

Нравы – это люди, законы – разум страны. Нравы нередко более жестоки, чем законы. Нравы, часто неразумные, берут верх над законами.

О. Бальзак

Высказывания и афоризмы о знании

Много лет размышлял я над жизнью земной.
Непонятного нет для меня под луной.
Мне известно, что мне ничего не известно! —
Вот последняя правда, открытая мной.

Омар Хайям

С тех пор как существует мирозданье,
Такого нет, кто б не нуждался в знанье.
Какой мы ни возьмем язык и век,
Всегда стремится к знанью человек.

Рудаки

Для того и знанье людям,
Чтобы душу укреплять.

Ш. Руставели

Знание без нравственной основы – ничего не значит.

Л. Н. Толстой

Не бойся незнания, бойся ложного знания. От него все зло мира.

Л. Н. Толстой

Знание смиряет великого, удивляет обыкновенного и раздувает маленького человека.

Л. Н. Толстой

Не стыдно и не вредно не знать. Всего знать никто не может, а стыдно и вредно притворяться, что знаешь, чего не знаешь.

Л. Н. Толстой

* * *

Знание того, какими вещи должны быть, характеризует человека умного; знание того, каковы вещи на самом деле, характеризует человека опытного; знание же того, как их изменить к лучшему, характеризует человека гениального.

Д. Дидро

* * *

Знания – это убежище и приют, удобные и необходимые нам в преклонные годы, и если мы не посадим дерева, пока мы молоды, то, когда мы состаримся, у нас не будет тени, чтобы укрыться от солнца.

Ф. Честерфилд

* * *

Тот, кто мало знает, малому может и учить.

Я. Коменский

* * *

Чтобы переваривать знания, надо поглощать их с аппетитом.

А. Франс

* * *

Знание законов жизни несравненно важнее многих других знаний, а знание, прямо ведущее нас к самосовершенствованию, есть знание первейшей важности.

Г. Спенсер

* * *

Блаженство тела состоит в здоровье, блаженство ума – в знании.

Фалес

* * *

Что пользы в том, что ты многое знал, раз ты не умел применять твои знания к твоим нуждам.

Ф. Петрарка

Знание есть сокровище, но хранитель его – разум.

Пенн Вильям

* * *

Чем меньше люди знают, тем обширнее кажется им их знание.

Ж. Руссо

* * *

Знать хорошее важнее, чем знать многое.

Ж. Руссо

* * *

Знание не нужно нацеплять на душу, его нужно внедрять в нее; его не нужно наводить на нее, им нужно пропитывать ее.

Мишель Монтенъ

Знание – не инертный, пассивный посетитель, приходящий к нам, хотим мы этого или нет; его нужно искать, прежде чем оно будет нашим; оно – результат большой работы и потому – большой жертвы.

Г. Боклъ

* * *

Как приятно знать, что ты что-то узнал!

Мольер

* * *

Знание существует для того, чтобы его распространять.

У. Эмерсон

* * *

Знания – обоюдоострое оружие, которое только обременяет и может поранить своего хозяина, если рука, которая держит его, слаба и плохо умеет им пользоваться…

М. Монтенъ

* * *

Так много надо знать, так мало дано жить, а жизнь без знания – не жизнь.

Грасиан-и-Моралес

* * *

То, что мы знаем, – ограничено, а что не знаем – бесконечно.

Апулей

Доказывать человеку необходимость знания – это все равно что убеждать его в полезности зрения.

М. Горький

Знающий меру доволен своим положением. Знающий много – молчалив, а говорящий много не знает ничего.

Лаоцзы

Радость более совершенна, чем знание, ибо не

каждый в процессе познания радуется, но всякий, кто радуется, по необходимости при этом познает.

М. Фичино

Истинное знание состоит не в знакомстве с фактами, которые делают человека лишь предметом, а в использовании фактов, которое делает его философом.

Г. Боклъ

Язык, который умудрен знаниями, не будет запинаться.

Менандр

Недостаточно только получить знания; надо найти им приложение. Недостаточно только желать; надо делать.

И. Гете

Знание, далекое от справедливости, заслуживает скорее названия ловкости, чем мудрости.

Цицерон

Кто думает, что постиг все, тот ничего не знает.

Лаоцзы

Есть одно только благо – знание, и одно только зло – невежество.

Сократ

Я знаю только то, что ничего не знаю.

Сократ

Обыкновенно те, у кого не хватает понимания, думают, что знают больше, а те, которые вовсе лишены ума, думают, что знают все.

Джордано Бруно

Лучше совсем не знать чего-либо, чем знать плохо.

Публий

Не представляю себе, как можно довольствоваться знаниями, полученными из вторых рук; хотя чужое знание может нас кое-чему научить, мудр бываешь лишь собственной мудростью.

Мишель Монтенъ

* * *

Кто делает вид, что много знает и ко всему способен, тот ничего не знает и ни к чему не способен.

Лао-цзы

* * *

Знание некоторых принципов легко возмещает незнание некоторых фактов.

К. Гельвеций

* * *

Должно стремиться к знанию не ради споров, не для презрения других, не ради выгоды, славы, власти или других целей, а ради того, чтобы быть полезным в жизни.

Ф. Бэкон

Все знают и все понимают только дураки да шарлатаны.

А. П. Чехов

* * *

Никогда путь к доброму знанию не пролегает по шелковистой мураве, усеянной лилиями: всегда человеку приходится взбираться по голым скалам.

Д. Рескин

* * *

Кроме убеждений, нужны знания, которые можно приобрести, и методы, которые можно освоить.

Б. Брехт

Высказывания и афоризмы о слове

Словами можно смерть предотвратить,
Словами можно мертвых оживить.

А. Навои

* * *

Развязность языка сама себя корит,
Рождает сотни бед,
Несчастий и обид.

А. Навои

* * *

Погода к осени дождливей,
А люди к старости – болтливей!

И. А. Крылов

* * *

Нам не дано предугадать,
Как наше слово отзовется, —
И нам сочувствие дается,
Как нам дается благодать…

Ф. И. Тютчев

О, есть неповторимые слова,
Кто их сказал – истратил слишком много.

А. А. Ахматова

* * *

Ржавеет золото и истлевает сталь,
Крошится мрамор. К смерти все готово.
Всего прочнее на земле – печаль,
И долговечней – царственное слово.

А. А. Ахматова

* * *

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,—
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки!

А. А. Ахматова

Могла ли Биче, словно Дант, творить,
Или Лаура жар любви восславить?
Я научила женщин говорить…
Но, Боже, как их замолчать заставить!

А. А. Ахматова

Я знаю силу слов, я знаю слов набат.

В. В. Маяковский

Слово ласковое – мастер дивных див,
Слово – полководец человечьей силы.

В. В. Маяковский

Слова – ветер, а бранные слова – сквозняк, который вреден.

У. Шекспир

Слова подобны листьям: дерево, производящее их очень много, приносит очень мало плодов.

А. Поуп

Язык – одежда мыслей.

С. Джонсон

Полезнее наобум бросить камень, чем пустое слово.

Пифагор

Множимое языками бывает причиной бед.

Менандр

Трех слов связать не может.

Сенека

Выражай смертными словами бессмертные вещи.

Лукреций

Язык – лучший посредник для установления дружбы и согласия.

Эразм Роттердамский

Выпущенное слово не поймаешь.

Гораций

Где мало слов, там вес они имеют.

У. Шекспир

Не знаю ничего прекраснее, чем умение силою слова приковывать к себе толпу слушателей, привлекать их расположение, направлять их волю куда хочешь и отвращать ее откуда хочешь.

Цицерон

Нет ничего досаднее, чем видеть, как удачно сказанное слово умирает в ухе дурака, которому ты его сказал.

Монтескье

Меньше скажешь слов, скорее справишь дело.

В. Скотт

Злой язык – признак злого сердца.

Публий

В словесности, как и во всем прочем, мы страдаем невоздержанностью.

Сенека

Не произносить цветистых фраз, а говорить по существу.

Петроний

Повелитель многих языков, язык российский не только обширностью мест, где он господствует, но купно собственным своим пространством и довольствием велик перед всеми в Европе.

М. В. Ломоносов

Берегись изысканного языка. Язык должен быть прост и изящен.

А. П. Чехов

Слово – что камень: коли метнет его рука, то уж потом назад не воротишь…

Сервантес

Нет ничего сильнее слова.

Менандр

Самое лучшее – прямо и просто сказанное слово.

У. Шекспир

Словом вождь побуждает смело сражаться в бою.

Овидий

Неясность слова есть неизменный признак неясности мысли.

Л. Н. Толстой

Как ни глупы слова дурака, а иногда бывают они достаточны, чтобы смутить умного человека.

Н. В. Гоголь

Если одно-два приветливых слова могут сделать человека счастливым, надо быть негодяем, чтобы отказать ему в этом.

Т. Пейн

Нежными словами и добротой можно на волоске вести слона.

Саади

Множество мыслей порождает многословие.

Цицерон

Говорят, что природа для того каждому дала два уха и один язык, чтобы говорить меньше, чем слушать.

Плутарх

Чем меньше слов, тем больше будет чувства.

У. Шекспир

Произнесенное метко, все равно что писанное, не вырубливается топором.

Н. В. Гоголь

Что русский язык – один из богатейших языков в мире, в этом нет никакого сомнения.

В. Г. Белинский

Душе израненной доброе слово – лекарство.

Менандр

Где не погибло слово, там и дело еще не погибло.

А. И. Герцен

Если язык человека вял, тяжел, сбивчив, бессилен, неопределен, необразован, то таков, наверное, и ум этого человека, ибо мыслит он только при посредстве языка.

И. Гердер

Когда слово не убьет, то палка не поможет.

Сократ

Нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово.

Н. В. Гоголь

Бранные слова оскорбляют уста, из которых исходят, столько же, сколько уши, в которые входят.

Екатерина Великая

А впрочем, он дойдет до степеней известных, ведь нынче любят бессловесных.

А. С. Грибоедов

Слово отражает мысль: непонятна мысль – непонятно и слово.

В. Г. Белинский

Есть люди, которые умеют говорить, но не умеют

ничего сказать. Это ветряные мельницы, которые вечно машут крыльями, но никогда не летают.

В. Ключевский

Говорить не думая – все равно что стрелять не целясь.

Сервантес

Язык, которым Российская держава великой части света повелевает, по ея могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает. И для того нет сумнения, чтобы российское слово не могло приведено быть в такое совершенство, каковому в других удивляемся.

М. В. Ломоносов

Слово бьет иногда насмерть.

А. С. Грин

Нет таких звуков, красок, образов мыслей – сложных и простых, – для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения.

К. Г. Паустовский

Самым важным из всех слов мне представляется последнее слово.

Б. Брехт

Дерево, даже и подрубленное топором, снова срастается, и рана от стрелы излечивается и зарастает. Но стрела словесная неисцелима, ведь она попадает в самое сердце.

Иоанн Дамаскин

Красота, величие, сила и богатство российского языка явствуют довольно из книг, в прошлые века писанных, когда еще не токмо никаких правил для сочинений наши предки не знали, но и о том едва ли думали, что оные есть или могут быть.

М. В. Ломоносов

Доброе слово лучше богатства.

Публий

Средь скверного скверней всего язык колючий.

Ф. Шиллер

Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! (…) нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!

И. С. Тургенев

Пословицы о слове

* Болтливому молчание в тягость.
* Болтуна видать по слову, а рыбака по улову.
* Грудь нараспашку, язык на плечо.
* Дурное слово как смола: пристанет – не отлепишь.
* Жало остро, а язык – острей того.
* Когда голова думает, язык отдыхает.
* Коня на вожжах удержишь, а слова с языка не воротишь.
* Мал язык, да всем телом владеет.
* Мимо рта суется, а на язык не попадается.
* Мудра голова – короткий язык.
* На языке медок, а на сердце ледок.
* Не пройми копьем, пройми языком.
* Острый язык змею из гнезда выманит.
* Работа с зубами, а лень с языком.
* У языка зубы да губы два замка.
* Чего глаз не видит, того и язык не бредит.
* Языком болтай, а рукам воли не давай.

Высказывания и афоризмы о книге

Любая книга – умный друг:
Чуть утомит, она смолкает;
Она безмолвно поучает,
С ней назидателен досуг.

Лопе де Вега

Ей сна нет от французских книг,
А мне от русских больно спится.

А. С. Грибоедов

Книги суть зерцало: хотя и не говорят, всякому вину и порок объявляют.

Екатерина Великая

Читая в первый раз хорошую книгу, мы испытываем то же чувство, как при приобретении нового друга. Вновь прочитать уже читанную книгу – значит вновь увидеть старого друга.

Вольтер

Нужно читать и уважать только те книги, которые учат понимать смысл жизни, понимать желания людей и истинные мотивы их поступков.

М. Горький

Сколько дней труда, сколько ночей без сна, сколько усилий ума, сколько надежд и страхов, сколько долгих жизней усердного изучения вылиты здесь в мелких типографских шрифтах и стиснуты в тесном пространстве окружающих нас полок.

А. Смит

Никогда двадцать огромных томов не сделают революцию, ее сделают маленькие карманные книжки в двадцать су.

Вольтер

Хорошая книга – это подарок, завещанный автором человеческому роду.

Д. Аддисон

Библиотека для чтения в городе– это вечнозеленое дерево дьявольского познания, и кто постоянно

забавляется его листами, тот и до плода дойдет.

Р. Шеридан

Книга всегда была для меня советницей, утешительницей, красноречивой и спокойной, и я не хотела исчерпать ее благ, храня их для наиболее важных случаев.

Жорж Санд

Книга есть альфа и омега всякого знания, начало начал каждой науки.

С. Цвейг

Среди книг, как и среди людей, можно попасть в хорошее и в дурное общество.

К. Гельвеций

Книги обладают способностью бессмертия. Они самые долговечные плоды человеческой деятельности.

С. Смайлс

Книги – лучшие товарищи старости, в то же время они – лучшие руководители юности.

С. Смайлс

Очень часто книга, производящая глубокое впечатление на юный ум, составляет эпоху в жизни человека.

С. Смайлс

Книги вводят нас в лучшее общество, знакомят нас с величайшими умами всех времен.

С. Смайлс

Самая новая и самая самобытная книга та, которая заставляет любить старые истины.

Вовенарг

Из произведения писателя следует печатать только то, что достойно чтения. Это мудрое правило привело бы к тому, что было бы меньше книг, а больше вкуса у читателей.

Вольтер

Видеть прекрасно изданную пустую книгу так же неприятно, как видеть пустого человека, пользующегося всеми материальными благами жизни.

В. Г. Белинский

Книга есть жизнь нашего времени, в ней все нуждаются – и старые, и малые.

В. Г. Белинский

Величайшее сокровище – хорошая библиотека.

В. Г. Белинский

Творец книги – автор, творец ее судьбы – общество.

В. Гюго

Дурные книги могут так же испортить нас, как и дурные товарищи.

Г. Филдинг

Различие между ядами вещественными и умственными в том, что большинство ядов вещественных противны на вкус, яды же умственные, в виде… дурных книг, к несчастью, часто привлекательны.

Л. Н. Толстой

Книги изречений… не только не подавляют самостоятельной деятельности ума, но, напротив, вызывают ее.

Л. Н. Толстой

Во всяком деле лучше немного, но хорошего, чем много, но плохого. Так же и в книгах.

Л. Н. Толстой

* * *

Книги, подобно оружию, обладают силой, чтобы спасти или разрушить.

Ф. Купер

* * *

Все хорошие книги сходны в одном, – когда вы дочитаете до конца, вам кажется, что все это случилось с вами, и так оно всегда при вас и останется: хорошее или плохое, восторги, печали и сожаления, люди и места, и какая была погода.

Э. Хемингуэй

* * *

Вся жизнь человечества последовательно оседала в книге: племена, люди, государства исчезали, а книга оставалась.

А. И. Герцен

Книгой следовало бы, собственно, называть лишь ту, которая содержит нечто новое, все прочие – лишь средство быстро узнать, что уже сделано в той или иной области.

Г. Лихтенберг

* * *

Когда книга сталкивается с головою и при этом раздается глухой пустой звук, разве всегда виновата книга?

Г. Лихтенберг

* * *

Не так легко отыскать книгу, которая научила бы нас столь же многому, как книга, написанная нами самими.

Ф. Ницше

* * *

Книги – корабли мысли, странствующие по волнам времени и бережно несущие свой драгоценный груз от поколения к поколению.

Ф. Бэкон

Есть книги, которые надо только отведать, есть такие, которые лучше всего проглотить, и лишь немногие стоит разжевать и переварить; иначе говоря, одни книги следует прочесть лишь частично, другие – без особого прилежания и лишь немногие – целиком и внимательно.

Ф. Бэкон

То, что однажды напечатано, становится достоянием мира на вечные времена.

Лессинг

Милее книги в мире нет.

А. Навои

Из всех изобретений и открытий в науке и искусствах, из всех великих последствий удивительного развития техники на первом месте стоит книгопечатание…

Ч. Диккенс

В книгах заключено особое очарование; книги вызывают в нас наслаждение: они разговаривают с нами, дают нам добрый совет, они становятся живыми друзьями для нас.

Ф. Петрарка

Чрезмерное обилие книг распыляет мысли.

Сенека

Книги надо не прочитывать, но читать и перечитывать.

Плиний Младший

Как много людей, которые по прочтении иной хорошей книги открывали новую эру своей жизни!

Г. Торо

Книги следует читать так же неторопливо и бережно, как они писались.

Г. Торо

Книги просвещают душу, поднимают и укрепляют человека, пробуждают в нем лучшие стремления, острят его ум и смягчают сердце.

У. Теккерей

Каждую книгу нужно уметь читать.

Блез Паскаль

* * *

Если книга возвышает душу, вселяя в нее мужество и благородные порывы, судите ее только по этим чувствам; она превосходна и создана рукой мастера.

Ж. Лабрюйер

* * *

Книга – учитель без платы и благодарности. Каждый миг дарит она тебе откровения мудрости. Это – собеседник, имеющий мозг, покрытый кожей, о тайных

делах вещающий молча.

А. Навои

* * *

Всюду, где есть пашня, всюду, где есть ум человеческий, должна быть книга.

В. Гюго

Книга – такое же явление жизни, как человек, она – тоже факт живой, говорящий, и она менее «вещь», чем все другие вещи, созданные и создаваемые человеком.

М. Горький

* * *

Из произведения писателя следует печатать только то, что достойно чтения. Это мудрое правило привело бы к тому, что было бы меньше книг, а больше вкуса у читателей.

Вольтер

* * *

Надо пользоваться не красотой книг и не их количеством, но их речью и всем, что в них написано.

Лукиан

Высказывания и афоризмы об образовании, учении и науке

Наука сокращает
Нам опыты быстротекущей жизни.

А. С. Пушкин

Науки юношей питают,
Отраду старцам подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастный случай берегут…

М. В. Ломоносов

Везде исследуйте всечасно,
Что есть велико и прекрасно.

М. В. Ломоносов

За общую пользу, а особливо за утверждение наук в отечестве, и против отца своего родного восстать за грех не ставлю… Я к сему себя посвятил, чтобы до гроба моего с неприятелями наук российских бороться, как уже борюсь двадцать лет, стоял за них смолоду, на старости не покину.

М. В. Ломоносов

Наука есть ясное познание истины, просвещение разума, непорочное увеселение жизни, похвала юности, старости подпора, строительница градов, полков, крепость успеха в несчастии, в счастии – украшение, везде верный и безотлучный спутник.

М. В. Ломоносов

Дело мастера боится, и коль крестьянин не умеет сохою владеть – хлеб не родится.

А. В. Суворов

За ученого трех неученых дают.

А. В. Суворов

Лучше весь век учиться, нежели пребыть незнающим.

А. В. Суворов

Легко в учении – тяжело в походе, тяжело в учении – легко в походе.

А. В. Суворов

Чему бы ты ни учился, ты учишься для себя.

Петроний

Кто умеет – делает, кто не умеет – учит.

Б. Шоу

Если запастись терпением и проявить старание, то посеянные семена знания непременно дадут добрые всходы. Ученья корень горек, да плод сладок.

Леонардо да Винчи

Нет лучшего учителя, чем несчастье.

Б. Дизраэли

Давай наставления только тому, кто ищет знаний, обнаружив свое невежество. Оказывай помощь только тому, кто не умеет внятно высказать свои заветные думы. Обучай только того, кто способен, узнав про один угол квадрата, представить себе остальные три.

Конфуций

Нет более быстрого пути к овладению знаниями, чем искренняя любовь к мудрому учителю.

Сюнъцзы

* * *

Учиться надо всю жизнь, до последнего дыхания!

Сюнъцзы

Когда совершенный человек обладает большими знаниями да к тому же ежедневно проверяет себя и анализирует свое поведение, тогда он мудр и не совершает ошибок.

Сюнъцзы

Как в утлый мех воду лить, так безумного учить.

Даниил Заточник

Продвигаясь вперед, наука непрестанно перечеркивает сама себя.

В. Гюго

Ничему тому, что важно знать, научить нельзя, – все, что может сделать учитель, это указать дорожки.

Р. Олдингтон

Успехи науки – дело времени и смелости ума.

Вольтер

Тот, кто склонен противоречить и много болтать, не способен изучить то, что нужно.

Демокрит

Желающий учить того, кто высокого мнения о своем уме, попусту тратит время.

Демокрит

Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим.

Джордано Бруно

Ученикам, чтобы преуспеть, надо догонять тех, кто впереди, и не ждать тех, кто позади.

Аристотель

И у врага дозволено учиться.

Овидий

Истинные ученые подобны колосьям в поле. Пока колос пуст, он весело растет и гордо подымает кверху главу; но когда он разбухает, наполняется зерном и созревает, он проникается смирением и опускает голову.

Мишель Монтенъ

Образование придает человеку достоинство, да и раб начинает сознавать, что он не рожден для рабства.

Д. Дидро

Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует.

В. Ключевский

Учителя, которым дети обязаны воспитанием, почтеннее, чем родители: одни дарят нам только жизнь, а другие – добрую жизнь.

Аристотель

Тем, кто хочет учиться, часто вредит авторитет тех, кто учит.

Цицерон

Обучать есть дело долга, развлекать же – дело уважения (к слушателям).

Цицерон

Безграмотность доверчива и легкомысленна.

Сенека

Хорошо учит говорить тот, кто учит хорошо делать.

Сенека

Мы учимся, увы, для школы, а не для жизни.

Сенека

Сколько б ты ни жил, всю жизнь следует учиться.

Сенека

Досуг без занятий наукой – это смерть и погребение

живого человека.

Сенека

И радость, и утешение – в науках.

Плиний Младший

С тех пор как мир возник во мгле,
Еще никто на всей земле
Не предавался сожаленью
О том, что отдал жизнь ученью.

Рудаки

В одном просвещении найдем мы спасительное противоядие для всех бедствий человечества!

Н. М. Карамзин

Теперь дети не играют, а учатся. Они все учатся, учатся и никогда не начнут жить.

А. С. Грин

…Если вы хотите вознаградить честность, если хотите поощрять добро, подталкивать нерадивых, искоренять зло или исправлять недостатки, просвещение – широкое всестороннее просвещение – вот единственное, что требуется, вот единственная достойная задача.

Ч. Диккенс

Учитесь у всех, не подражайте никому.

М. Горький

Ученый может понимать невежду, потому что он сам был таковым в детстве; невежда же не может понимать ученого, ибо никогда таковым не был.

К. Гельвеций

Образование – лицо разума.

Кей-Кавус

Любовь к науке – это любовь к правде, поэтому честность является основной добродетелью ученого.

Л. Фейербах

Книжная ученость – украшение, а не фундамент.

Мишель Монтенъ

* * *

Наука в развращенном человеке есть лютое оружие делать зло. Просвещение возвышает одну добродетельную душу.

Д. И. Фонвизин

* * *

Не стыдись учиться в зрелом возрасте: лучше научиться поздно, чем никогда.

Эзоп

* * *

Наука – самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека, она всегда была и будет высшим проявлением любви, только ею одною человек победит природу и себя.

А. П. Чехов

Национальной науки нет, как нет национальной таблицы умножения.

А. П. Чехов

* * *

Те, у которых мы учимся, правильно называются нашими учителями, но не всякий, кто учит нас, заслуживает это имя.

И. Гете

* * *

Самое главное – это прививать вкус и любовь к науке; иначе мы воспитаем просто ослов, нагруженных книжной премудростью.

Мишель Монтенъ

* * *

Наука – великолепное снадобье; но никакое снадобье не бывает столь стойким, чтобы сохраняться, не подвергаясь порче и изменениям, если плох сосуд, в котором его хранят.

М. Монтенъ

Врожденные дарования подобны диким растениям и нуждаются в выращивании с помощью ученых занятий.

Ф. Бэкон

Человек не может по-настоящему усовершенствоваться, если не помогает усовершенствоваться другим.

Ч. Диккенс

Даже в обществе двух человек я непременно найду, чему у них поучиться. Достоинствам их я постараюсь подражать, а на их недостатках сам буду учиться.

Конфуций

Только самые мудрые и самые глупые не поддаются обучению.

Конфуций

Тот, кто, обращаясь к старому, способен открывать новое, достоин быть учителем.

Конфуций

Тот, кто учится не размышляя, впадет в заблуждение. Тот, кто размышляет, не желая учиться, окажется в затруднении.

Конфуций

Учитесь так, словно вы постоянно ощущаете нехватку своих знаний, и так, словно вы постоянно боитесь растерять свои знания.

Конфуций

Ученость сама по себе дает указания чересчур общие, если их не уточнить опытом.

Ф. Бэкон

Наука – дело очень нелегкое. Наука пригодна лишь для сильных умов.

М. Монтенъ

Истинные науки – те, которые опыт заставил пройти сквозь ощущения и наложил молчание на языки спорщиков. Истинная наука не питает сновидениями своих исследователей, но всегда от первых истинных и доступных познанию начал постепенно продвигается к цели при помощи истинных заключений, как это явствует из первых математических наук, называемых арифметикой и геометрией, т. е. числа и меры.

Леонардо да Винчи

Говорится, что естественные науки подняли силу человека, дали ему какую-то неведомую мощь. Они, скорее, низвели природу до человека, дали возможность предугадывать ее мелкость, предугадывать, что по должном расследовании она будет того же порядка, как и природа человека.

В. И. Вернадский

Наука требует всего человека, без задних мыслей, с готовностью все отдать и в награду получить тяжелый крест трезвого знания.

А. И. Герцен

Учение – только свет, по народной пословице, – оно также и свобода. Ничто так не освобождает человека, как знание…

И. С. Тургенев

Труд ученого – достояние всего человечества, и наука является областью наибольшего бескорыстия.

М. Горький

Природа так обо всем позаботилась, что повсюду ты находишь, чему учиться.

Леонардо да Винчи

Наука – капитан, а практика – солдаты.

Леонардо да Винчи

Ученый по своему назначению есть учитель человеческого рода.

И. Фихте

* * *

Совершенно очевидно, что из числа полезных в житейском обиходе предметов следует изучать те, которые действительно необходимы, но не все без исключения.

Аристотель

* * *

Хуже всего то, что кто смолоду плохо обучен, тот до старости в этом не сознается.

Петроний

* * *

Не довольно того, что просвещение приносит народу и благосостояние, и могущество: оно доставляет человеку такое душевное наслаждение, с которым ничто не может сравниться. Каждый образованный человек чувствует это и всегда скажет, что без образования жизнь его была бы очень скучна и жалка.

Н. Г. Чернышевский

Надо много учиться, чтобы знать хоть немного.

Монтескье

* * *

Неученость не есть недостаток ума, а знание не есть признак гения.

Вовенарг

* * *

Ученик никогда не превзойдет учителя, если видит в нем образец, а не соперника.

В. Г. Белинский

* * *

Самому умному философу трудно отвечать на глупые вопросы.

Хилон

Не нужно доказывать, что образование – самое

великое благо для человека. Без образования люди грубы, и бедны, и несчастны.

Н. Г. Чернышевский

Занятия наукой питают юность и приносят усладу старости, украшают в счастье, служат убежищем и утешением в несчастье.

Цицерон

Наука – это клад, и ученый человек никогда не пропадет.

Петроний

Тот, кто щеголяет эрудицией или ученостью, не имеет ни того, ни другого.

Э. Хемингуэй

Ученик, который учится без желания, – это птица без крыльев.

Саади

Те, которые любят учиться, никогда не бывают праздными.

Монтескье

В каждой естественной науке заключено столько истины, сколько в ней есть математики.

И. Кант

Важно не количество знаний, а качество их. Можно знать очень многое, не зная самого нужного.

Л. Н. Толстой

Ученый без трудов – дерево без плодов.

Саади

Как для одних наука кажется небесною богиней, так для других – коровой жирною, что масло им дает.

Ф. Шиллер

Мудрецы, мужи науки пробивают толщу знаний,
Достигая вечной славы постоянством и дерзаньем.

Р. Тагор

В древности люди учились для того, чтобы совершенствовать себя. Ныне учатся для того, чтобы удивить других.

Конфуций

* * *

Научиться можно только тому, что любишь.

И. Гете

* * *

Наука есть не что иное, как отображение действительности.

Ф. Бэкон

* * *

Невежды презирают науку, необразованные люди восхищаются ею, тогда как мудрецы пользуются ею.

Ф. Бэкон

* * *

Все люди в равной мере имеют право на образование и должны пользоваться плодами науки.

Ф. Энгельс

Ученость есть сладкий плод горького корня.

Катон

* * *

Пусть ученый забудет, что он сделал, как только это уже сделано, и пусть думает постоянно о том, что он еще должен сделать.

И. Фихте

* * *

Не столь прекрасно знать латынь, сколь постыдно ее не знать.

Цицерон

* * *

Быстрое накопление знаний, приобретаемых при слишком малом самостоятельном участии, не очень плодотворно. Ученость также может родить лишь листья, не давая плодов.

Г. Лихтенберг

Чтобы обучить другого, требуется больше ума, чем чтобы научиться самому.

Мишель Монтенъ

* * *

Обучать народ – значит делать его лучше; просвещать народ – значит повышать его нравственность; делать его грамотным – значит цивилизовать его.

В. Гюго

* * *

Великая поэзия нашего века – это наука с удивительным расцветом своих открытий, своим завоеванием материи, окрыляющая человека, чтоб удесятерить его деятельность.

Э. Золя

* * *

Наука никогда не решает вопроса, не поставив при этом десятка новых.

Б. Шоу

Только со смертью догмы начинается наука.

Г. Галилей

* * *

Без примера ничему не выучишься.

Я. Коменский

* * *

Кто изучил науки, а к делу их не применил, словно тот, кто арык прорыл, а поле не засеял, или засеял, да урожаем не воспользовался.

А. Навои

* * *

Ключом ко всякой науке является вопросительный знак.

О. Бальзак

* * *

Математика – единственный совершенный метод, позволяющий провести самого себя за нос.

А. Эйнштейн

Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности.

А. Эйнштейн

Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь, и любить тех, кому преподаешь.

В. Ключевский

У входа в науку, как у входа в ад, должно быть выставлено требование: здесь нужно, чтоб душа была тверда; здесь страх не должен подавать совета.

К. Маркс

Ученый уже в ранней молодости должен примириться с мыслью о том, что об окружающем его мире ему суждено знать очень немногое.

А. Франс

Пословицы об образовании, учении, науке, книге

* Без терпенья нет ученья.
* В умной беседе быть – ума прикупить, а в глупой – и свой растерять.
* Всякое полузнанье хуже всякого незнанья.
* Грамоте учиться – всегда пригодится.
* Долго думал, да хорошо сказал.
* Ему и книги в руки.
* Есть терпенье, будет и ученье.
* Знание – сила.
* Знание – солнце, книга – окно.
* Знание лучше богатства.
* Знание собирается по капле.
* Золото добывают из земли, а знания – из книги.
* Книга – лучший друг.
* Книга в счастье украшает, а в несчастье утешает.

* Книга книгой, да и своим умом двигай.
* Книга мала, а ума придала.
* Книги не говорят, а правду сказывают.
* Книги читай, а дела не забывай.
* Книги читать – скуки не знать.
* Красную речь красно и слушать.
* Кто много знает, с того много и спрашивается.
* Кто много читает, тот много знает.
* Мир освещается солнцем, а человек – знанием.
* Много ученых, мало смышленых.
* Мудрым никто не родился, а научился.
* Не бойся, когда не знаешь: страшно, когда знать не хочется.
* Не всякий, кто читает, в чтении силу знает.
* Не красна книга письмом, а красна умом.
* Неграмотный – что слепой.
* Одна книга тысячи людей учит.
* Перо пишет, а ум водит.
* С книгою жить – век не тужить.
* С ручейка – река, с книг – знания.
* Умные речи и в потемках слышно.
* Учение – путь к умению.
* Учи показом, а не рассказом.
* Учись чужому уму, но своего не потеряй.
* Учиться никогда не поздно.
* Человек уму учится весь век.

Человек и человек

Высказывания и афоризмы о лени и праздности

Ленивые всегда бывают людьми посредственными.

Вольтер

Лень делает всякое дело трудным.

Б. Франклин

Лень, как ржавчина, разъедает быстрее, чем труд изнашивает.

Б. Франклин

Стыдись своего безделья, когда так много можно сделать для самого себя, для своей семьи, для своей страны.

Б. Франклин

Те, которые любят учиться, никогда не бывают праздными.

Монтескье

Я смотрю на праздность как на своего рода самоубийство.

Ф. Честерфилд

Знай, слабый человек, хоть он подчас Того и сам не ведает, охотно В восторженном безделье пребывает, Чтоб только добрых дел не совершать.

Лессинг

Ленивый человек в бесчестном покое сходен с неподвижною болотною водою, которая, кроме смраду и презренных гадин, ничего не производит.

М. В. Ломоносов

Бездельники и взбалмошные головы вредны для народного благосостояния.

А. А. Блок

Смотри, как разрушается от безделья ленивое тело, как портится в озере без движения вода.

Овидий

Праздная жизнь не может быть чистою.

А. П. Чехов

Высказывания и афоризмы о благородстве

…судите не по платью – Кто честным кормится трудом, Таких зову я знатью.

Р. Бернс

Истинно человечный муж добивается всего собственными усилиями.

Конфуций

Каждый может стать благородным мужем. Нужно только решиться им стать.

Конфуций

Благородный муж ни от кого не ожидает обмана, но когда его обманывают, он первый замечает это.

Конфуций

Благородный муж помогает людям увидеть то, что есть в них доброго, и не учит людей видеть то, что есть в них дурного. А низкий человек поступает наоборот.

Конфуций

Оценивая мирские дела, благородный муж ничего не отвергает и не одобряет, а все меряет справедливостью.

Конфуций

Благородный муж стойко переносит беды. А низкий человек в беде распускается.

Конфуций

Благородный человек знает только долг, низкий человек знает только выгоду.

Конфуций

Будучи вне дома, держите себя так, словно вы принимаете почетных гостей. Пользуясь услугами людей, ведите себя так, словно совершаете торжественный обряд. Не делайте другим того, чего себе не пожелаете. Тогда ни в государстве, ни в семье не будет недовольства.

Конфуций

Высказывания и афоризмы о богатстве и бедности

Ах, если б смерть могли купить
И дни продлить мы златом,
Так был бы смысл и жизнь убить
На то, чтоб сделаться богатым.

П. Ронсар

Когда глядишь со стороны,
Как все дары поделены,
Нельзя не рассердиться.
Тех, кто получше, гнет нужда,
А богатеют без труда
Невежда и тупица.

Р. Бернс

Хорошо, если платье твое без прорех.
И о хлебе насущном подумать не грех.
А всего остального и даром не надо —
Жизнь дороже богатства и почестей всех.

Омар Хайям

До рождения ты не нуждался ни в чем,
А родившись, нуждаться во всем обречен.
Только сбросишь гнет постыдного тела,
Снова станешь свободным, как Бог, богачом.

Омар Хайям

В этом мире богатыми нас делает не то, что мы получаем, а то, что мы отдаем.

Г. Бигер

Если хочешь быть богатым, не помышляй увеличить свое имущество, а только умерь свою жадность.

К. Гельвеций

* * *

Люди страшатся бедности и безвестности; если того и другого нельзя избежать, не теряя чести, следует их принять.

Конфуций

* * *

Люди хотят для себя богатства и славы; если то и другое нельзя обрести честно, следует их избегать.

Конфуций

Жадность до денег, если она ненасытна, гораздо тягостней нужды, ибо чем больше растут желания, тем большие потребности они порождают.

Демокрит

Хороший советчик лучше любого богатства.

Сократ

Не следует страшиться ни бедности, ни болезней, ни

вообще того, что бывает не от порочности и не зависит от самого человека.

Аристотель

* * *

Ты без богатства век протопчешься на месте, Но хуже, если есть оно – и нету чести!

П. Ронсар

Богаче всех человек бережливый, беднее всех – скряга.

Шамфор

Кто не нуждается в чужом, но живет независимо, тот всех богаче.

Иоанн Златоуст

Иной богатство вымолит – оно ж
Недуг накличет иль убийцы нож.

Дж. Чосер

Безумен, кто в богатстве забудет друга.

Григорий Богослов

Не тот богат, который отсчитывает деньги, чтоб спрятать их в сундук, а тот, который отсчитывает у себя лишнее, чтоб помочь тому, у кого нет нужного.

Д. И. Фонвизин

Высказывания и афоризмы о вежливости

Вежливость порождает и вызывает вежливость.

Эразм Роттердамский

Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость.

Сервантес

Высказывания и афоризмы о верности и предательстве

Неверного ты другом не зови.
Изменчивый достоин ли любви?

Саади

Кто жив, напрасно ждет похвал толпы надменной.
Лишь преданность друзей – сокровище владык,
Оно прекраснее, чем все богатства мира.

П. Ронсар

Не муж, не сторож, а жена
Сама себя блюсти должна,
И та, что помнит стыд и честь,
Надежный самый страж и есть.

Сакс Ганс

Будь верен тому, кто верен тебе.

Плавт

Верный может иногда отступать от буквы, даже от предписаний Евангелия, во исполнение более возвышенного закона – закона любви.

Мильтон Джон

Потворствуй преданным друзьям, их за поступки не гони. Как напоит тебя сосуд, тобой разбитый в черепки?

Низами

Измена другу – преступленье
Без оправданья, без прощенья.

Лопе де Вега

Предателей презирают даже те, кому они сослужили службу.

Тацит

Высказывания и афоризмы о воспитании и воспитанности

Воспитатель сам должен быть воспитан.

К. Маркс

Человек воспитанный умеет говорить с нижестоящими людьми без заносчивости, а с вышестоящими – уважительно и непринужденно.

Ф. Честерфилд

Воспитание – великое дело: им решается участь человека.

В. Г. Белинский

Говорят, что лучшее правило политики – не слишком управлять. Это правило столь же верно и в воспитании.

Жан Поль

Секрет успешного воспитания лежит в уважении к ученику.

У. Эмерсон

Великий секрет воспитания – в умении добиться того, чтобы телесные и умственные упражнения всегда служили отдыхом – одни от других.

Ж. Руссо

Хорошее воспитание не в том, что ты не прольешь соуса на скатерть, а в том, что ты не заметишь, если это сделает кто-нибудь другой.

А. П. Чехов

И воспитание, и образование неразделимы. Нельзя

воспитывать, не передавая знания, всякое же знание действует воспитательно.

Л. Н. Толстой

От правильного воспитания детей зависит благосостояние всего народа.

Джон Локк

В деле воспитания процессу саморазвития должно быть отведено самое широкое место. Человечество всего успешнее развивалось только путем самообразования.

Г. Спенсер

Высказывания и афоризмы о враге и вражде

В этом мире неверном не будь дураком:
Полагаться не вздумай на тех, кто кругом,
Трезвым оком взгляни на ближайшего друга —
Друг, возможно, окажется злейшим врагом.

Омар Хайям

И с другом, и с врагом ты должен быть хорош!
Кто по натуре добр, в том злобы не найдешь.
Обидишь друга – наживешь врага ты,
Врага обнимешь – друга обретешь.

Омар Хайям

Нет врага более жестокого, чем прежний друг.

А. Моруа

Настоящий враг никогда тебя не покинет.

С. Е. Лец

Недруга опасней близкий, оказавшийся врагом.

Ш. Руставели

От природы люди вовсе не враги друг другу.

Ж. Руссо

Затаенная вражда опаснее явной.

Цицерон

Кто вечно разжигать вражду людскую любит, Того в конце концов его ж огонь погубит.

Саади

* * *

Не милуй слабого врага, ибо, если он станет мощным, он тебя не помилует.

Саади

* * *

Вероломный друг – самый опасный враг.

Г. Филдинг

* * *

С врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй – зверю.

Н. Макиавелли

Из врагов всего опасней враг, прикинувшийся другом.

Ш. Руставели

* * *

Дорог мне друг, но и враг полезен быть может: друг укажет, на что я способен, враг же научит, как мне поступать.

Ф. Шиллер

Высказывания и афоризмы о высокомерии

Мы почитаем всех нулями,
А единицами – себя.

А. С. Пушкин

Учтивость отомкнет везде
Расположенье и доверье,
А глупое высокомерье —
Ключ к неприязни и вражде.

Лопе де Бега

Чем кумушек считать трудиться,
Не лучше ль на себя, кума, оборотиться!

И. А. Крылов

Человек подобен дроби, числитель есть то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь.

Л. Н. Толстой

Высказывания и афоризмы о деле и труде

Трудитесь! Мир не будет раем
Для тех, кто хочет жить лентяем.

Сакс Ганс

Кто, дело сделав, ждет совета,
Тому не впрок ни то, ни это,
А кто заране все обсудит,
Тот в дураках потом не будет.

С. Брант

Знания приумножая,
Чужие посещать края
Считаю делом добрым я.

С. Брант

Какой-нибудь друг неизбежен везде.
Но лучший – когда он помощник в труде.

Низами

* * *

Когда в делах – я от веселий прячусь,
Когда дурачиться – дурачусь,
А смешивать два эти ремесла
Есть тьма искусников.
Я не из их числа.

А. С. Грибоедов

* * *

…Судите не по платью —
Кто честным кормится трудом,
Таких зову я знатью.

Р. Бернс

* * *

А в поле труд… Обычной чередою
Идет косьба: хлеба не будут ждать!
Но это время названо страдою,—
Другого слова нет его назвать…
Кто испытал огонь такого неба,
Тот без труда раз навсегда поймет,
Зачем игру и шутку с крошкой хлеба

За тяжкий грех считает наш народ!

К. Случевский

* * *

Не откладывайте на завтра то, что можно сделать сегодня.

Б. Франклин

* * *

К занятому человеку редко ходят в гости бездельники – к кипящему горшку мухи не летят.

Б. Франклин

* * *

Или не берись, или доводи до конца.

Овидий

Труд в наше время – это великое право и великая обязанность.

В. Гюго

* * *

Презренны те, которые, как говорится, ни себе, ни другим; в ком нет ни трудолюбия, ни усердия, ни заботливости.

Цицерон

* * *

Не суди по виду, суди по делам.

Григорий Богослов

* * *

Жить – значит работать. Труд есть жизнь человека.

Вольтер

Человек должен трудиться, работать в поте лица, кто бы он ни был, и в этом одном заключается смысл и цель его жизни, его счастье, его восторги.

А. П. Чехов

Пословицы о труде

* Авось да как-нибудь до добра не доведут.
* Белые руки чужие труды любят.
* Дело мастера боится.
* За всякое дело берись умело.
* Земелька черная, а белый хлеб родит.
* Кто не ходит, тот и не падает.
* На чужой работе и солнце не движется.
* Наездом хлеба не напашешь.
* Не начавши – думай, а начавши – делай.
* Не одежда красит человека, а добрые дела.
* Пашню пашут, руками не машут
* С мастерством люди не родятся, а добытым ремеслом гордятся.
* С охотой можно и в камень гвоздь забить.
* Сей овес в грязь – будет овес князь, а рожь хоть в золу, да в пору.
* Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается.
* Торопливый дважды одно дело делает.
* Умелец да рукодельник и себе и людям радость приносит.
* Усердная мышь и доску прогрызет.

Высказывания и афоризмы о добре и зле

Чем нравом кто дурней,
Тем более кричит и ропщет на людей,
Не видит добрых он, куда ни обернется,
А первый сам ни с кем не уживется.

И. А. Крылов

Сеешь зло – так жди кровавой жатвы.

Расин Жан

* * *

Кто доброе сеет – добро его плод,
Кто злое посеет – злодейство пожнет.

Саади

* * *

Да не увидит дел исхода злого,
Кто никогда не делает дурного.
Злодей же злом повсюду окружен,
Как сам себя язвящий скорпион.

Саади

* * *

Не рождается зло от добра и обратно…
Различать их нам взгляд человеческий дан!

Омар Хайям

Даже самые светлые в мире умы
Не смогли разогнать окружающей тьмы.
Рассказали нам несколько сказочек на ночь —
И отправились, мудрые, спать, как и мы.

Омар Хайям

Не жди добра, кто злое сотворил.

Обманщик будет в свой черед обманут,
И все над ним еще смеяться станут.

Дж. Чосер

Лишь добро одно бессмертно,
Зло подолгу не живет!

Ш. Руставели

Мужу, в беду попавшему, не сотвори зла – и тебя не постигнет зло.

Григорий Богослов

Зло подавляй в зародыше! Если упущено время и укрепилась болезнь, что тут поделает врач?

Овидий

Не успокаивайтесь, не давайте усыплять себя! Пока молоды, сильны, бодры, не уставайте делать добро.

А. П. Чехов

Наградой за доброе дело служит свершение его.

Сенека

Зло порождает зло.

М. Ю. Лермонтов

Высказывания и афоризмы о доброте

Во внутреннем мире человека доброта – это солнце.

В. Гюго

Доброта для души то же, что здоровье для тела: она незаметна, когда владеешь ею, и она дает успех во всяком деле.

Л. Н. Толстой

Попытайтесь быть хотя бы немного добрее – и вы увидите, что окажетесь не в состоянии совершить дурной поступок.

Конфуций

Доброта – это то, что может услышать глухой и увидеть слепой.

Марк Твен

Добрым людям следует доверяться словом и разумом, а не клятвой.

Сократ

Самые нежные растения прокладывают себе путь через самую жесткую землю, через трещины скал. Так и доброта. Какой клин, какой молот, какой таран может сравниться с силой доброго, искреннего человека! Ничто не может противостоять ему.

Г. Торо

Сострадание к животным так тесно связано с добротою характера, что можно с уверенностью утверждать, что не может быть добрым тот, кто жесток с животными.

А. Шопенгауэр

Сколько в человеке доброты, столько в нем и жизни.

У. Эмерсон

Каждое существо, до тех пор пока оно существует, должно обладать качеством доброты точно так же, как обладает качеством существования.

Августин

Из всех добродетелей и достоинств души величайшее достоинство – доброта.

Ф. Бэкон

Доброта – качество, излишек которого не вредит.

Д. Голсуорси

Великие люди способны на великую доброту.

Сервантес

Против всего можно устоять, но не против доброты.

Ж. Руссо

Доброта – это единственное одеяние, которое никогда не ветшает.

Г. Торо

Зло мгновенно в этом мире,
Неизбывна доброта.

Ш. Руставели

Доброта, высказанная нам каким-либо человеком, привязывает нас к нему.

Ж. Руссо

Когда мы счастливы, мы всегда добры; но когда мы добры, мы не всегда счастливы.

О. Уайльд

Высказывания и афоризмы о дружбе и друзьях

В крепкой дружбе наша сила,
Дружбе слава и хвала.

Р. Бернс

Без истинной дружбы жизнь – ничто.

Цицерон

И с другом и с врагом ты должен быть хорош!
Кто по натуре добр, в том злобы не найдешь.
Обидишь друга – наживешь врага ты,
Врага обнимешь – друга обретешь.

Омар Хайям

Все пройдет – и надежды зерно не взойдет,
Все, что ты накопил, ни за грош пропадет.
Если ты не поделишься вовремя с другом —
Все твое достоянье врагу отойдет.

Омар Хайям

Нет больше радости, чем видеть друзей,
Нет горше горя, чем разлука с друзьями.

Рудаки

Нет в этом мире радости сильней,
Чем лицезренье близких и друзей.
Нет на земле мучительнее муки,
Чем быть с друзьями славными в разлуке.

Рудаки

Твой истинный друг, кто укажет в пути
Препятствия все и поможет пройти.
Льстецов причислять опасайся к друзьям.
Тот истинный друг твой, кто честен и прям.

Саади

Дружите с умными, ибо друг-дурак
Порой опаснее, чем умный враг.

Руми

Настоящий друг везде
Верен, в счастье и беде;
Грусть твоя его тревожит,
Ты не спишь – он спать не может,
И во всем, без дальних слов,
Он помочь тебе готов.

Да, по действиям несходны
Верный друг и льстец негодный.

У. Шекспир

Другу верный друг поможет, не страшит его беда.
Сердце он отдаст за сердце, а любовь – в пути звезда.

Ш. Руставели

Надо другу ради друга не страшиться испытаний,
Откликаться сердцем сердцу и мостить любовью путь.

Ш. Руставели

Чужого превосходства вид
Нас раздражает и гневит,
А дружба лишь тогда прелестна,
Когда сравненье с другом лестно.

Д. Свифт

Привязанность может обойтись без взаимности, но дружба – никогда.

Ж. Руссо

В мире нет ничего лучше и приятнее дружбы; исключить из жизни дружбу – все равно что лишить мир солнечного света.

Цицерон

Знать меру следует во всем, везде. Знать меру надо в дружбе и вражде.

Саади

Никогда счастье не ставило человека на такую высоту, чтобы он не нуждался в друге.

Сенека

Ни водой, ни огнем мы не пользуемся так часто, как дружбой.

Цицерон

Если друг мой дружит с моим врагом, то мне не следует водиться с другом. Остерегайся сахара, который смешан с ядом, берегись мухи, которая сидела на дохлой змее.

Ибн Сина

Не в том суть, от кого ты родился, а в том, с кем ты водишься.

Сервантес

Только рука друга может вырвать шипы из сердца.

К. Гельвеций

В беде познаешь друга.

Петроний

С кем поведешься, от того и наберешься.

Сенека

Не может быть дружбы между господином и рабом.

Курций

Лишь в сумраке жизни ярко сияет светило дружбы; блеск же счастья помрачает ее свет.

Ф. Бэкон

Не избегай друга, в беде находящегося.

Менандр

Подлинная дружба созревает медленно и расцветает там, где люди действительно доказали ее друг другу.

Ф. Честерфилд

В дружбе нет ни должников, ни благодетелей.

Р. Роллан

Настоящая дружба правдива и отважна.

Д. Байрон

Как много прелести утратило бы наше счастье, если бы никто не радовался ему вместе с нами! Как трудно было бы перенести наши несчастья без друга, который испытывает их еще сильнее нас!

Цицерон

Дружба довольствуется возможным, не требуя должного.

Аристотель

Из всего того, что мудрость доставляет тебе для счастья всей жизни, самое важное есть обладание дружбой.

Эпикур

Если заводишь новых друзей, не забывай о старых.

Эразм Роттердамский

Пословицы о дружбе

* Без друга в жизни туго.
* Без друга на сердце вьюга.
* Будь друг, да не вдруг.
* Гусь свинье не товарищ.
* Друг научит, а недруг проучит.
* Друг он мой, а ум у него свой.
* Дружба – как стекло: разобьешь – не сложишь
* Дружбу помни, а зло забывай.

Высказывания и афоризмы о доме, браке и семье

Коль девушку ведут неволей под венец,
Тут добродетели нередко и конец.
Ведь может быть супруг за честь свою спокоен
Лишь при условии, что сам любви достоин.
И если у мужей растет кой-что на лбу,

Пускай винят себя – не жен и не судьбу.

Мольер

Брак есть средство спасения себя от старости в любви.

М. М. Пришвин

Брачный союз – первая ступень человеческого общества.

Цицерон

Дома новы, но предрассудки стары.

А. С. Грибоедов

Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастна по-своему.

Л. Н. Толстой

* * *

…Залог семейного счастья в доброте, откровенности, отзывчивости…

Э. Золя

* * *

Цель обеда есть питание и цель супружества – семья.

Л. Н. Толстой

* * *

Те, кто любят истину, должны искать любви в браке, то есть в любви без иллюзий.

А. Камю

В семейной жизни самый важный винт – это любовь.

А. П. Чехов

* * *

Уж лучше совершить тяжелых сто грехов, Принять сто тяжких мук, сто обрести врагов, Чем, став ослушником, родителя обидеть, Чем не прийти к нему в тяжелый час на зов.

З. Бабур

* * *

Брак следует за любовью, так же как дым за пламенем.

Шамфор

* * *

Всем этим можно пренебречь, если речь идет о нас, но нельзя, когда речь идет о наших близких.

Цицерон

* * *

Только тогда легко жить с человеком, когда не считаешь ни себя выше, лучше его, ни его выше и лучше себя.

Л. Н. Толстой

* * *

В семейной жизни главное – терпение. Любовь продолжаться долго не может.

Н. Г. Чернышевский

Нет места милее родного дома.

Цицерон

Кто с глупой, порочной связался женой,
Не с женщиной тот сочетался – с бедой.

Саади

Быт – затертое понятие, надо его освежать, раскрыть его содержание как культуру личных отношений.

М. М. Пришвин

В древнерусском браке не пары подбирались по готовым чувствам и характерам, а характеры и чувства вырабатывались по подобранным парам.

В. Ключевский

От наших родителей мы получили величайший и бесценный дар – жизнь. Они вскормили и взрастили нас, не жалея ни сил, ни любви. И теперь, когда они стары и больны, наш долг – вылечить и выходить их!

Леонардо да Винчи

Никогда так не любишь близких, как в то время, когда рискуешь потерять их.

А. П. Чехов

Пословицы о семье

* Без мужа – что без головы; без жены – что без ума.
* В своей семье и сам большой.
* В своей семье не велик расчет.
* В семье любовь да совет, так и нужды нет.
* Все выбирать – женатым не бывать.
* Выбрала молодца, так уж после не пеняй на отца.
* Дай бог раз жениться, раз креститься и раз умирать.
* Добрая семья прибавит разума-ума.
* Добрую жену взять – ни скуки, ни горя не знать.

Высказывания и афоризмы о жадности

Жадность – корень всех зол.

Дж. Чосер

Жадность и корыстолюбие есть величайшее чудовище и корень всякого зла.

Пенн Вильям

* * *

Не быть жадным – уже богатство, не быть расточительным – доход.

Цицерон

* * *

Богатство не уменьшает жадности.

Саллюстий

* * *

Жадный беден всегда. Знай цель и предел вожделения.

Ф. Петрарка

Изгони из сердца жадность, ничего не жди от мира,
И тотчас безмерно щедрым мир покажется тебе.

Рудаки

Высказывания и афоризмы о жестокости

Жестокость всегда проистекает из бессердечия и слабости.

Сенека

* * *

Жестокость – это порождение злого ума и часто трусливого сердца.

Л. Ариосто

* * *

Я думаю, что хуже, чем жестокость сердца, может быть лишь одно качество – мягкость мозгов.

Т. Рузвельт

Жестокость есть всегда результат страха, слабости и трусости.

К. Гельвеций

Жестокость и страх пожимают руки друг другу.

О. Бальзак

Высказывания и афоризмы о корысти и корыстолюбии

Корыстолюбие отнимает самые заветные чувства – любовь к отечеству, любовь семейную, любовь к добродетели и чистоте.

Саллюстий

Прекрасен покой, опасна опрометчивость, мерзостна корысть.

М. Ю. Лермонтов

Бескорыстие – одна из самых похвальных добродетелей, порождающих славу добрую.

Сервантес

Когда корысть звучит в словах, не верь ни лести женщины, ни проискам мужчины.

А. Навои

Великие горести оказываются всегда плодом

необузданного корыстолюбия.

Вольтер

Высказывания и афоризмы о лицемерии и ханжестве

Ах! Злые языки страшнее пистолета.

А. С. Грибоедов

Минуй нас пуще всех печалей
И барский гнев, и барская любовь.

А. С. Грибоедов

Кто столько блеска проявил
В искусстве лгать и лицемерить,
Тому дозволено не верить,
Хотя б он правду говорил.

Лопе де Вега

* * *

Лжеправедники есть, как есть лжехрабрецы.
Бахвальством не грешат отважные бойцы,
А праведники те, что подают пример нам,
Не занимаются кривляньем лицемерным.

Мольер

* * *

И счастье многие находят
Лишь тем, что хорошо на задних лапках ходят.

И. А. Крылов

* * *

Наглое лицемерие внушает уважение людям, привыкшим прислуживать.

О. Бальзак

Лицемер – всегда раб.

Р. Роллан

Высказывания и афоризмы о лжи

Нет страшнее порока на земле, чем ложь.
Столкнувшись с нею,
От отвращенья содрогаются сердца
Порядочных людей. И, уличив лжеца,
Его презреньем окружают повсеместно.
Нет выхода ему, солгавшему бесчестно,
Как только кровью смыть позор свой…

П. Корнелъ

* * *

Тот, кто в жизни неразумен и ведет себя, как лжец,
Кто сберечь не может тайны – погибает наконец.

Ш. Руставели

Ложь и коварство – прибежище глупцов и трусов.

Ф. Честерфилд

Ложь подобна тяжкому удару: если рана и заживет, рубец останется.

Саади

* * *

Одна ложь родит другую.

Теренций

* * *

Лжецу мы не верим даже тогда, когда он говорит правду.

Цицерон

* * *

Тля ест траву, ржа – железо, а ложь – душу.

А. П. Чехов

Лжет только тот, кто боится.

Г. Сенкевич

* * *

Ложь, откровенная или уклончивая, высказанная или нет, всегда остается ложью.

Ч. Диккенс

* * *

Ах, обмануть меня нетрудно!
Я сам обманываться рад!

А. С. Пушкин

* * *

Унижает человека именно ложь.

О. Бальзак

* * *

Ничто так не прекрасно для глаза, как правда для ума; ничто так не безобразно и непримиримо с разумом, как ложь.

Джон Локк

* * *

Кто раз умеет обмануть,
Тот много раз еще обманет.

Лопе де Вега

Так не поранит острый нож,
Как ранит подлой сплетни ложь.

С. Брант

Одна ложь родит другую.

Теренций

Высказывания и афоризмы о мудрости

Удивленья достойны поступки Творца!
Переполнены горечью наши сердца,
Мы уходим из этого мира, не зная
Ни начала, ни смысла его, ни конца.

Омар Хайям

Океан, состоящий из капель, велик.
Из пылинок слагается материк.
Твой приход и уход – не имеют значенья.
Просто муха в окно залетела на миг…

Омар Хайям

Даже самые светлые в мире умы
Не смогли разогнать окружающей тьмы.
Рассказали нам несколько сказочек на ночь —

И отправились, мудрые, спать, как и мы.

Омар Хайям

Мудрый борется с судьбою,
Неразумный унывает.

Ш. Руставели

Кто мудр, испытывать не станет
Ни женщин, друг мой, ни стекла.

Лопе де Вега

Мудрец, который знал людей,
Сказал, что мир стоит обманом:
Мы все, мой друг, лжецы,
Простые люди, мудрецы;
Непроницаемым туманом
Покрыта истина для нас.

Н. М. Карамзин

Человек, Бог, жизнь и смерть, любовь

Высказывания и афоризмы о Боге и религии

Мы – послушные куклы в руках у Творца!
Это сказано мною не ради словца.
Нас по сцене Всевышний на ниточках водит
И пихает в сундук, доводя до конца.

Омар Хайям

Ты, Всевышний, по-моему, жаден и стар.
Ты наносишь рабу за ударом удар.
Рай – награда безгрешным за их послушанье.
Дал бы что-нибудь мне не в награду, а в дар!

Омар Хайям

Отчего Всемогущий Творец наших тел
Даровать нам бессмертия не захотел?
Если мы совершенны – зачем умираем?
Если несовершенны – то кто бракодел?

Омар Хайям

В божий храм не пускайте меня на порог.
Я – безбожник. Таким сотворил меня Бог.
Я подобен блуднице, чья вера – порок.
Рады б грешники в рай – да не знают дорог.

Омар Хайям

Будем как солнце! Забудем о том,
Кто нас ведет по пути золотому,
Будем лишь помнить, что вечно к иному,
К новому, к сильному, к доброму, к злому,
Ярко стремимся мы в сне золотом.
Будем молиться всегда неземному
В нашем хотенье земном!

К. Д. Бальмонт

И воссияет правды свет
В заоблачной дали;
И людям благо даст Господь,
И даст земля плоды,
Что напитают нашу плоть
В награду за труды;
И правда будет, как всегда,
Пред Господом идти,
Чтоб не свернули никогда
Мы с правого пути.

Мильтон Джон

Бог творит все как хочет, а человек – как может.

Григорий Богослов

Высказывания и афоризмы о свободе, жизни и смерти

Так как собственной смерти отсрочить нельзя,
Так как свыше указана смертным стезя,
Так как вечные вещи не слепишь из воска —
То и плакать об этом не стоит, друзья!

Омар Хайям

Тот усердствует слишком, кричит: «Это – я!»
В кошельке золотишком бренчит: «Это – я!»
Но едва лишь успеет наладить делишки —
Смерть в окно к хвастунишке стучит: «Это – я!»

Омар Хайям

Если б мог я найти путеводную нить,
Если б мог я надежду на рай сохранить, —
Не томился бы я в этой тесной темнице,
А спешил место жительства переменить!

Омар Хайям

Часть людей обольщается жизнью земной,
Часть – в мечтах обращается к жизни иной.
Смерть – стена. И при жизни никто не узнает
Высшей истины, скрытой за этой стеной.

Омар Хайям

От безбожья до Бога – мгновенье одно!
От нуля до итога – мгновенье одно.
Береги драгоценное это мгновенье:
Жизнь – ни мало ни много – мгновенье одно!

Омар Хайям

Жизнь – пустыня, по ней мы бредем нагишом.
Смертный, полный гордыни, ты просто смешон!
Ты для каждого шага находишь причину —
Между тем он давно в небесах предрешен.

Омар Хайям

Жизнь уходит из рук, надвигается мгла,
Смерть терзает сердца и кромсает тела,
Возвратившихся нет из загробного мира,
У кого бы мне справиться: как там дела?

Омар Хайям

Двери этой обители: выход и вход.
Что нас ждет, кроме гибели, страха, невзгод?
Счастье? Счастлив, живущий хотя бы мгновенье.
Кто совсем не родился – счастливее тот.

Омар Хайям

Я познание сделал своим ремеслом,
Я знаком с высшей правдой и с низменным злом.
Все тугие узлы я распутал на свете.
Кроме смерти, завязанной мертвым узлом.

Омар Хайям

О, я хочу безумно жить:
Все сущее увековечить,
Безличное – вочеловечить,
Несбывшееся – воплотить!

А. А. Блок

Жизнь я растратил, а сколько желаний имел!
Небо вращалось, но что обрести я успел?
Всем, кто встречался мне, я предлагал свою дружбу,
Все становились врагами. Таков мой удел!

Хафиз

Все тленны мы, дитя, таков вселенной ход.
Мы – словно воробьи, а смерть, как ястреб, ждет.
И рано ль, поздно ли – любой цветок увянет, —
Своею теркой смерть всех тварей перетрет.

Рудаки

Природу трудно изменить,
Но жизнь изменчива, как море.
Сегодня – радость, завтра – горе,
И то и дело рвется нить.

Лопе де Вега

Найдется ли еще на свете существо,
Что ищет гибели для рода своего?
И только человек при случае удобном
Охотно нанесет ущерб себе подобным.

П. Ронсар

Друзья, обманем смерть и выпьем за любовь.
Быть может, завтра нам уж не собраться вновь,
Сегодня мы живем, а завтра – кто предскажет!

П. Ронсар

А что такое смерть?
Такое ль это зло,
Как всем нам кажется?
Быть может, умирая,
В последний горький час дошедшему до края,
Как в первый час пути, – совсем не тяжело?

П. Ронсар

Жить – это бороться, бороться – это жить.

П. Бомарше

Сегодня льстит надежда лестна,
А завтра – где ты, человек?
Едва часы протечь успели,
Хаоса в бездну улетели,
И весь, как сон, прошел твой век…

Г. Р. Державин

Перед собой кто смерти не видал,
Тот полного веселья не вкушал
И милых жен лобзаний не достоин.

А. С. Пушкин

Наше священное ремесло
Существует тысячи лет…
С ним и без света миру светло.
Но еще ни один не сказал поэт,
Что мудрости нет, и старости нет,
А может, и смерти нет.

А. А. Ахматова

Тот счастлив, кто прошел среди мучений,
Среди тревог и страсти жизни шумной,
Подобно розе, что цветет бездумно,
И легче по водам бегущей тени.

А. А. Ахматова

Свободе – привет и почет.
Пускай бережет ее разум.
А все тирании пусть дьявол возьмет
Со всеми тиранами разом!

Р. Бернс

Сверкает жизнь везде, грохочет жизнь повсюду!
Бросаюсь в глубь веков – она горит на дне…
Бегу на высь времен – она кричит мне: буду!
Она над всем, что есть; она во всем, во мне!

В. Я. Брюсов

Твой взгляд – да будет тверд и ясен.
Сотри случайные черты —
И ты увидишь: мир прекрасен.
Познай, где свет, – поймешь, где тьма.
Пускай же все пройдет неспешно,
Что в мире свято, что в нем грешно,
Сквозь жар души, сквозь хлад ума.

А. А. Блок

О, я хочу безумно жить:
Все сущее увековечить,
Безличное – вочеловечить,
Несбывшееся – воплотить!

А. А. Блок

Сверкает жизнь везде, грохочет жизнь повсюду!
Бросаюсь в глубь веков – она горит на дне…
Бегу на высь времен – она кричит мне: буду!

В. Я. Брюсов

Смерти нет – это всем известно,
Повторять это стало пресно,
А что есть – пусть расскажут мне.

А. А. Ахматова

Неподражаемо лжет жизнь:
Сверх ожидания, сверх лжи…

М. И. Цветаева

Знаю все, что было, все, что будет,
Знаю всю глухонемую тайну,
Что на темном, на косноязычном
Языке людском зовется – Жизнь.

М. И. Цветаева

Будь же ты вовек благословенно,
Что пришло процвесть и умереть.

С. А. Есенин

Жить нужно легче, жить нужно проще,
Все принимая, что есть на свете.

С. А. Есенин

* * *

В грозы, в бури, в житейскую стынь,
При тяжелых утратах и когда тебе грустно,
Казаться улыбчивым и простым —
Самое высшее в мире искусство.

С. А. Есенин

* * *

Жить – так жить, любить – так уж влюбляться.
В лунном золоте целуйся и гуляй.
Если хочешь мертвым поклоняться,
То живых тем сном не отравляй.

С. А. Есенин

* * *

Чем сгнивать на ветках —
Уж лучше сгореть на ветру.

С. А. Есенин

В этой жизни умирать не ново,
Но и жить, конечно, не новей.

С. А. Есенин

* * *

Кратчайшее выражение смысла жизни может быть таким: мир движется и совершенствуется. Главная задача – внести вклад в это движение, подчиниться ему и сотрудничать с ним.

Л. Н. Толстой

* * *

Жизнь коротка, но слава может быть вечной.

Цицерон

* * *

Не для того я живу, чтобы есть, а ем для того, чтобы жить.

Квинтилиан

* * *

Жизнь для меня не тающая свеча. Это что-то вроде чудесного факела, который попал мне в руки на мгновение,

и я хочу заставить его пылать как можно ярче, прежде чем передать грядущим поколениям.

Б. Шоу

Жизнь – прекраснейшая из выдумок природы.

И. Гете

* * *

Кто жизнью не рискует, тот никогда ее не обретет.

Ф. Шиллер

* * *

Как бывает жить ни тошно, умирать еще тошней.

И. А. Крылов

* * *

Тому, кто живет ради жизни в веках, смерть не страшна.

Пенн Вильям

Высказывания и афоризмы о любви, мужчине и женщине

Кто женский пол чрезмерно любит,
В себе живую душу губит:

Как Богу Богово воздать,
Коль слишком дамам угождать?

С. Брант

Муж ласков, коль жена нежна,
И он суров, коль зла жена.

С. Брант

* * *

Коль жены думают лишь о своих мужьях,
Им вовсе ни к чему рядиться в пух и прах.

Мольер

* * *

…На сто обманутых красавиц,
Каков бы ни был средь людей их чин,
Всегда пятьсот обманутых мужчин.

Лопе де Вега

Женщинам дарована богами
Столь пагубная власть над лучшими мужами!
И жены слабые, бессмертных теша взгляд,
Над сильными, увы, и смелыми царят!

Пьер Корнелъ

Осанка леди и наряд —
Образчик вкуса, говорят,
Но та сулит нам рай утех,
Кого мы любим больше всех.

Р. Бернс

Сильнее красоты твоей
Моя любовь одна.
Она с тобой, пока моря
Не высохнут до дна.

Р. Бернс

Любовь – над бурей поднятый маяк,
Не меркнувший во мраке и тумане.
Любовь – звезда, которою моряк
Определяет место в океане.

У. Шекспир

Любовь глубокой нежности полна,
В соблазнах, горестях закалена,
Крепка в разлуке, вдалеке – горда,
Все та же – чудо, долгие года.

Д. Байрон

Я не скорблю, что мой земной удел
Земного мало знал самозабвенья,
Что сон любви давнишней отлетел
Перед враждой единого мгновенья.

Эдгар По

Так мил твой взор, так строен вид,
Так выше всех ты красотой,
Что не хвалить тебя – то стыд,
Любить – лишь долг простой.

Эдгар По

На небе сердца, – горе! горе! —
Нещадно жгуч твой каждый взгляд!
И их огни, как звезды – море,
Мой дух отравленный палят.

Эдгар По

И плачу я не над судьбой
Своей, с проклятьем схожей:
Над тем, что ты грустишь со мной,
Со мной, кто лишь прохожий.

Эдгар По

Как ангелы с янтарным взглядом,
Приду я лечь с тобою рядом,
Скользнув неслышно в твой альков
Среди теней и смутных снов.

Ш. Бодлер

В тени долин, на оснеженных кручах
Меня твой образ звал;
Вокруг меня он веял в светлых тучах,
В моей душе вставал.

И. В. Гете

Любовная боль искала нору,
Чтоб в тиши и во мраке забыться.
Ей сердце мое пришлось по нутру —
Теперь она в нем гнездится.

И. В. Гете

Нет блаженнее той части,
Как быть в плене милой власти,
Как взаимну цепь носить,
Быть любиму и любить.

Г. Р. Державин

Я помню голос милых слов,
Я помню очи голубые,
Я помню локоны златые
Небрежно вьющихся власов.

К. Н. Батюшков

Есть что-то в ней, что красоты прекрасней,
Что говорит не с чувствами – с душой;
Есть что-то в ней над сердцем самовластней
Земной любви и прелести земной.

Е. А. Баратынский

Счастливые часов не наблюдают.

А. С. Грибоедов

Во всех природы красотах
Твой образ милый я встречаю;
Прелестных вижу – и в чертах
Одну тебя воображаю.

В. А. Жуковский

И сердце вновь горит и любит – оттого,
Что не любить оно не может.

А. С. Пушкин

Любовь одна – веселье жизни хладной,
Любовь одна – мучение сердец:
Она дарит один лишь миг отрадный,
А горестям не виден и конец.

А. С. Пушкин

Я вас любил безмолвно, безнадежно,
То робостью, то ревностью томим;
Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам бог любимой быть другим.

А. С. Пушкин

Любить… но кого же?..

На время – не стоит труда,
А вечно любить невозможно.

М. Ю. Лермонтов

Поверь мне – счастье только там,
Где любят нас, где верят нам.

М. Ю. Лермонтов

Слеза дрожит в твоем ревнивом взоре,
О, не грусти, ты все мне дорога,
Но я любить могу лишь на просторе,
Мою любовь, широкую, как море,
Вместить не могут жизни берега.

А. К. Толстой

* * *

В разлуке есть высокое значенье —
Как ни люби, хоть день один, хоть век,
Любовь есть сон, а сон – одно мгновенье,
И рано ль, поздно ль пробужденье,
А должен наконец проснуться человек…

Ф. И. Тютчев

* * *

Несчастен – кто, любя, любим не может быть.
Несчастнее его – кто, не любя, томится,
Но всех несчастней тот, кто к счастью не стремится,
Кто больше никогда не в силах полюбить.

Ф. И. Тютчев

* * *

Любовь, любовь – гласит преданье —
Союз души с душой родной —
Их съединенье, сочетанье,
И роковое их слиянье,
И поединок роковой

Ф. И. Тютчев

Пока еще застенчиво и нежно
Свидание продлить желаешь ты,
Пока еще кипят во мне мятежно
Ревнивые тревоги и мечты —
Не торопи развязки неизбежной.

Н. А. Некрасов

…все, кого ты вправду любила,
Живыми останутся для тебя.

А. А. Ахматова

* * *

Есть в близости людей заветная черта,
Ее не перейти влюбленности и страсти…

А. А. Ахматова

* * *

Пронзенный, пред тобой склоняюсь в прах,
Лобзаю долго милые колени.
На образе единственном ни тени.
Рассветы дышат в розовых кустах.

К. Д. Бальмонт

* * *

Уста к устам, безгласное лобзанье,
Закрытье глаз, мгновенье без конца,
С немой смертельной бледностью лица
Безвестно – счастье или истязанье.

К. Д. Бальмонт

Над жизнью реешь ты ширококрыло,
Тебе напев и ладан всех кадил,
И тем твой дух меня освободил,
Что ты, любовь ревнуя, ревность скрыла.

К. Д. Бальмонт

* * *

Итак, прощай. Холодный лег туман,
Горит луна. Ты, как всегда, прекрасна.
В осенний вечер кто не Дон Жуан? —
Шучу с тобой небрежно и опасно.

В. Ф. Ходасевич

* * *

В любви душа вскрывается до дна,
Яснеет в ней святая глубина,
Где все единственно и не случайно

В. Я. Брюсов

Ты – женщина, и этим ты права.

В. Я. Брюсов

Знаю я, – опять меня обманет
Этот сон при первом блеске дня,
Но пока печальный день настанет,
Улыбнись мне – обмани меня!

В. Я. Брюсов

Исчезнешь ты под первый щебет птичий,
Но я останусь нем и недвижим
И страшно чуждый женщинам земным…

В. Я. Брюсов

Позабыв про горе и страданья,
Верю я, что, кроме суеты,
На земле есть мир очарованья,
Чудный мир любви и красоты!

И. А. Бунин

За горой закат погас
Приходи в приют укромный,
В сад душистый и безмолвный, —
Там любви крылатый час!

Н. Оболенский

Одной тебе, тебе одной,
Любви и счастия царице,
Тебе прекрасной, молодой
Все жизни лучшие страницы!

А. А. Блок

Зимний вечер играет терновником,
Задувает в окне свечу.
Ты ушла на свиданье с любовником,
Я один. Я прощу. Я молчу…

А. А. Блок

Погружаясь в раздумья лесные,
Ты учила меня целовать.
Эти ласки и песни ночные —
Только ночь – загорятся опять.

А. А. Блок

Все, что в сердце твоем туманится,
Станет ясно в моей тишине,
И когда он с тобой расстанется,
Ты признаешься только мне.

А. А. Блок

Но за любовью – зреет гнев,
Растет презренье и желанье
Читать в глазах мужей и дев
Печать забвенья иль избранья.

А. А. Блок

Прежде, чем уйти и не вернуться,
Ты в последний раз себя проверь.
Лучше все забыть, простить и улыбнуться,
Чем захлопнуть перед счастьем дверь.

А. А. Блок

О, как сердце мое тоскует!
Не смертного часа ль жду?
А та, что сейчас танцует,
Непременно будет в аду…

А. А. Ахматова

Какую власть имеет человек,
Который даже нежности не просит!
Я не могу поднять усталых век,
Когда мое он имя произносит.

А. А. Ахматова

Если звезды, ясны и горды,
Отвернутся от нашей Земли,
У нее есть две лучших звезды:
Это смелые очи твои.

Н. С. Гумилев

Но, как ни сковывает ночь
Меня кольцом тоскливым,
Сильней на свете тяга прочь
И манит страсть к разрывам.

Б. Л. Пастернак

Я помню, ты мне говорила:
«Пройдут голубые года,
И ты позабудешь, мой милый,
С другою меня навсегда».

С. А. Есенин

Пусть я буду любить другую,
Но и с нею, с любимой, с другой,
Расскажу про тебя, дорогую,
Что когда-то я звал дорогой…

С. А. Есенин

До свиданья, друг мой, до свиданья,
Милый мой, ты у меня в груди.
Предназначенное расставанье
Обещает встречу впереди.

С. А. Есенин

Не сравняю я другую с тобой,
Хоть казни меня – расстреливай.
Посмотри, как я любуюсь тобой!
Как мадонной Рафаэлевой!

В. Высоцкий

Восславим женщину-мать, чья любовь не знает преград, чьей грудью вскормлен весь мир!

М. Горький

Женщина – великая воспитательница мужчин.

А. Франс

Женщина не только способна понять самопожертвование: она сама умеет пожертвовать собой.

И. С. Тургенев

Лаской почти всегда добьешься больше, чем грубой силой.

Эзоп

Женщина, старающаяся походить на мужчину, так же уродлива, как женоподобный мужчина.

Л. Н. Толстой

Пословицы о любви

* Где любовь и совет, там и горя нет.
* Любишь розу, так терпи шипы.
* Любовь не волос, – быстро не вырвешь.
* Насильно мил не будешь.
* Сердцем не приманишь, так за уши не притянешь.
* Чему не гореть, того не зажечь.

Искусство и творцы

Высказывания и афоризмы об архитектуре и скульптуре

Скульптор должен в своих произведениях выражать состояние души.

Сократ

Архитектура – тоже летопись мира: она говорит тогда, когда уже молчат и песни, и предания.

Н. В. Гоголь

Архитектурный облик здания, который вызывает у нас чувство, соответствующее его назначению, это и есть стиль.

Стендаль

Быть может, к скульптуре меня влечет любовь к камню. Скульптура возвращает человеческому облику весомость и равнодушие, без которых я не мыслю величия.

А. Камю

Высказывания и афоризмы о вдохновении

Не продается вдохновенье,
Но можно рукопись продать.

А. С. Пушкин

Одного вдохновения для поэта недостаточно – требуется вдохновение развитого ума.

Ф. Шиллер

Вдохновение входит в нас, как сияющее летнее утро, только что сбросившее туманы тихой ночи, забрызганное росой, с зарослями влажной листвы. Оно осторожно

дышит нам в лицо своей целебной прохладой.

К. Г. Паустовский

Вдохновение – как первая любовь, когда сердце громко стучит в предчувствии удивительных встреч, невообразимо прекрасных глаз, улыбок и недомолвок.

К. Г. Паустовский

Каждый человек хотя бы и несколько раз за свою жизнь, но пережил состояние вдохновения – душевного подъема, свежести, живого восприятия действительности, полноты мысли и сознания своей творческой силы.

К. Г. Паустовский

Нельзя жить одним вдохновением. Пегас чаще идет шагом, чем скачет галопом. Весь талант в том, чтобы заставить его идти нужным тебе аллюром.

Г. Флобер

Вдохновение не есть исключительная принадлежность художника: без него недалеко уйдет и ученый, без него немного сделает даже и ремесленник, потому что оно везде, во всяком деле, во всяком труде.

В. Г. Белинский

Высказывания и афоризмы о таланте и гениальности

Талант великих душ есть узнавать великое в других людях.

Н. М. Карамзин

* * *

Соперничество – пища для гения.

Вольтер

Талант – как породистый конь, необходимо

научиться управлять им, а если дергать повода во все стороны, конь превратится в клячу.

М. Горький

Талант – это вера в себя, в свою силу…

М. Горький

Гений есть терпение мысли, сосредоточенной в известном направлении.

И. Ньютон

Гениальные люди – это метеоры, призванные сгореть, чтобы озарить свой век.

Наполеон Бонапарт

Широта ума, сила воображения и активность души – вот что такое гений.

Д. Дидро

Как часто мимо вас проходит человек,
Над кем ругается слепой и буйный век,
Но чей высокий лик в грядущем поколенье
Поэта приведет в восторг и умиленье!

А. С. Пушкин

Гений настолько внутренне богат, что любая тема, любая мысль, случай или предмет вызывают у него неиссякаемый поток ассоциаций.

К. Г. Паустовский

Таланты истинны за критику не злятся:
Их повредить она не может красоты,
Одни поддельные цветы дождя боятся.

И. А. Крылов

Талант и знания – яркий свет, без них из тьмы исхода нет.

Рудаки

Человек, обладающий врожденным талантом, испытывает величайшее счастье тогда, когда использует этот талант.

И. Гете

Высказывания и афоризмы об искусстве и творчестве

Творенье может пережить творца:
Творец уйдет, природой побежденный,
Однако образ, им запечатленный,
Веками будет согревать сердца.
Я тысячами душ живу в сердцах
Всех любящих, и, значит, я не прах,
И смертное меня не тронет тленье.

Микеланджело

Кто из подвластных грозным девам,
Прядущим жизненную нить,
Кто мог певца живым напевом
Своей души не покорить?
Волшебной силой вдохновенья,
Как жезл посланника богов,
Певец низводит в царство тленья,
Уносит выше облаков
И убаюкивает чувства
Святыми звуками искусства.

Ф. Шиллер

Искусство никогда не умирает.

Петроний

Где дух не водит рукой художника, там нет искусства.

Леонардо да Винчи

* * *

Искусства смягчают нравы.

Овидий

* * *

Искусство заключается в том, чтобы найти необыкновенное в обыкновенном и обыкновенное в необыкновенном.

Д. Дидро

* * *

Задача искусства – волновать сердца.

К. Гельвеций

* * *

Ощущение жизни как непрерывной новизны – вот та плодородная почва, на которой расцветает и созревает искусство.

К. Г. Паустовский

Великие предметы искусства только потому и велики, что они доступны и понятны всем.

Л. Н. Толстой

* * *

Много нужно для искусства, но главное – огонь!

Л. Н. Толстой

* * *

Творить – значит убивать смерть.

Р. Роллан

Искусство ревниво: оно требует, чтобы человек отдавался ему всецело.

Микеланджело

Задача искусства не в том, чтобы копировать природу, но чтобы ее выражать. Нам должно схватывать ум, смысл, облик вещей и существ.

О. Бальзак

Искусство есть такая потребность для человека, как есть и пить. Потребность красоты и творчества, воплощающего ее, – неразлучна с человеком, и без нее человек, может быть, не захотел бы жить на свете.

Ф. М. Достоевский

В том-то и признак настоящего искусства, что оно всегда современно, насущно, полезно.

Ф. М. Достоевский

Художники пишут глазами любви, и только глазам любви следует судить их.

Лессинг

Высказывания и афоризмы о красоте и прекрасном

Вот лицо мое – словно прекрасный тюльпан,
Вот мой стройный, как ствол кипарисовый, стан.
Одного, сотворенный из праха, не знаю:
Для чего этот облик мне скульптором дан?

Омар Хайям

Уж таков ее обычай: красота всегда права.

З. Бабур

Красота – это королева, которая правит очень недолго.

Сократ

Каждому свое красиво.

Цицерон

Правда и красота всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле.

А. П. Чехов

* * *

Красивые птицы поют хуже других. То же относится к людям. В вычурном стиле не стоит искать глубокую мысль.

Г. Лихтенберг

* * *

В сердце того, кто страстно стремится к красоте, она сияет ярче, чем в глазах созерцающего ее.

Х. Джубран

* * *

В характере, в манерах, в стиле, во всем прекрасное – это простота.

Г. Лонгфелло

…Красота – непрочный материал, И как бы ярко день нам ни сиял, Он минет, как минует все на свете.

П. Ронсар

* * *

Чтобы любовь заслужить, мало одной красоты.

Овидий

* * *

Честь – вот истинная красота!

Р. Роллан

Высказывания и афоризмы о культуре

Культура – это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом.

Ф. Ницше

* * *

Сердце, воображение и разум – вот та среда, где зарождается то, что мы называем культурой.

К. Г. Паустовский

Убогое представление о культуре у тех, кто полагает, будто она сводится к затверженным формулам. Последний школяр на отделении точных наук знает о законах природы куда больше, чем знал Паскаль. Но способен ли школяр мыслить, как он?

А. Сент-Экзюпери

Высказывания и афоризмы о писателях и прозе

Ничего могучего, ничего великого не может выйти из-под продажного пера.

Ж. Руссо

Точность и краткость – вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей, без них блестящие выражения ничему не служат.

А. С. Пушкин

Мы, литераторы, извлекаем их десятилетиями, эти

миллионы песчинок, собираем незаметно для самих себя, превращаем в сплав и потом выковываем из этого сплава свою «золотую розу» – повесть, роман или поэму.

К. Г. Паустовский

Чем прозрачнее воздух, тем ярче солнечный свет. Чем прозрачнее проза, тем совершеннее ее красота и тем сильнее она отзывается в человеческом сердце.

К. Г. Паустовский

Писательство – не ремесло и не занятие. Писательство – призвание.

К. Г. Паустовский

У народа, лишенного общественной свободы, литература – единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести.

А. И. Герцен

Не умея держать в руке топор – дерева не отешешь, а не зная языка хорошо – красиво и всем понятно не напишешь.

М. Горький

Писатель, если он хорошо трудится, невольно воспитывает многих своих читателей.

Э. Хемингуэй

…Литература… обязана быть верной народу, обязана страстно и ревностно ратовать за его прогресс, благоденствие и счастье.

Ч. Диккенс

Как в политике одно меткое слово, одна острота часто воздействует решительнее целой демосфеновской речи, так и в литературе миниатюры зачастую живут дольше толстых романов.

С. Цвейг

Высказывания и афоризмы о поэте и поэзии

Да здравствует право читать,
Да здравствует право писать.
Правдивой страницы
Лишь тот и боится,
Кто вынужден правду скрывать

Р. Бернс

И бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

А. С. Пушкин

Подите прочь – какое дело Поэту мирному до вас!
В разврате каменейте смело,
Не оживит вас лиры глас!

А. С. Пушкин

Душа поэта встрепенется,
Как пробудившийся орел.

А. С. Пушкин

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа.

А. С. Пушкин

Веленью Божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца,
Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспоривай глупца.

А. С. Пушкин

Поэт! Не дорожи любовию народной.
Восторженных похвал пройдет минутный шум;
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной:
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.

А. С. Пушкин

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.

А. С. Пушкин

И знай, мой жребий пал, я лиру избираю.
Пусть судит обо мне как хочет целый свет,
Сердись, кричи, бранись, – а я таки поэт.

А. С. Пушкин

Счастлив, кто гласом твердым, смелым,
Забыв их сан, забыв их трон,
Вещать тиранам закоснелым
Святые истины рожден!
И ты великим сим уделом,
О, муз питомец, награжден!

Ф. И. Тютчев

* * *

Любовники, безумцы и поэты
Из одного воображенья слиты!..

Ф. И. Тютчев

* * *

…не пытайся для себя хранить

Тебе дарованное небесами:
Осуждены – и это знаем сами —
Мы расточать, а не копить.

А. А. Ахматова

* * *

Когда б вы знали, из какого сора
Растут стихи, не ведая стыда…
Как одуванчик у забора,
Как лопухи и лебеда.

А. А. Ахматова

Наше священное ремесло
Существует тысячи лет…
С ним и без света миру светло.
Но еще ни один не сказал поэт,
Что мудрости нет, и старости нет,
А может, и смерти нет.

А. А. Ахматова

* * *

…я – сочинитель,
Человек, называющий все по имени,
Отнимающий аромат у живого цветка.

А. А. Блок

* * *

Ни шороха полночных далей,
Ни песен, что певала мать, —
Мы никогда не понимали
Того, что стоило понять.

И, символ горнего величья,
Как некий благостный завет, —
Высокое косноязычье
Тебе даруется, поэт.

Н. С. Гумилев

Поэзия – та же добыча радия.
В грамм добыча, в год труды.
Изводишь единого слова ради
Тысячи тонн словесной руды.

В. В. Маяковский

Прежде чем начнет петься,
Долго ходят, разомлев от брожения,
И тихо барахтается в тине сердца
Тупая вобла воображения.

В. В. Маяковский

Мой стих трудом
Громаду лет прорвет
И явится весомо, грубо, зримо.

В. В. Маяковский

Не тот поэт, кто рифмы плесть умеет.

А. С. Пушкин

Поэзия есть высший род искусства.

В. Г. Белинский

Родник поэзии есть красота.

Н. В. Гоголь

Поэтами рождаются, ораторами становятся.

Цицерон

Если пышность и этикет превращают людей в машины, то обязанность поэта – снова сделать из этих машин людей.

Лессинг

…Не в одних стихах поэзия: она разлита везде, она вокруг нас. Взгляните на эти деревья, на это небо – отовсюду веет красотой и жизнью, а где красота и жизнь, там и поэзия.

И. С. Тургенев

Поэты берутся не откуда же нибудь из-за моря, но исходят из своего народа. Это – огни, из него же излетевшие, передовые вестники сил его.

Н. В. Гоголь

Поэзия – это душа подвига, обращающего красоту в добро.

М. М. Пришвин

Поэзия обладает одним удивительным свойством. Она возвращает слову его первоначальную, девственную свежесть. Самые стертые, до конца «выговоренные» нами слова, начисто потерявшие для нас свои образные качества, живущие только как словесная скорлупа, в поэзии начинают сверкать, звенеть, благоухать!

К. Г. Паустовский

Поэтическое восприятие жизни, всего окружающего нас – величайший дар, доставшийся нам от поры детства. Если человек не растеряет этот дар на протяжении долгих трезвых лет, то он поэт или писатель.

К. Г. Паустовский

Высказывания и афоризмы о музыке

Лишь звук трубы или иной какой
Звук музыки – как вкопанные станут
Мгновенно все, и одичалый взгляд

Под силою мелодии прелестной
В смирение и кротость перейдет…

У. Шекспир

Нет на земле живого существа
Столь жесткого, крутого, адски злого,
Чтоб не могла хотя на час один
В нем музыка свершить переворота.
Кто музыки не носит сам в себе,
Кто холоден к гармонии прелестной,
Тот может быть изменником, лгуном,
Грабителем, души его движенья
Темны, как ночь, и, как Эреб, черна
Его приязнь. Такому человеку
Не доверяй.

У. Шекспир

Кто в кружева вспененные Шопена,
Благоуханные, не погружал
Своей души? Кто слаже не дрожал,
Когда кипит в отливе лунном пена?

И. В. Северянин

Пусть эта песнь в огне своем истлела!
Ренато, Риголетто и Отелло,
Эрнани, Амонасро и Фальстаф,
Перепылав, все растворилось в тверди,
Взнесенные в нее крылами Верди,
Нас и золою греть не перестав.

И. В. Северянин

Пусть сон мотивов, сказочно-тревожных,
Мне сердца чуть не рвущих, невозможных
В уловленной возможности своей, —
Пусть этот сон всю жизнь мою мне снится,
Дабы иным ему не замениться, —
Сон музыки, которой нет больней!

И. В. Северянин

А та, кого мы музыкой зовем
За неименьем лучшего названья,
Спасет ли нас?

А. А. Ахматова

В ней что-то чудотворное горит,
И на глазах ее края гранятся.
Она одна со мною говорит,
Когда другие подойти боятся.
Когда последний друг отвел глаза,
Она была со мной в моей могиле
И пела, словно первая гроза,
Иль будто все цветы заговорили.

А. А. Ахматова

Женский голос, как ветер, несется,
Черным кажется, влажным, ночным,
И чего на лету и коснется,
Все становится сразу иным.
Заливает алмазным сияньем,
Где-то что-то на миг серебрит
И загадочным одеяньем
Небывалых шелков шелестит.
И такая могучая сила
Зачарованный голос влечет,
Будто там впереди не могила
А таинственной лестницы взлет.

А. А. Ахматова

Сквозь время, что мною не пройдено,
Сквозь смех наш короткий и плач
Я слышу: выводит мелодию
Какой-то грядущий трубач.
Легко, необычно и весело
Кружит над скрещеньем дорог
Та, самая главная, песенка,
Которую спеть я не смог.

Б. Ш. Окуджава

Стихия музыки – могучая стихия.
Она чем непонятней, тем сильней.
Глаза мои, бездонные, сухие,
Слезами наполняются при ней.

Е. М. Винокуров

Музыка глушит печаль.

У. Шекспир

Величие искусства яснее всего проявляется в музыке.

И. Гете

Музыка – акустический состав, вызывающий в нас аппетит к жизни, как известные аптечные составы вызывают аппетит к еде.

В. Ключевский

Из всех искусств музыка – самое человечное и распространенное.

Жан Поль

Музыка – это стенография чувств.

Л. Н. Толстой

Музыка показывает человеку те возможности величия, которые есть в его душе.

У. Эмерсон

Бог дал нам музыку, чтобы мы прежде всего влеклись ею ввысь…

Ф. Ницше

Музыка – это разум, воплощенный в прекрасных звуках.

И. С. Тургенев

Область музыки – душевные волнения. Цель музыки – возбуждать эти волнения, и сама она также вдохновляется ими.

Жорж Санд

Песня, которую поет мать у колыбели, сопровождает человека всю его жизнь.

Г. Бигер

Музыка, подобно дождю, капля за каплей просачивается в сердце и оживляет его.

Р. Роллан

Музыка своей мелодией доводит нас до самого края вечности и дает нам возможность в течение нескольких минут постичь ее величие.

Карлейлъ

Пословицы и поговорки о музыке и песне

* Беседа дорогу коротает, а песня – работу.
* Были бы песни, будут и пляски.
* Велик звон, да не красен.
* Весело поется, весело и прядется.
* Какая жизнь, такие и песни.
* Красна сказка складом, а песня – ладом.
* Певцы да плясуны – первые люди на миру.
* Песня – подруга, а шутка – сестра.
* С песней работать легче, а с охотой – вдвойне.

notes

Примечания

1

Задания взяты с сайта Федерального института педагогических измерений *(www.fipi.ru)*

2

Задания взяты с сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru)